

Numerik partieller Differentialgleichungen

2. Übungsblatt

Abgabe in der Übung am 20. Mai 2010

Aufgabe 2.1

3 Punkte

Vorgelegt sei die Aufgabe

$$-u''(x) + c(x)u'(x) + d(x)u(x) = f(x), \quad x \in (a, b), \quad u(a) = \alpha, \quad u(b) = \beta.$$

Seien $c, d \in L^\infty(a, b)$ und $f \in L^2(a, b)$. Stelle die schwache Formulierung auf und gib Bedingungen für c, d an, so daß die eindeutige Lösbarkeit gesichert ist. Stelle unter Verwendung linearer finiter Elemente bei einer äquidistanten Zerlegung und unter Verwendung der Trapez-Regel die Gleichungen für die näherungsweise Berechnung der Lösung auf. Schreibe und teste (mit selbst gewählten Problem Daten) ein Computerprogramm (z. B. in Matlab) zur numerischen Lösung, welches neben der Trapez- auch die Simpson-Regel zuläßt.

Aufgabe 2.2

ausnahmsweise 5 Punkte

Wird in einen stark und gleichmäßig strömenden Fluß eine flüssige Verschmutzung eingeleitet, so treten zwei physikalische Effekte nebeneinander auf: Diffusion und Konvektion. Das einfachste mathematische Modell zur Beschreibung solcher Konvektions-Diffusions-Probleme ist das Randwertproblem für eine gewöhnliche Differentialgleichung zweiter Ordnung

$$\begin{aligned} -\varepsilon u''(x) + u'(x) &= 1, \quad x \in (0, 1), \\ u(0) = u(1) &= 0, \end{aligned}$$

wobei ε ein sehr kleiner Parameter ($0 < \varepsilon \ll 1$) ist, wenn die Diffusion $-\varepsilon u''$ klein gegenüber der Konvektion u' ist.

Die numerische Lösung derartiger Probleme bereitet Schwierigkeiten, da sich in der exakten Lösung sogenannte Grenzschichten herausbilden (die Ableitungen werden sehr groß), die für $\varepsilon \rightarrow 0$ stark zunehmen.

a) Bestimme die exakte Lösung des Problems und veranschauliche diese für $\varepsilon = 0.1$ und $\varepsilon = 0.01$. Untersuche das Verhalten der Lösung für $\varepsilon \rightarrow 0$.

b) Für die numerische Lösung sei das Intervall $[0, 1]$ durch ein *Shishkin-Gitter* zerlegt. Das ist eine stückweise äquidistante Zerlegung: Gegeben sei eine gerade Zahl $N \geq 4$. Das Intervall $[0, 1]$ wird zunächst in die Intervalle $[0, \sigma]$ und $[\sigma, 1]$ zerlegt, wobei

$$\sigma = \max \left\{ \frac{1}{2}, 1 - 2\varepsilon \ln N \right\}.$$

Anschließend werden die beiden Intervalle $[0, \sigma]$ und $[\sigma, 1]$ in jeweils $N/2$ gleichgroße Teilintervalle zerlegt. Skizziere für $N = 20$ und $\varepsilon = 0.1$ bzw. $\varepsilon = 0.01$ das Shishkin-Gitter und bestimme explizite die Stützstellen x_i , $i = 0, 1, \dots, N$, der Zerlegung.

Löse das Problem für $\varepsilon = 0.1$ bzw. $\varepsilon = 0.01$ numerisch mit linearen finiten Elementen auf dem Shishkin-Gitter und (bei gleichem N) auf einem äquidistanten Gitter und vergleiche die Lösungen.

c) Die exakte Lösung soll stückweise linear interpoliert werden. Welchen Vorteil hat das Shishkin-Gitter gegenüber einer einfachen äquidistanten Zerlegung?

d) Es bezeichne Iu die stückweise lineare Interpolation der exakten Lösung u zu den Stützstellen des Shishkin-Gitters. Man beweise die folgenden Abschätzungen:

Für $x \in [x_i, x_{i+1}]$, $i = 0, 1, \dots, N - 1$, gilt

$$|u(x) - (Iu)(x)| \leq \text{const} (N^{-1} \ln N)^2 .$$

Ist $x \in [0, \sigma]$, dann gilt sogar

$$|u(x) - (Iu)(x)| \leq \text{const} N^{-2} .$$

Warum handelt es sich bei der zweiten um eine bessere Abschätzung?

Hinweise: Es ist eine Fallunterscheidung erforderlich für die Fälle $\sigma = 1/2$ und $\sigma > 1/2$ (der praktisch relevante Fall) sowie $x \in [0, \sigma]$ und $x \in [\sigma, 1]$.

Für den Beweis der verbesserten Abschätzung in $[0, \sigma]$ ist von der expliziten Darstellung von Iu auszugehen und der Fehler $u(x) - (Iu)(x)$ direkt zu berechnen und geeignet abzuschätzen, ohne auf Ableitungen zurückzugreifen.

Es sei bemerkt, daß für die FEM-Lösung u_N auf dem Shishkin-Gitter die in ε gleichmäßige Fehlerabschätzung

$$\|u - u_N\|_\varepsilon \leq \text{const} N^{-1} \ln N$$

gezeigt werden kann, wobei $\|\cdot\|_\varepsilon$ die durch $\|v\|_\varepsilon^2 := \varepsilon |v|_{1,2}^2 + \|v\|_{0,2}^2$ definierte gewichtete Norm ist.