

# Übungen zur Vorlesung Numerik dynamischer Systeme Sommersemester 2011

PD Dr. Thorsten Hüls  
Dipl.-Math. Denny Otten

Übungsblatt 7  
27.5.2011

**Abgabe: Freitag, 3.6.2011, 10:00 Uhr**

**Aufgabe 21:** Betrachten Sie die Wärmeleitungsgleichung

$$u_t = u_{xx}, \quad 0 \leq x \leq 1, \quad t \geq 0,$$

$$u(0, t) = u(1, t) = 0, \quad u(x, 0) = u_0(x), \quad u_0 \in \mathcal{L}^2(0, 1).$$

Aus der Vorlesung ist bekannt, dass diese Differentialgleichung die Lösung

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{-t k^2 \pi^2} c_k^0 v_k(x), \quad v_k(x) = \sqrt{2} \sin(k\pi x)$$

besitzt.

- (i) Diskutieren Sie durch (formale) Reihenentwicklung das implizite Euler-Verfahren.

Die Approximation  $u^n(x)$  für  $u(x, n\Delta t)$  ergibt sich für  $n = 1, 2, \dots$  rekursiv aus der Anfangs-Randwertaufgabe

$$\frac{1}{\Delta t} (u^{n+1} - u^n) = u_{xx}^{n+1}, \quad u^{n+1}(0) = u^{n+1}(1) = 0, \quad u^0 := u_0.$$

Ausgehend von der Reihenentwicklung

$$u^0 = \sum_{k=1}^{\infty} c_k^0 v_k, \quad c_k^0 = \langle u_0, v_k \rangle_2$$

bestimme man die Koeffizienten  $c_k^n$ , so dass  $u^n$  die Darstellung

$$u^n = \sum_{k=1}^{\infty} c_k^n v_k$$

besitzt.

- (ii) Zeigen Sie, dass man im Fall  $u_0(x) = \min(x, 1-x)$  die Fourierkoeffizienten

$$c_k^0 = \begin{cases} \frac{2\sqrt{2}}{k^2\pi^2} (-1)^l, & \text{falls } k = 2l + 1, \\ 0 & \text{falls } k \text{ gerade} \end{cases}$$

erhält.

- (iii) Zeichnen Sie für  $x \in [0 : 0.01 : 1]$  und  $K = 51$  die Partialsummen

$$u_K(x, t) = \sum_{k=1}^K e^{-tk^2\pi^2} c_k^0 v_k(x) \quad \text{für } t \in [0 : 0.01 : 1]$$

und

$$u_K^n(x) = \sum_{k=1}^K c_k^n v_k(x) \quad \text{für } \Delta t = \frac{1}{2}, n \in \{0, 1, 2\}, \quad \text{bzw.} \quad \Delta t = \frac{1}{100}, n \in \{0, \dots, 100\}.$$

(9 Punkte)

### Aufgabe 22:

(A) Gegeben seien:

$$u_n(x) := \begin{cases} 2x, & \text{für } x \in [0, \frac{1}{2} - \frac{1}{2n}], \\ 1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2, & \text{für } x \in (\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2n}), \\ 2(1-x), & \text{für } x \in [\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}, 1] \end{cases}$$

und

$$u(x) := \begin{cases} 2x, & \text{für } x \in [0, \frac{1}{2}], \\ 2(1-x), & \text{für } x \in [\frac{1}{2}, 1]. \end{cases}$$

(A1) Berechnen Sie die erste (schwache) Ableitung von  $u_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$  und von  $u$ .

(A2) Zeigen Sie:

$$\begin{aligned} u_n &\in C^1(0,1) \quad \forall n \in \mathbb{N}, \\ u &\in C(0,1), \\ u &\notin C^1(0,1). \end{aligned}$$

(A3) Beweisen Sie, dass  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  bezüglich der  $H^1$ -Norm gegen  $u$  konvergiert, d. h.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|u_n - u\|_{1,2} = 0.$$

(B) Konstruieren Sie eine Funktion

$$u \in C^\infty(0,1) \cap H_0^2(0,1)$$

mit

$$u \notin H_0^3(0,1).$$

(9 Punkte)

# Aufgabe 21:

## Gegeben:

$$\begin{aligned}
 u_t &= u_{xx} & , x \in ]0,1[, t > 0 \\
 u(0,t) &= u(1,t) = 0 & , t \geq 0 \\
 u(x,0) &= u_0(x) & , x \in [0,1] \quad , u_0 \in L^2(0,1)
 \end{aligned}$$

(Wärmeleitungsgleichung)

Nach Vorlesung ist die Lösung gegeben durch

$$u(x,t) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{+\lambda_k t} \cdot \underbrace{v_k(x) \cdot \langle u_0, v_k \rangle_{L^2}}_{=: c_k^0} , \lambda_k = -(k\pi)^2 , v_k(x) = \sqrt{2} \cdot \sin(k\pi x)$$

## Aufgaben:

①: Diskutieren Sie durch (formale) Reihenentwicklung das implizite Euler-Verfahren (u.s.w. siehe Übungsblatt)

②: Zeigen Sie, dass man im Fall  $u_0(x) = \min(x, 1-x)$  die Fourierkoeffizienten

$$c_k^0 = \begin{cases} -\frac{2\sqrt{2}}{\lambda_k} \cdot (-1)^{\frac{k-1}{2}} & , k \text{ ungerade} \\ 0 & , k \text{ gerade} \end{cases} , k \in \mathbb{N}$$

erhält.

③: Zeichnen Sie die Partialsumme  $u_K$  der exakten Lösung  $u$ , d.h.

$$u_K(x,t) = \sum_{k=1}^K e^{+\lambda_k t} \cdot \langle u_0, v_k \rangle_{L^2} \cdot v_k(x)$$

für  $x \in [0,1], t \in [0,1]$  und  $K=51$ .

## Lösung: 1. Herleitung der zeitdiskreten Wärmeleitungsgleichung

zu ①: Betrachte die obige Wärmeleitungsgleichung. Wenden wir das implizite Euler-Verfahren auf die erste Gleichung an, so erhalten wir

$$u^{n+1}(x) = u^n(x) + \Delta t \cdot u_{xx}^{n+1}(x) , n \in \mathbb{N}, 0 < \Delta t < 1$$

Dabei ist der Startwert  $u^0$  durch die dritte Gleichung gegeben

$$u^0(x) = u_0(x)$$

Hinzu kommen die fehlenden Randbedingungen

$$u^n(0) = u^n(1) = 0 , n \in \mathbb{N}$$

Insgesamt erhalten wir die zeitdiskrete Wärmeleitungsgleichung (eine spezielle Anfangs-Randwertaufgabe)

$$\begin{aligned}
 u^{n+1}(x) &= u^n(x) + \Delta t \cdot u_{xx}^{n+1}(x) & , x \in ]0,1[, n \in \mathbb{N} \\
 u^0(x) &= u_0(x) & , x \in [0,1] \\
 u^n(0) &= u^n(1) = 0 & , n \in \mathbb{N}
 \end{aligned}$$



## 2. Lösung der zeitdiskreten Wärmeleitungsgleichung:

Es gilt:

$$u^{n+1}(x) = u^n(x) + \Delta t \cdot u_{xx}^{n+1}(x)$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{\Delta t} (u^{n+1}(x) - u^n(x)) = u_{xx}^{n+1}(x), \quad n \in \mathbb{N}$$

Nun verwenden wir den

**ANSATZ:**  $u^n(x) = \sum_{k=1}^{\infty} c_k^n v_k(x)$

Für die Startfunktion  $u^0(x)$  erhalten wir aus dem Ansatz

$$u^0(x) = u_0(x) \underset{u_0 \in L^2}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \underbrace{\langle u_0, v_k \rangle_{L^2}}_{=: c_k^0} \cdot v_k(x)$$

und aus der obigen Gleichung erhalten wir durch Einsetzen der Reihe

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{1}{\Delta t} (u^{n+1}(x) - u^n(x)) &= \frac{1}{\Delta t} \left( \sum_{k=1}^{\infty} c_k^{n+1} \cdot v_k(x) - \sum_{k=1}^{\infty} c_k^n \cdot v_k(x) \right) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{c_k^{n+1} - c_k^n}{\Delta t} \cdot v_k(x) \\ \text{!} \quad \Rightarrow u_{xx}^{n+1}(x) &= \frac{\partial^2}{\partial x^2} \left( \sum_{k=1}^{\infty} c_k^{n+1} \cdot v_k(x) \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k \cdot c_k^{n+1} \cdot v_k(x) \end{aligned}$$

Da die Reihen nur dann übereinstimmen, wenn ihre Koeffizienten dies tun, gilt

$$\frac{c_k^{n+1} - c_k^n}{\Delta t} = \lambda_k c_k^{n+1} \quad \forall k \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Leftrightarrow (1 - \Delta t \cdot \lambda_k) \cdot c_k^{n+1} = c_k^n$$

$$\Leftrightarrow c_k^{n+1} = \frac{c_k^n}{(1 - \Delta t \cdot \lambda_k)} = \frac{c_k^0}{(1 - \Delta t \cdot \lambda_k)^{n+1}} \quad \forall k \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

wobei  $c_k^0 := \langle u_0, v_k \rangle_{L^2}$  aus der Startfunktion bekannt ist. Daraus erhalten wir die zeitdiskrete Lösung

$$u^n(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{c_k^0}{(1 - \Delta t \cdot \lambda_k)^n} \cdot v_k(x), \quad x \in [0, 1], \quad n \in \mathbb{N}, \quad 0 < \Delta t < 1$$

Zu 2: Wegen  $u_0 \in L^2([0, 1[, \mathbb{R})$  gilt

$$u_0(x) \underset{u_0 \in L^2}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \underbrace{\langle u_0, v_k \rangle_{L^2}}_{=: c_k^0} \cdot v_k(x)$$

Speziell für  $u_0(x) := \min(x, 1-x) = \begin{cases} x, & x \in [0, \frac{1}{2}] \\ 1-x, & x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$  erhalten wir

$$\begin{aligned}
c_K^0 &= \langle u_0, v_K \rangle_{L^2} \\
&= \int_0^1 u_0(x) \cdot v_K(x) dx = \sqrt{2} \cdot \int_0^1 \min(x, 1-x) \cdot \sin(K\pi x) dx \\
&= \sqrt{2} \cdot \left( \int_0^{\frac{1}{2}} x \cdot \sin(K\pi x) dx + \int_{\frac{1}{2}}^1 (1-x) \cdot \sin(K\pi x) dx \right) \\
&= \frac{\sin(\frac{K\pi}{2})}{(K\pi)^2} - \frac{\cos(\frac{K\pi}{2})}{2K\pi} = \frac{\sin(\frac{K\pi}{2})}{(K\pi)^2} + \frac{\cos(\frac{K\pi}{2})}{2K\pi} - \frac{\sin(K\pi)}{(K\pi)^2} \\
&= \sqrt{2} \cdot \left( \frac{2 \sin(\frac{K\pi}{2})}{(K\pi)^2} - \frac{\sin(K\pi)}{(K\pi)^2} \right) = 0 \text{ (da } K \in \mathbb{N}) \\
&= \frac{2\sqrt{2}}{(K\pi)^2} \cdot \sin(\frac{K\pi}{2}) \\
&= \begin{cases} \sin(L\pi) = 0 \\ \sin(\frac{(2L+1)\pi}{2}) = \sin(L\pi + \frac{\pi}{2}) = (-1)^L = (-1)^{\frac{K-1}{2}}, K=2L+1 \end{cases} \\
&= \frac{2\sqrt{2}}{(K\pi)^2} \cdot \begin{cases} 0, & K \text{ gerade} \\ (-1)^{\frac{K-1}{2}}, & K \text{ ungerade} \end{cases} \\
&= \begin{cases} 0, & K \text{ gerade} \\ \frac{2\sqrt{2}}{\lambda_K} \cdot (-1)^{\frac{K+1}{2}}, & K \text{ ungerade} \end{cases}, K \in \mathbb{N}
\end{aligned}$$

In diesem Fall ist die zeitdiskrete Lösung gegeben durch

$$u^n(x) = \sum_{\substack{K=1 \\ K \text{ ungerade}}}^{\infty} \frac{2\sqrt{2}(-1)^{\frac{K+1}{2}}}{\lambda_K \cdot (1-\Delta + \lambda_K)^n} \cdot v_K(x), \quad x \in [0,1], n \in \mathbb{N}, 0 < \Delta < 1.$$

zu ③:

```

% -----
% | Plot der exakten Loesung |
% -----
deltat=0.01; % zeitliche Schrittweite
deltax=0.01; % raeumliche Schrittweite
K=51;      % Anzahl der Folgenglieder der Partialsumme

[X,T]=meshgrid(0:deltax:1,0:deltat:1);
U=zeros(size(X));

for i=0:length(0:deltax:1)-1
    for n=0:length(0:deltat:1)-1
        for k=1:K
            if mod(k,2)==1
                e=exp(-n*deltat*(k*pi)^2);
                ck0=2*sqrt(2)/(k^2*pi^2)*(-1)^((k-1)/2);
                vk=sqrt(2)*sin(k*pi*X(n+1,i+1));
                U(n+1,i+1)=U(n+1,i+1)+e*ck0*vk;
            end
        end
    end
end

figure
surf(X,T,U);
shading interp;
xlabel('x');
ylabel('t');
zlabel('u(x,t)');
view([110 30]);

% -----
% | Plot der Approximation |
% -----
deltat=0.5; % zeitliche Schrittweite
deltax=0.01; % raeumliche Schrittweite
K=51;      % Anzahl der Folgenglieder der Partialsumme

[X,T]=meshgrid(0:deltax:1,0:deltat:1);
Uapprox=zeros(size(X));

for i=0:length(0:deltax:1)-1
    for n=0:length(0:deltat:1)-1
        for k=1:K
            vk=sqrt(2)*sin(k*pi*X(n+1,i+1));
            if mod(k,2)==1
                ck0=2*sqrt(2)/(k^2*pi^2)*(-1)^((k-1)/2);
                ckn=ck0/(1+(k*pi)^2*deltat)^n;
                Uapprox(n+1,i+1)=Uapprox(n+1,i+1)+ckn*vk;
            end
        end
    end
end

figure
surf(X,T,Uapprox);

```



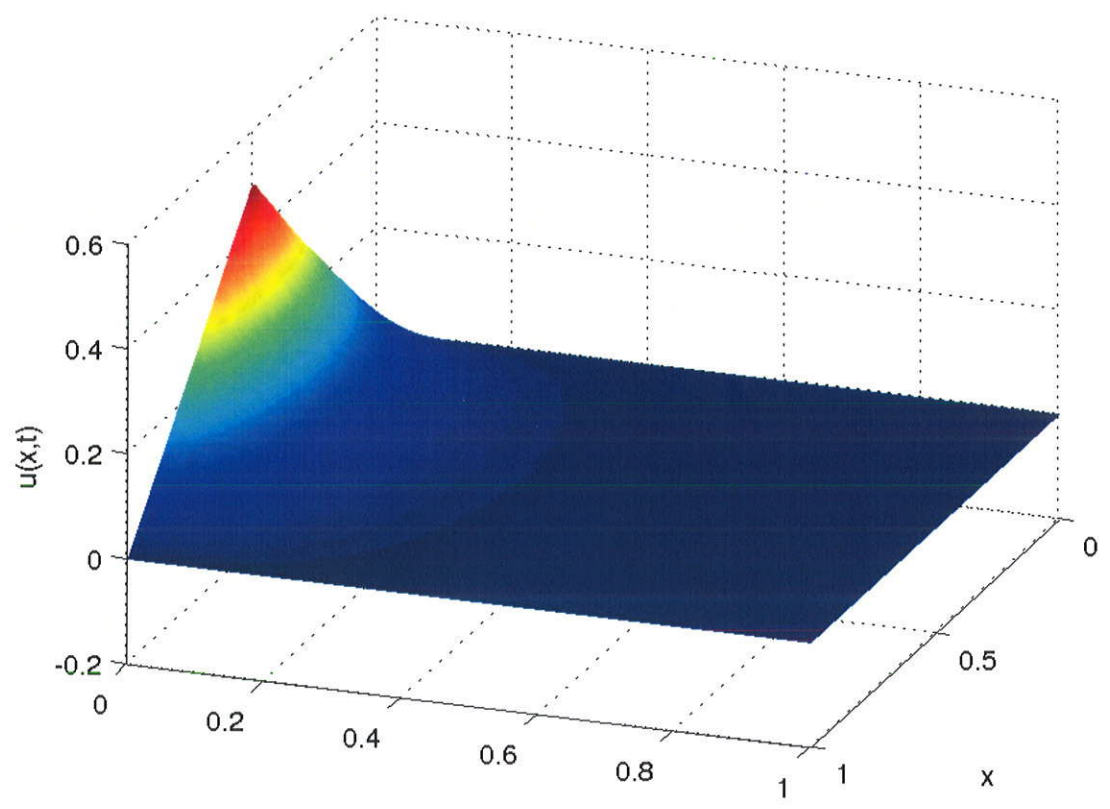
```
shading interp;
xlabel('x');
ylabel('t');
zlabel('u_{approx}(x,t)');
view([110 30]);

% -----
% | Plot der Approximation |
% -----
deltat=0.01; % zeitliche Schrittweite
deltax=0.01; % räumliche Schrittweite
K=51;      % Anzahl der Folgenglieder der Partialsumme

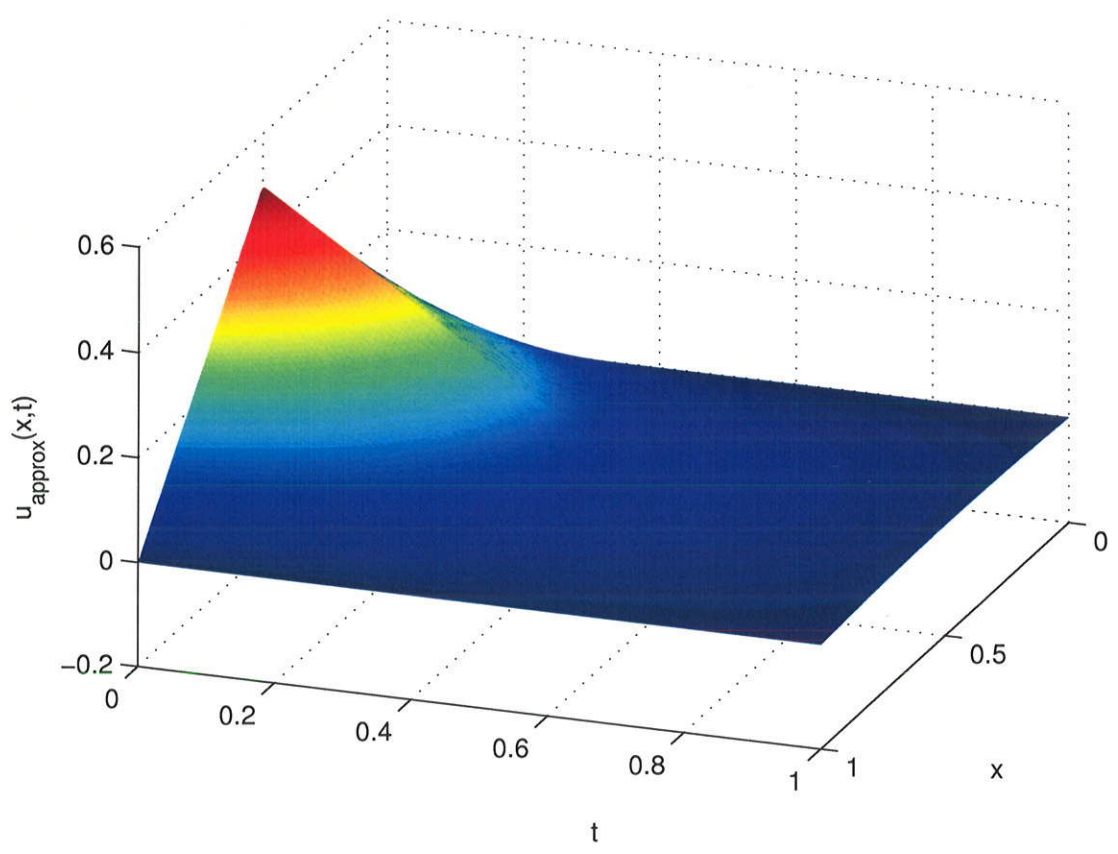
[X,T]=meshgrid(0:deltax:1,0:deltat:1);
Uapprox=zeros(size(X));

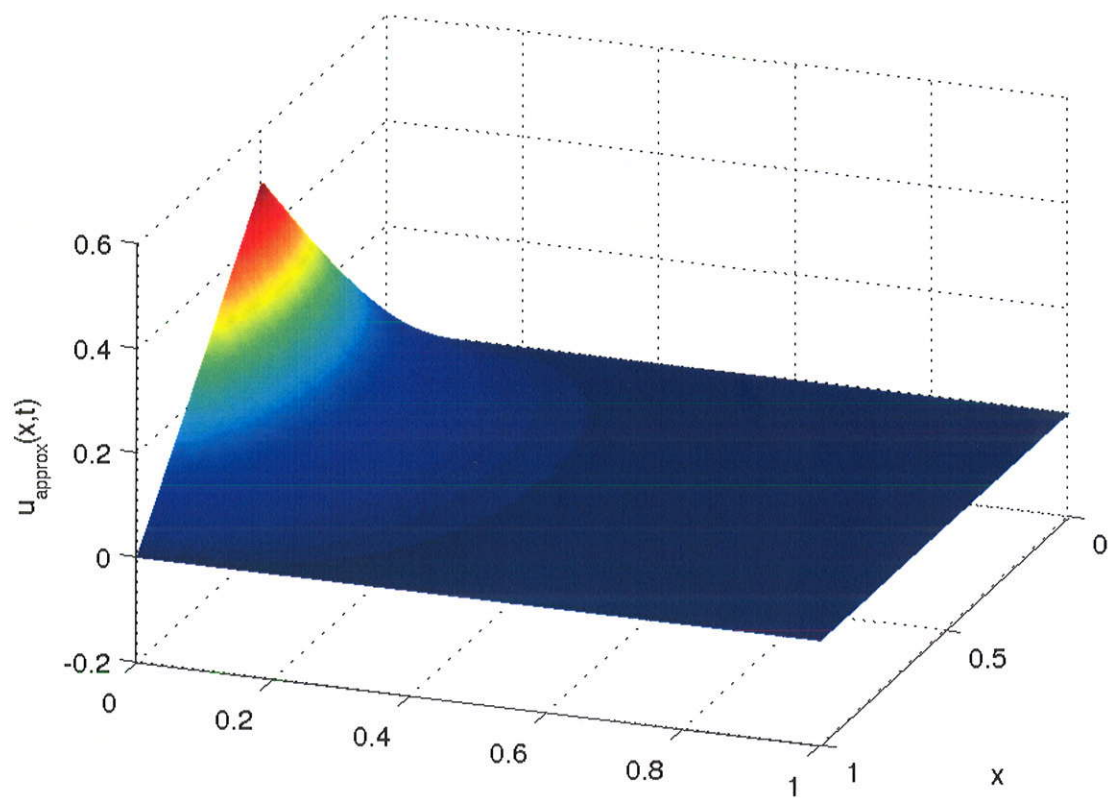
for i=0:length(0:deltax:1)-1
    for n=0:length(0:deltat:1)-1
        for k=1:K
            vk=sqrt(2)*sin(k*pi*X(n+1,i+1));
            if mod(k,2)==1
                ck0=2*sqrt(2)/(k^2*pi^2)*(-1)^((k-1)/2);
                ckn=ck0/(1+(k*pi)^2*deltat)^n;
                Uapprox(n+1,i+1)=Uapprox(n+1,i+1)+ckn*vk;
            end
        end
    end
end

figure
surf(X,T,Uapprox);
shading interp;
xlabel('x');
ylabel('t');
zlabel('u_{approx}(x,t)');
view([110 30]);
```









## Aufgabe 22:

9

Gegeben:

$$u_n(x) := \begin{cases} 2x & , x \in [0, \frac{1}{2} - \frac{1}{2n}] \\ 1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2 & , x \in ]\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2n}[ \\ 2(1-x) & , x \in [\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}, 1] \end{cases}$$

$$u(x) := \begin{cases} 2x & , x \in [0, \frac{1}{2}] \\ 2(1-x) & , x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

Aufgaben:

- ①: Berechnen Sie die erste (schwache) Ableitung von  $u_n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) und  $u$
- ②: Zeigen Sie
  - $u_n \in C^1([0,1], \mathbb{R}) \quad \forall n \in \mathbb{N}$
  - $u \in C([0,1], \mathbb{R})$
  - $u \notin C^1([0,1], \mathbb{R})$
- ③: Beweisen Sie, dass  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  bezüglich der  $H^1$ -Norm gegen  $u$  konvergiert, d.h.
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|u_n - u\|_{W^{1,2}} = 0$$
- ④: Konstruieren Sie eine Funktion  $u \in C^\infty([0,1], \mathbb{R}) \cap H_0^2([0,1], \mathbb{R})$  mit  $u \notin H_0^3([0,1], \mathbb{R})$

Lösung:

zu ①: • zu  $u$ :  
Betrachte

$$u: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{mit} \quad u(x) := \begin{cases} 2x & , x \in [0, \frac{1}{2}] \\ 2(1-x) & , x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

und setze

$$v: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{mit} \quad v(x) := \begin{cases} 2 & , x \in [0, \frac{1}{2}[ \\ -2 & , x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

Wir zeigen, dass  $v$  die schwache (verallgemeinerte) Ableitung von  $u$  ist.  
Sei  $\varphi \in C_0^\infty([0,1], \mathbb{R})$  eine beliebige Testfunktion, dann gilt

$$\begin{aligned} \int_0^1 u(x) \cdot \varphi'(x) dx &= \left[ \int_0^{\frac{1}{2}} + \int_{\frac{1}{2}}^1 \right] u(x) \cdot \varphi'(x) dx \\ &= \int_0^{\frac{1}{2}} 2x \cdot \varphi'(x) dx + \int_{\frac{1}{2}}^1 2(1-x) \cdot \varphi'(x) dx \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
& \stackrel{\text{part. Int.}}{=} \left[ 2x \cdot \varphi(x) \right]_0^{\frac{1}{2}} - \int_0^{\frac{1}{2}} (2x)' \cdot \varphi(x) dx \\
& + \left[ 2(1-x) \cdot \varphi(x) \right]_{\frac{1}{2}}^1 - \int_{\frac{1}{2}}^1 (2(1-x))' \cdot \varphi(x) dx \\
& \quad \varphi \in C_0^\infty(0,1) \stackrel{!}{=} 0 \qquad \varphi \in C_0^\infty(0,1) \stackrel{!}{=} 0 \\
& = \underbrace{\varphi\left(\frac{1}{2}\right) - \varphi(0)}_{=0} - \varphi\left(\frac{1}{2}\right) + \underbrace{2 \cdot 0 \cdot \varphi(1)}_{=0} \\
& - \left( \int_0^{\frac{1}{2}} \underbrace{2 \cdot \varphi(x)}_{=v(x), x \in [0, \frac{1}{2}]} dx + \int_{\frac{1}{2}}^1 \underbrace{-2 \cdot \varphi(x)}_{=v(x), x \in [\frac{1}{2}, 1]} dx \right) \\
& = - \int_0^1 v(x) \cdot \varphi(x) dx
\end{aligned}$$

Damit ist  $v$  die schwache Ableitung von  $u$ , d.h.  $u \in H^1(0,1)$ . Da  $u(0) = u(1) = 0$  (d.h.  $u$  ist auf dem Rand 0) folgt sogar  $u \in H_0^1(0,1)$ .

• zu  $u_n$ :

Betrachte für  $n \in \mathbb{N}$

$$u_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \text{ mit } u_n(x) := \begin{cases} 2x & , x \in [0, \frac{1}{2} - \frac{1}{2n}] \\ 1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2 & , x \in [\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2n}] \\ 2(1-x) & , x \in [\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}, 1] \end{cases}$$

und setze

$$v_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \text{ mit } v_n(x) := \begin{cases} 2 & , x \in [0, \frac{1}{2} - \frac{1}{2n}] \\ -4n(x - \frac{1}{2}) & , x \in [\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2n}] \\ -2 & , x \in [\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}, 1] \end{cases}$$

Wir zeigen, dass  $v_n$  die schwache (verallgemeinerte) Ableitung von  $u_n$  ist. Sei  $\varphi \in C_0^\infty([0,1], \mathbb{R})$  eine beliebige Testfunktion, dann gilt:

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 u_n(x) \cdot \varphi'(x) dx = \left[ \int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} + \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 \right] u_n(x) \cdot \varphi'(x) dx \\
& = \int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} 2x \cdot \varphi'(x) dx + \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} (1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2) \cdot \varphi'(x) dx + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 2(1-x) \cdot \varphi'(x) dx \\
& \stackrel{\text{part. Int.}}{=} \left[ 2x \cdot \varphi(x) \right]_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} - \int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} (2x)' \cdot \varphi(x) dx \\
& + \left[ (1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2) \cdot \varphi(x) \right]_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} - \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} (1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2)' \cdot \varphi(x) dx \\
& + \left[ 2(1-x) \cdot \varphi(x) \right]_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 - \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 (2(1-x))' \cdot \varphi(x) dx
\end{aligned}$$

= nächste Seite







Damit ist  $u_n \in C^1([0,1], \mathbb{R})$ .

• zu  $u \in C([0,1], \mathbb{R})$  und  $u \notin C^1([0,1], \mathbb{R})$ :

i) Zunächst ist auch die Funktion  $u$  stetig (d.h.  $u \in C([0,1], \mathbb{R})$ ): Die Stetigkeit in  $[0, \frac{1}{2}]$ ,  $[\frac{1}{2}, 1]$  ist klar, da die Funktion in diesen Abschnitten polynomial ist. Zu überprüfen bleibt die Nahtstelle:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \frac{1}{2} \\ 0 \leq x < \frac{1}{2}}} 2x = 1 = \lim_{\substack{x \rightarrow \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} < x \leq 1}} 2(1-x)$$

ii) Offenbar ist  $u$  in den Abschnitten differenzierbar und deren Ableitung ist dort wieder stetig (d.h.  $u \in C^1([0, \frac{1}{2}], \mathbb{R})$ ,  $u \in C^1([\frac{1}{2}, 1], \mathbb{R})$ ) (vgl. v). Damit  $u \in C^1([0,1], \mathbb{R})$  gilt, muss die schwache Ableitung  $Du := v$  hinsichtlich ihrer Stetigkeit an der Nahtstelle untersucht werden:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \frac{1}{2} \\ 0 \leq x < \frac{1}{2}}} 2 = 2 \neq -2 = \lim_{\substack{x \rightarrow \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} < x \leq 1}} -2$$

Damit ist  $u$  zwar schwach differenzierbar (d.h.  $u \in H^1(0,1)$ ), jedoch nicht stark differenzierbar (d.h.  $u \notin C^1(0,1)$ ).

zu ③: Es gilt

$$\begin{aligned} \|u_n - u\|_{W^{1,2}}^2 &= \sum_{|\alpha| \leq 1} \|D^\alpha (u_n - u)\|_{L^2}^2 \\ &= \|u_n - u\|_{L^2}^2 + \|Du_n - Du\|_{L^2}^2 \\ &= \frac{1}{20n^3} + \frac{4}{3n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

Hierbei erhalten wir die beiden  $L^2$ -Normen aus

$$\begin{aligned} \|u_n - u\|_{L^2}^2 &= \int_0^1 (u_n(x) - u(x))^2 dx \\ &= \left[ \int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} + \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2}} + \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 \right] (u_n(x) - u(x))^2 dx \\ &= \int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} \underbrace{(2x - 2x)^2}_{=0} dx + \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2}} \underbrace{\left(1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2 - 2x\right)^2}_{= \frac{1}{40n^3}} dx \\ &\quad + \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} \underbrace{\left(1 - \frac{1}{2n} - 2n(x - \frac{1}{2})^2 - 2(1-x)\right)^2}_{= \frac{1}{40n^3}} dx + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 \underbrace{(2(1-x) - 2(1-x))^2}_{=0} dx \\ &= \frac{1}{40n^3} + \frac{1}{40n^3} = \frac{1}{20n^3} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \|D u_n - D u\|_{L^2}^2 &= \int_0^1 (D u_n(x) - D u(x))^2 dx \\
 &= \left[ \int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} + \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2}} + \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} + \int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 \right] (D u_n(x) - D u(x))^2 dx \\
 &= \underbrace{\int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}} (2 - 2)^2 dx}_{=0} + \underbrace{\int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2}} (-4n(x - \frac{1}{2}) - 2)^2 dx}_{= \frac{2}{3n}} \\
 &\quad + \underbrace{\int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}} (-4n(x - \frac{1}{2}) - (-2))^2 dx}_{= \frac{2}{3n}} + \underbrace{\int_{\frac{1}{2} + \frac{1}{2n}}^1 (-2 - (-2))^2 dx}_{=0} \\
 &= \frac{2}{3n} + \frac{2}{3n} = \frac{4}{3n}
 \end{aligned}$$

Damit haben wir die Aussage gezeigt.

zu ④: Erinnerung:

$H_0^K(\Omega) := (\overline{C_0^\infty(\Omega)})^{\|\cdot\|_{H^K} = W^{K,2}}$   
 und es gilt für  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^N$  beschränkt mit  $\partial\Omega \in C^1$ :  $K \in \mathbb{N}$ ,  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^N$   
 $u \in H_0^K(\Omega) \iff T D^\alpha u = 0 \quad \forall |\alpha| \leq K-1$  (T trace operator)

Betrachte  $\Omega = ]0,1[$  und

$u : ]0,1[ \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $u(x) := (x(1-x))^2 = x^4 - 2x^3 + x^2$

Hierbei gilt offenbar  $u \in C^\infty(]0,1[, \mathbb{R})$ . Für die Ableitungen

$$\begin{aligned}
 D^1 u(x) &= 4x^3 - 6x^2 + 2x \\
 D^2 u(x) &= 12x^2 - 12x + 2 \\
 D^3 u(x) &= 24x - 12
 \end{aligned}$$

gilt

$$\begin{aligned}
 u(0) &= u(1) = 0 \\
 D^1 u(0) &= D^1 u(1) = 0 \\
 D^2 u(0) &= 2 \neq 0, \quad D^2 u(1) = 2 \neq 0
 \end{aligned}$$

Damit gilt  $u \in C^\infty(]0,1[, \mathbb{R}) \cap H_0^2(]0,1[, \mathbb{R})$ . Jedoch gilt  $u \notin H_0^3(]0,1[, \mathbb{R})$  denn  $D^2 u(0) \neq 0$  und  $D^2 u(1) \neq 0$ .