

# Vorkurs Informatik

---

Tag 4

---

---

---

---

# Vollständige Induktion

Prinzip eine Aussage  $A(n)$

beweisen:

- Induktionsanfang (IA)

$A(0)$  zeigen (bzw  $A(1)$  bzw.)

- Induktionsschritt: Zeige:

(IS) wenn  $A(n)$  wahr, dann auch  $A(n+1)$ .

Induktionsvoraussetzung (IV)  
ist „ $A(n)$  ist wahr“

Bsp:

$$\begin{aligned} 1 + 2 + 4 + 8 + 16 &= 31 = 2^5 - 1 \\ 1 + 2 + 4 + 8 &= 15 = 2^4 - 1 \\ 1 + 2 + 4 &= 2^3 - 1 \\ 1 + 2 &= 2^2 - 1 \\ \rightarrow 1 &= 2^1 - 1 \end{aligned}$$

$$2^0 + 2^1 + 2^2 + 2^3 + 2^4 = 2^5 - 1$$

Satz  $\sum_{k=0}^n 2^k = 2^{n+1} - 1$

Bew.

IA:  $n=0$ :  $\sum_{k=0}^0 2^k = 2^0 = 1 = 2^{0+1} - 1$

IS:  $\sum_{k=0}^n 2^k = 2^{n+1} - 1$  ist wahr.

↖ (IV)

z.z. (zu zeigen)

$$\sum_{k=0}^{n+1} 2^k = 2^{n+2} - 1$$

$$\Leftrightarrow \sum_{k=0}^n 2^k + 2^{n+1} = 2 \cdot 2^{n+1} - 1$$

$$\stackrel{IV}{\Leftrightarrow} 2^{n+1} - 1 + 2^{n+1} = 2^{n+1} + 2^{n+1} - 1 \quad \square$$

Man kann so auch z. B.

zeigen:  $n^2 < 2^n$ :  $n=0$  ✓  
 $n=1$  ✓  
 ~~$n=2$~~   ~~$n=3$~~

$$n = 5$$

$$25 < 32$$

$$n = 6$$

$$36 < 64$$

$$n = 7$$

$$49 < 128$$

$$n = 8$$

$$64 < 256$$

⋮

⋮

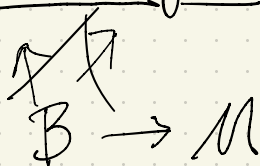
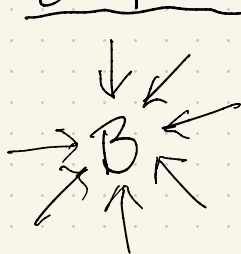
Wahr ist:  $n^2 < 2^n$  für alle

$$n \in \mathbb{N} \setminus \{2, 3, 4\}$$

(Zeigen mit Vollst. Induktion;

$$IA: n = 5)$$

## 3 Formale Logik



also  $B = M$

### 3.1 Aussagenlogik

(atomare)

Elemente: •  $A, B, C, D, \dots$ . Aussagen

•  $\wedge, \vee, \neg$ : und, oder, nicht

Aussage: A : Die Erde ist eine Scheibe

B: Bier ist gesund und Bier ist lecker  $\rightarrow D$

B ist von der Form:  $C \wedge D$  

Fragen hier  $\neg(\neg C \vee \neg D) \stackrel{?}{=} C \wedge D$

Festlegung: • Abstrakt sind atomare Aussagen etwas, das entweder wahr oder falsch sein kann.

A	B	$A \wedge B$	$A \vee B$	$\neg A$
w	w	w	w	f
w	f	f	w	f
f	w	f	w	w
f	f	f	f	w

Zu  $\otimes$ :

C	D	$C \wedge D$	$\neg C \vee \neg D$	$\neg(\neg C \vee \neg D)$
W	W	W	F	W
W	F	F	W	F
F	W	F	W	F
F	F	F	W	F

- Fragen:
- Sind zwei Aussagen gleichbedeutend? (s.o.)
  - Ist eine Aussage
    - erfüllbar? (also mind. ein W)
    - Tautologie; d.h. für alle Mögl. W

Bsp Tautologie:  $A \vee \neg A$

A	$A \vee \neg A$
W	W
F	W

„Ich nehme Bifteki oder Hirtenkäse“  
entweder oder; bzw XOR ( $\oplus$ ;  $\sim$ )

Außerdem:  $\Rightarrow$  und  $\Leftrightarrow$

A	B	A XOR B	A $\Rightarrow$ B	A $\Leftrightarrow$ B
W	W	F	W	W
W	F	W	F	F
F	W	W	W	F
F	F	F	W	W

XOR: exklusives oder

$\Rightarrow$  : „daraus folgt“ (Implikation)

$\Leftrightarrow$  : „genaus dann, wenn“ (Äquivalenz)

Fakt •  $A \Rightarrow B = \neg A \vee B$

•  $A \text{ XOR } B = \neg(A \Leftrightarrow B)$

•  $A \Leftrightarrow B = (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Das liefert eine weitere Beweismethode

Lemma 3.1 (Kontraposition)

$$A \Rightarrow B = (\neg B) \Rightarrow (\neg A)$$

Manchmal nützlich. z.B.

Lemma 3.2 Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt:

$$n^2 \text{ gerade} \Rightarrow n \text{ gerade}$$

Bew. Wir nutzen Lemma 3.1:

$$\text{z.z. } n \text{ ungerade} \Rightarrow n^2 \text{ ungerade}$$

$$n \text{ ungerade, also } n = 2 \cdot k + 1 \quad (k \in \mathbb{N})$$

$$n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1$$

$$= \underbrace{4(k^2 + k)}_{\text{gerade}} + 1 \quad \square$$

... liefert noch ein Beweisprinzip:

Beweis durch Widerspruch

Beweise  $A$  so: Nimm  $\neg A$ , forme das um mit Äquivalenzen, bis



da steht  $0=1$  (oder was anderes falsches)

---

In Informatik taucht Aussagenlogik häufig auf, z.B. bei Schaltkreisen:

Transistor: Bauteil 

---

Formale Logik  $\neq$  reale Wahrheit

- Es ist leicht, paradoxen Aussagen zu treffen. z.B.

Der nächste Satz ist gelogen.

Der vorige Satz ist wahr.

• „Hanging paradox“

- Hinrichtung Mo oder Di oder Mi oder Do oder Fr um 12
- unvorhersehbar

3.2 Quantoren (Prädikatenlogik)

Weitere Bausteine: (first order logic)

$\forall$  für alle

$\exists$  es existiert

$n, x, \dots$  Variablen,

Damit  $\forall n \in \mathbb{N} : \sum_{k=1}^n 2^{k-1} = n^2$