

$\Theta^*(\text{End } A) \supset O_F$, wobei O_F die Hauptordnung von F ist.

E. Isaac

9.12.76: Miscellaneous Problems of Kurtosis Theory.

In statistical inference pertaining to general linear models, several methods to estimate are presented. A review (Hajek, 1968 Ann. Inst. Stat.) later clust with various applications in the theory of general linear hypothesis is presented. The problem of convergence of the ~~cdf~~ standard normal distribution function is discussed. Below the ~~best~~ results concerning a.s. convergence and the laws of iterated logarithm are presented.

2. On simple linear rank statistics to the. M. L. Brown.

16. 12.74: Martin compactification of a Borel, finely open set.

Under the Kumita-Watanabe hypothesis, we study the exit space of the local process of the given Hunt process on a Borel, finely open set. The problem is the study the final behaviour of the process at the leaving time from the given finely open set of the process.

As applications we prove an ^{integral} representation theorem for β -non-negative finely hyperharmonic functions and a characterization theorem for finely open domains.

Nguyen Xuan Loi.

6.1.75: Stabilität linearer stochastischer Differentialgleichungen

Die Stabilität der Ruhelage $X_t = 0$ einer linearen Differentialgleichung $\dot{X}_t = A(t, \omega)X_t$, $X_0 = c$, $X \in \mathbb{R}^n$, wobei die Matrix A von Zeit und Zufall abhängt, wird untersucht. Asymptotische Stabilität (im Sinne von Liapunov) tritt hier mit Wahrscheinlichkeit 1 genau dann auf,

wenn f.s. $\lim_{t \rightarrow \infty} x_t(c, \omega) = 0 \quad \forall c \in \mathbb{R}^n$. Der Prozeß $A(t, \omega)$ sei stetig stationär, ergodisch und habe stetige Realisierungen.

Es wird $v(x) = x' P x$, $P > 0$, $V_t = v(x_t(c, \omega))$ betrachtet.

Es gilt

$$V_t = v(c) e^{tR_t}, \quad R_t = \frac{1}{t} \int_0^t Q_s ds,$$

$$Q_t = \frac{x_t^T (A_t^T P + PA_t)x_t}{x_t^T P x_t}$$

Existiert $\lim_{t \rightarrow \infty} R_t = R$, so läßt sich folgendes Kriterium formulieren:

$R < 0$: Stabilität

$R > 0$: Instabilität

($R = 0$: keine Aussage)

Es werden verschiedene hinreichende Kriterien (von Infante, Kozin u.a.) und Beispiele angegeben. Anhand der zufälligen Mathieu-Gleichung

$$\ddot{y} + (c + A \cos(\alpha t + \varphi))y = 0, \quad \alpha, \varphi \text{ zufällig},$$

wird die Kompliziertheit der Situation verdeutlicht.

Ludwig Arnold, Bremen

13. 1. 75. Indirekte Darstellungen in der Theorie endlicher, algebraischer Gruppen.

Seien $G' \subset G$ zwei endliche, algebraische k -Gruppen, so daß G' ein Normalteiler von G ist und M ein ~~endlich-dimensionaler~~ $H(G')$ -Modul.

Der Grundkörper k sei algebraisch abgeschlossen von positiver Charakteristik.

Ist $\text{Stab}(M)$ "klein", so kann man unter bestimmten Bedingungen die aufsteigende "Zerlegbarkeit" des $H(G)$ -Moduls $H(G) \otimes M$ beschreiben. Ist anderseits $\text{Stab}(M)$ "gross", so kann man $H(G)$ den

13. 1. 75 Induzierte Darstellungen in der Theorie der endlichen
algebraischen Gruppen.

Sei k ein algebraisch abgeschlossener Grundkörper der Charakteristik $p \neq \infty$ und seien $G^1 \subset G$ zwei endliche algebraische Gruppen über k . (G^1 sei normal in G). Sei weiterhin M ein endlich-dimensionaler $H(G^1)$ -Modul. Ist nun $\text{Stab}_G(M)$ „klein“ so kann man unter bestimmten Voraussetzungen

die aufsteigende Längenreihe des $\bigoplus_{G^1} H(G^1)$ -Moduls $H(G) \otimes M$ bestimmen.

Ist dagegen $\text{Stab}_G(M)$ „gross“, so kann man den Endomorphismerring

des $H(G)$ -Moduls $H(G) \otimes M$ beschreiben. aus diesen beiden Resultaten erhält

man die folgenden Sätze:

i) (Blattner): Seien $G'' \subset G^1 \subset G$ drei endliche, algebraische Gruppen und sei G'' ein Normalteiler von G^1 . Sei M ein einfacher G^1 -Modul, der als G'' -Modul \mathbb{k} -einfach und isotypisch ist. Gilt außerdem noch $\text{Stab}_{G^1}(M) = G^1$, so ist auch $H(G) \otimes M$ ein einfacher $H(G)$ -Modul.

ii) (Blichfeldoff): Sei G eine endliche überauflösbare Gruppe und M eine einfache $H(G)$ -Modul mit $\dim_k M > 1$. Dann existiert ein $G^1 \subsetneq G$ und ein G^1 -Modul N mit $H(G^1) \otimes N \cong M$.

$$H(G^1)$$

iii) (Morita): Sei G überauflösbar. Dann gilt: $H(G) = \prod_{i=1}^n M_{m_i}(A_i)$ mit $A_i / \text{Rad } A_i \cong \mathbb{k}^{n_i}$.

iv) Ist G infinitesimal, so ist G genau dann überauflösbar, wenn $H(G) \cong \prod_{i=1}^n M_{m_i}(A_i)$ mit $A_i / \text{Rad } A_i \cong \mathbb{k}^{n_i}$ gilt.

- (auflösbar)
- 5) (Huppert-Burnside): Eine p -Liealgebra ist überauflösbar genau dann wenn alle maximalen Unter- p -Liealgebren die Codimension 1 haben.
- 6) (Huppert-Burnside): Eine auflösbare p -Liealgebra ist überauflösbar genau dann, wenn alle maximalen Ketten von Unter- p -Liealgebren dieselbe Länge haben.
- 7) (Green): Seien $G^i \subset G$ zwei endliche, algebraische \mathbb{K} -Gruppen derart, dass G^i ein Normalteiler von G mit unipotenter Faktorgruppe ist. Für einen unselegaberen, endlich-dimensionalem $H(G^i)$ -Modul M müssen dann alle Summanden einer R -R-S-Zerlegung von $H(G) \otimes M$ isomorph sein, wenn $\text{Stab}(M) = G$ gilt.
- 8) (Lie-Kolchin): Ist G eine ~~zusätzl.~~ zusammenhängende algebraische \mathbb{K} -Gruppe mit auflösbarer p -Liealgebra. Dann hat jede irreduzible, endlich-dimensionale Darstellung eine p -Potenz als Dimension.
- 9) Ist G eine zusammenhängende, nilpotente Gruppe, so entsprechen die Charaktere der maximalen multiplikativen Normalteiler von G umkehrbar eindeutig den endlich-dimensionalen, irreduziblen Darstellungen von G .
- 10) Ist G eine nilpotente algebraische infinitesimale Gruppe, so gilt:

$$G \text{ nilpotent} \Leftrightarrow H(G) = \prod_{i=1}^n M_{m_i}(A_i) \text{ mit } A_i / \text{Rad } A_i = \mathbb{K}.$$

Dafür gilt

Symmetrische Räume und nichtassoziativen Algebren.
 Als Beispiel für die Anwendbarkeit von Teilen der Theorie nichtassoziativer Algebren auf differential-geometrische Probleme werden die Idempotente in formal-reellen Jordan-Algebren betrachtet.
 Durch ihr Studium erhält man ein besonderes klares Bild von den Riemannschen (komp.) symmetrischen Räumen vom Rang 1 und den Gruppenmannigfaltigkeiten. Durch Verallgemeinerung des Regelgleichquotienten lassen sich auch sechs spezielle Eigenwertprobleme bei reellen, symmetrischen Matrizen auf formal-reelle Jordan-Algebren übertragen.

M. Hitzelbruch (GTH Siegen)

27. 1. 75 Verallgemeinerung des Hasse-Prinzips für quadratische Formen.

Es sei K ein formal-reeller Körper, \mathfrak{F} eine (negative) quadratische Form über K . Wir unterscheiden Klassen von Körpern, in denen die Eigenschaften gelten:

H_n : jede quadratische Form \mathfrak{F} über K mit $\dim \mathfrak{F} = n$, die bei jeder Brüderung von K indefinit ist (total indef.), ist invertierbar in K .

Das kleinste n , sodass ein Körper K die Eigenschaft H_n hat, ist für formal-reelle Körper ein Bruch für die n -Kurvensche im Falle nicht formal-reeller Körper ($n(K) = \underline{\text{kleinst}}$ große Dimension einer ausnahmsweise Form)

Es gilt (Elman-Lam-P.)

$H_2 \Rightarrow H_3 \Leftarrow H_4 \Rightarrow H_5 \Leftarrow H_6 \Rightarrow H_7 \Leftarrow H_8 \Rightarrow \dots H_n \Rightarrow H_{n+1}$

Algebren als Zahlkörper gehören zu H_5 (folgt aus dem Hasse-Prinzip), algebraische Funktionenkörper von Transzendergrad 1 über \mathbb{R} gehören zu H_4 .

Zum Beweis der obige Ausführungen hätte man das
zahnlose (Haus-) Prinzip WH ~~noch~~ ausgenutzt:
WH: Jede lokal-indefinie quadratische Form g^2 über K
ist schwach positiv, d.h. es gilt $m \geq d$, wobei
 $g + \dots + g$ (m -mal) insgesamt ist.

Es gilt: $H_n \Rightarrow$ WH für $n \geq 4$.

Die Körper $Q(t)$, $R(t_1, t_2)$ erfüllen z.B. nicht WH.
Dies liegt an der ~~ausreichenden~~ Veranschlagung "Lobal nicht".
Es gilt jedoch:

Ist g in allen Komplettierungen von K bzgl. beliebiger
Brüder (schwach) positiv, so ist g in K
schwach positiv.

Ein Beispiel von Ellison - Cassels - Pfeiffer zeigt, dass
dass ~~die~~ Zähne "schwach" nicht gewünscht werden
kann, da nicht bei Betrachtung aller Stellen von K
(die Brüder entsprechen den reellen "Stellen von K)

d. h. Pfeiffer

27.1.75

Amalgamated sums and nerves of coverings

Let G a group, $(G_i)_{i \in I}^{= \text{fin}}$ a family of subgroups, \bar{G} the inductive
limit of the system given by the injections $G_i \cap G_j \rightarrow G_i$, π the
projection of \bar{G} onto G , one has an exact sequence:

$$(*) \quad 1 \rightarrow \pi_1(E(G, \mathbb{F}), 1) \rightarrow \bar{G} \xrightarrow{\pi} G \rightarrow \pi_0(E(G, \mathbb{F})) \rightarrow 1$$

where $E(G, \mathbb{F})$ is the simplicial complex whose vertices are the
elements of G and simplices the finite sets (g_0, \dots, g_m) such that
 $g_k g_l^{-1}$ belongs to some G_i , and where $\pi_0(E(G, \mathbb{F}))$ denotes the set of
connected components of $E(G, \mathbb{F})$.

If G operates on a simplicial T with a subcomplex T' as simplicial fundamental
domain, then T may be put in $(*)$ in place of $E(G, \mathbb{F})$ if the following condition
is fulfilled: $\pi_1(T') = \pi_0(T' \cap gT') = \pi_1(gT') = 0 \quad (g \in G)$. The reason is that

~~the~~ $E(G, \mathbb{F})$ is the nerve of the family $(g \cdot T')_{g \in G}$. An example of such T
is the nerve of the family of ~~sets~~ (G_i) of G .

Such situation can be found in the theory of linear and affine buildings
of Tits and Veldkamp-Wagstaff. For instance if \mathbb{F} is the family of maximal

unipotent radicals of parabolic subgroups of $SL_n(A)$ (A : a commutative ring with unit) containing the standard torus, one gets

$$1 \rightarrow \pi_1(T_n) \rightarrow SL_n(A) \rightarrow GL_n(A) \rightarrow \pi_1(T_n) \rightarrow 1$$

and then $1 \rightarrow K_2(A) \rightarrow SL(A) \rightarrow GL(A) \rightarrow K_2(A) \rightarrow 1$

where T_n is the Wagstaff's building and $K_2(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \pi_1(T_n)$.

Other examples of amalgamation can be found in arithmetic groups: $SL_3(\mathbb{Z})$ is the amalgamated sum of a finite number of finite subgroups.

Song!

30.1.75 Der Prissonkern und die Gruppentheorie

Satz (mit N. Lohoué). Sei G eine halbeinfache zusammenhängende mit endlichem Zentrum Lie-Gruppe; K eine maximal kompakte Untergruppe; $\Delta = G/K$; Γ der Furstenbergrand von Δ , und $P(g, \gamma)$ der Prisson-Furstenberg Kern, der eine Funktion über $\Delta \times \Gamma$ definiert ist. Dann faltet die Funktion \sqrt{P} den Raum $L^2(\Gamma)$ nach dem Raum $L^q(\Delta)$, für jede $q > 2$.

Korollar. Für jede $1 \leq p < 2$, ~~ist~~ für jede rechts K invariante $f \in L^p(G)$, wenn hat $f * L^2(K) \subset L^2(G)$. Das ist ein Schritt in der Richtung einer Kunze-Stein Vermutung.

Wir erklären die Ideen im eigentlichen Fall, wo G ist die Gruppe der $g = \begin{pmatrix} a & b \\ \bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix}$, $|a|^2 - |b|^2 = 1$; K die Untergruppe der $k_\theta = \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix}$;

$\Delta = G/K \cong$ die Scheibe $|\beta| < 1$ in \mathbb{C} , und $\Gamma \cong \{z \in \mathbb{C} \mid |\beta| = 1\}$.

$$P(gK, \theta) = P_r(\theta - \varphi) = \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos(\theta - \varphi)}, \text{ wo } g \cdot z = \frac{az + b}{\bar{b}z + \bar{a}}$$

und $g \cdot 0 = \frac{b}{\bar{a}} = r e^{i\varphi}$. Nach Furstenberg (1963) hat der Prisson-Kern eine gruppentheoretische Interpretation: $\left| \frac{d(P(g \cdot \theta))}{d\theta} \right| = P_r(\theta)$. Und,

$$\text{wenn wir setzen } [\pi(g)f](e^{i\theta}) = |\bar{b}e^{i\theta} - a|^{-1} f\left(\frac{\bar{a}e^{i\theta} - b}{\bar{b}e^{i\theta} - a}\right), \text{ so}$$

ist π eine unitäre irreduzible Darstellung von G in $L^2(\Gamma, \frac{d\theta}{2\pi})$. Der Koeffizient von π

$$F(g) = F(gK) = (\pi(g)1 | \tilde{f}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sqrt{P_r(\theta - \varphi)} f(\theta) d\theta$$

ist so mit Hilfe des Prissonkernes ausdrückbar.

In diesem Fall drückt unser Satz aus, daß die Quadratwurzel des Poissonkernes $L^2(\Gamma, \frac{d\theta}{2\pi})$ nach $L^q(\Delta, d\sigma)$ für jede $q > 2$ abbildet, wo $d\sigma$ das Lebesgue-Maß über die Schleife Δ ist.

Der Beweis besteht wesentlich darin, eine Estimation von $\sqrt{P_r}$ in L^q -Norm als $r \rightarrow 1$ zu rechnen, und dann "in the right place" den Interpolationsatz von Marcinkiewicz anzuwenden -

Pierre EYMAR (Nancy) Gérard Eymard

3-2-75

Relating representations for 3- and 4- manifolds

Two kinds of closed, compact 3-manifolds receive special attention in the study of manifolds: homology 3-spheres and homotopy 3-spheres. They arise naturally as obstructions to simplifying maps between high dimensional manifolds. One makes the homology 3-spheres into a group as follows: $M \cong \bar{M}$ if and only if $M \# -\bar{M}$ bounds a compact acyclic 4-manifold. Everything is intended to be pwh here. The equivalence classes form an abelian group Ω_3 . Similarly one forms an abelian group Ω_3 of homotopy 3-spheres by changing the definition of equivalence to: $M \cong \bar{M}$ if and only if $M \# -\bar{M}$ bounds a compact, contractible 4-manifold. The Rohlin theorem provides indexed induced homomorphisms $r: \Omega_3 \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ and $\sigma: \Omega_3 \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. It is known that the first of these is surjective with the dodecahedral sphere representing the non-trivial element. The question is: Is $\sigma: \Omega_3 \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ surjective? We describe machinery for reducing this question to a purely algebraic one concerning abelianizations of splitting homomorphisms.

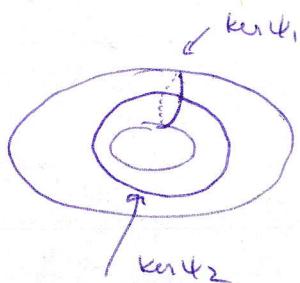
By a splitting homomorphism of order n we mean a homomorphism

$$\psi_1, x \mapsto \psi_n: \prod_i \langle S_i \rangle \rightarrow F_1, x \mapsto F_n$$

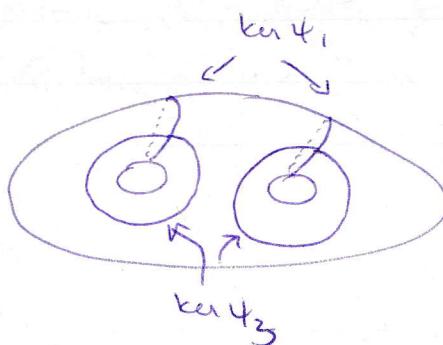
where S_i is an oriented surface, each F_i is a free group of rank

equal to the genus of S , and each ψ_i is surjective. Equivalence of splitting homomorphisms is defined in terms of surface commutative diagrams where any surface group isomorphism must be induced by an orientation preserving homeomorphism. Sums are defined by factoring through free products, and thus we obtain semi-groups SH^* consisting of equivalence classes of splitting homomorphisms. It is easily seen that a splitting homomorphism is completely determined by the kernels of the factor homomorphisms. Two special ones are described below.

$$\psi_5^2 = \psi_1^2 \times \psi_2^2$$



$$\psi_5^3 = \psi_1^3 \times \psi_2^3 \times \psi_3^3$$



Factoring out by $[\psi_5^2]$ and $[\psi_5^3]$ converts SH^2 and SH^3 to stable semi-groups SSH^2 and SSH^3 . Let $(S)SH_*^3$ denote the (stable) sub-semi-group consisting of equivalence classes $[\psi_1 \times \psi_2 \times \psi_3]$ where each of $\psi_1 \times \psi_2$, $\psi_2 \times \psi_3$, and $\psi_1 \times \psi_3$ is surjective.

We build similar classes for abelian splitting homomorphisms where an abelian splitting homomorphism has the form

$$\psi_1 \times \dots \times \psi_n : H_1(S) \rightarrow F_1 \times \dots \times F_n$$

each F_i is a free abelian group of rank equal to the genus of S , each ψ_i is surjective, and each $\text{ker } \psi_i$ is self orthogonal with

respect to the skew symmetric form of homology intersection numbers. We get semigroups $S\text{H}^n_{ab}$ as before, and by abelianizing the stability elements ψ_5^2 and ψ_5^3 we get stable semigroups $S\text{SH}^2_{ab}$ and $S\text{SH}^3_{ab}$. Let

$(S)\text{SH}^3_{ab}$ denote the (stable) sub-semigroup consisting of classes of the form $[\psi_1 \times \psi_2 \times \psi_3]$ where each of $\psi_1 \times \psi_2$, $\psi_2 \times \psi_3$, and $\psi_1 \times \psi_3$ is surjective. We have the abelianizing homomorphism $A: (S)\text{SH}^3 \rightarrow (S)\text{SH}^3_{ab}$.

Theorem 1. $A: (S)\text{SH}^3 \rightarrow (S)\text{SH}^3_{ab}$ is surjective.

Theorem 2. $A|_{S\text{SH}^3_{ab}}$ takes $S\text{SH}^3_{ab}$ into $S\text{SH}^3_{ab}$, and $S\text{SH}^3_{ab} \setminus A(S\text{SH}^3_{ab})$ has at most one element.

Theorem 3. $A|_{S\text{SH}^3}: S\text{SH}^3_{ab} \rightarrow S\text{SH}^3_{ab}$ is surjective if and only if the index induced homomorphism $r: \mathbb{Q}_2 \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ is surjective.

Robert Crapo (Urbana und Regensburg)

Robert Crapo

4.2.75 In der Periodicitätstheorie der Charakterisierung einer Klasse lokalkompakter Gruppen.

G besaßt stets eine lokalkomplexe topologische Hauptröffnung, $W(G)$ besaß die Regel der (Pedersen) Vollständigkeit der metr. Struktur von G . Die Fällung zweier Regeln wurde als Multiplikation aufzufassen.
 $\bar{\tau}$ sei $\mathcal{U}(G)$ die Teilmenge der in endlich oft teilbaren Wahrscheinlichkeiten von G , $\mathcal{T}(G)$ die Regeln die stetig an null haben Regeln und $\mathcal{P}(G)$ die Regeln die Poisson möge auf G .

Für viele polynomiale Probleme untersucht:

Die L^s ist mit der Klasse aller lokalkompakten Gruppen beschrieben, für die

- (i) Die Wurzeln aller $f \in U(G)$ einstetig sind und s.v.w.
- (ii) $D(G) = P(G)$ ist,
- (iii) $P(G) = \overline{P}(G)$ ist
- (iv) Jede stetige Faltungshilfgruppe π ist analytisch ist
[d.h. für alle $f \in D(G)$, die testfunktionen im Brüderma-
sinne, die Abbildung $\pi \rightarrow f_\pi(p)$ analytisch ist.]

Es gelten

Satz 1 G sei eine lokalkompakte Abel'sche Gruppe, dann ist äquivalent:

- (i) Jedes $f \in U(G)$ hat die endliche Wurzel
 - (ii) G ist periodisch, d.h. besteht aus den Kreisgruppen
- Satz 2 G ist Abel'sch, lokalkompakt. Dann ist äquivalent
- (i) G ist diskret und $T(G) = \{e\}$ [$T(G) = \{x \in G : \forall n \in \mathbb{N} \exists \text{ ein } x_n \in G \text{ mit } x_n^n = x\}$]
 - (ii) $D(G) = P(G)$

Satz 3 Es ist äquivalent

- (i) G ist diskret
- (ii) $P(G) = \overline{P}(G)$

Satz 4 Es sind äquivalent:

- (i) Jede stetige Faltungshilfgruppe π ist fast analytisch
- (ii) G ist total ausnahmslos länglich.

W. Haeusler, Schlinge

6.2.1

5.2.1975 Rangabschätzung der Siegelschen
Modulfomnen vom Gewichts.

Eine solche Modulfom, vom Grad n , wird in der
Weise

$$f(z) = \sum_{m=0}^{\infty} q_m(z, \bar{z}) e^{2\pi i m z}, \quad z = \begin{pmatrix} z \\ \bar{z} \\ j \\ \bar{j} \end{pmatrix}$$

in eine Fouriersche Reihe entwickelt. Die
Koeffizienten genügen den Funktionalgleichungen

$$(1) \quad q_m(z, z + f + jy) e^{2\pi i m (y^t z + j[y])} = q_m(z, z)$$

mit $y, f \in \mathbb{Z}^{n-1}$,

$$(2) \quad q_m(g(z), f(z)^{-t} z) e^{-2\pi i m z^t f^{-t} L z} \det f(z)^{-t} = q_m(z, z)$$

wobei

$$g(z) = (\alpha z + \mathcal{L})(Lz + \mathcal{D})^{-1}, \quad \begin{pmatrix} \alpha & \mathcal{L} \\ \mathcal{L} & \mathcal{D} \end{pmatrix} \in \mathrm{Sp}(n-1, \mathbb{Z})$$

$$f(z) = Lz + \mathcal{D},$$

$$f^{-t} = (t f)^{-1}.$$

Aus (1) folgt

$$q_m(z, z) = \sum_{f \text{ mod } 2m} c_f(z) \mathcal{D}_m(z, z, f)$$

$$\mathcal{D}_m(z, z, f) = \sum_{g \in \mathbb{Z}^{n-1}} e^{2\pi i m z [g + \frac{1}{2m} f] + 4\pi i m (g + \frac{1}{2m} f)^t z}$$

und aus (2), dass die Koeffizienten $c_g(z)$ webstorielle Modulformen zu einer gewissen Darstellung von $\mathrm{Sp}(n-1, \mathbb{Z}/4m\mathbb{Z})$ mit einem gewissen Multiplikator, vom Gewicht $h - \frac{1}{2}$ sind. Diese $c_g(z)$ bilden einen Modul M_μ bzgl. des Rings R_{n-1} der Modulformen $(n-1)$ -ten Grades vom Rang $\leq \frac{1}{2} (2m)^{n-1}$.

Es wird gezeigt durch ein bekanntes Maximumsprinzip,

wenn $q_0 = \dots = q_{m-1} = 0$, so ist $f(z) = 0$. Das gilt für $m > \frac{\mu_n^2}{2\sqrt{3}\pi} h$, $\mu_n = \left(\frac{2}{\sqrt{3}}\right)^{n-1}$. Der Rang des Moduls R_n der Schar der Modulformen n -ten Grades vom Gewicht lässt sich so rekursiv

abschätzen:

$$L(h, n) \leq (1+\varepsilon) L(h, n-1) \sum_{\mu=0}^m (2\mu)^{n-1},$$

$$\text{mit } m = \frac{\mu_n^2}{2\sqrt{3}\pi} h.$$

D. Erkler, Basel.

14-4-1975

1) Sei E eine elliptische Kurve über \mathbb{Q} , π eine Uniformisierende in der Ursprung und $\omega = \sum \beta(n) n^{-1}$ die eine normierte Differentialform $^{18^{\text{er}}}$ Art auf E . (d.h.: $\beta(n) \in \mathbb{Z}$ und $\beta(1)=1$). In Actes Congr. intern. Nice 1970 hat Cartier die Atkin-Swinnerton-Dyer'schen Vermutungen bewiesen zu haben: S. 291 sgg, Formel (9): Es gilt

$$(1) \quad \beta(np) - \beta(n)\beta(p) + p\beta(n/p) \equiv 0 \pmod{p^\alpha} \\ \text{falls } n \equiv 0 \pmod{p^{\alpha-1}}.$$

Behauptung: Sei $L(E, s) = \prod_p (1 - a_p p^{-s} + b_p p^{1-2s})^{-1}$ die L-Reihe von E , dann gilt:

$$(2) \quad \beta(np) - \beta(n)a_p + p b_p \beta(n/p) \equiv 0 \pmod{p^\alpha} \\ \text{falls } n \equiv 0 \pmod{p^{\alpha-1}}$$

Die Kurve $y^2 = x^3 + 1$ gibt ein Beispiel, dass (1) i.A. nicht richtig ist.

2) Es sei $\mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{Q}_p$ mit $[K:\mathbb{Q}_p] = n$, π eine Uniformisierende
 $\downarrow \quad \downarrow$
 $\# A/\pi A = q = p^f$ und $(p) = (\pi^e)$.
 $\pi \in A \rightarrow K$ Man definiert nach Witt für $x = (x_0, x_1, x_2, \dots)$ die n^{te} Nebenkomponente $\tau_n(x)$ durch
 $\tau_n(x) = \sum_{i=0}^n \pi^i x_i^{q^{\frac{n}{e}}}$, ($n \geq 0$). Für $\circ \in \{+, -, \cdot\}$ setzt man

$\tau_n(x \circ y) = \tau_n(x) \circ \tau_n(y)$. Es gilt: $(x_i, y_i)_{i \geq 0} \in A[x_i, y_i]_{i \geq 0}$, d.h. man hat einen Kovaarianten Ringfunktor W_π ; $\text{Ring}/A \rightarrow \text{Ring}/A$. Es gilt weiter: $W_\pi(\mathbb{F}_{q^a}) \cong \text{Ring der ganzen Zahlen in der unverzweigten Erweiterung von } K \text{ vom Grade } a$; insbesondere: $W_\pi(\mathbb{F}_q) \cong A$, d.h. man hat beliebig verzweigte A mittels Nebenkomponenten erklärt. Für $\pi = p = q$ erhält man also übliches Wittschen Funktoren W .

Die Beweise von 1 und 2 finden ihre Grund im folgenden Klassifikationsatz:

Satz: Es sei G eine formale Gruppenfesetz über einem beliebigen Ring k ; $\dim G = 1$. Dann gibt es genau ein Paar (f, σ) mit $f: \mathbb{N} \rightarrow k$ und $\sigma: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow k$ s.d.

$$(3) \quad f(am) = \sum_{d|m} d \sigma(a, d)^{m/d} f(m/d) \quad \text{für } a, m \in \mathbb{N}.$$

Umgekehrt definiert ein solches Paar (f, σ) genau ein formales Gruppenfesetz.

Aus diesem Satz gewinnt man noch folgendes

Korollar: Es sei τ die Funktion von Ramanujan. Es gilt:

$$\tau(am) = \sum_{d|m} d \tau(a, d) \tau(m/d) \quad \text{und}$$

$$\tau(am) = \sum_{d|m} d \sigma(a, d)^{m/d} \tau(m/d) \quad \text{für } a, m \text{ und}\\ \underline{\text{ganz zahlig}} \lambda(a, d), \sigma(a, d).$$

Bert Dittens, Nijmegen.

17. IV 75 Stabilität bei Optimierungsaufgaben

Das „uniform boundedness Principle“ von Banach, lässt sich ~~folgendermaßen~~ verallgemeinern: Eine punktweise beschränkte Familie \mathcal{F} von konvexen Funktionen $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ (X -Banachraum) ist gleichmäßig stetig. Danus werden \Rightarrow Stabilitätsaussagen für konvexe Optimierungsaufgaben hergeleitet. Insbesondere wird der Satz von Kripke, \leftarrow über \Leftarrow Konvergenz von Lösungen von Approximationsaufgaben \rightarrow in normierten Räumen, auf konvexe Optimierungsaufgaben ~~verallgemeinert~~.

Als Anwendung werden Algorithmen zur Berechnung der besten Čebyšew Approximation, L_∞ -Approximation, Čebyšew Zentrum, ~~und~~ semi-infiniter Optimierung angegeben.

Ferner wird eine nicht-lineare Variante der
~~Tikhonov~~ Regularisierungsmethode von Tikhonoff
angegeben. ~~mit~~ Peter Kosmol

21.4.75

Probleme im Zusammenhang mit stationären Trans- port-Gleichungen.

Für Gleichungen vom Typ

$$\langle w, \nabla_x f \rangle + a(x, w, E) f(x, w, E) - \int_{G_1} b(x, w^1, w, E^1, E) f(x, w^1, E^1) dw^1 dE^1 \\ = \lambda \int_{G_2} c(x^1, x, w^1, w, E^1, E) f(x^1, w^1, E^1) dx^1 dw^1 dE^1$$

(+ Randbedingungen) werden Bedingungen an die Funktionen
 a, b, c angegeben, unter denen – bei Behandlung
in geeigneten Teilräumen des $L_p, 1 \leq p \leq \infty$, –
genau eine nicht-negative Eigenlösung $f = f_0$
in einem positiven, einfachen, extremalen Eigenwert λ_0
existiert.

Die Bedingungen sind gleichzeitig hinreichend dafür,
dass ein angegebenes Verfahren der sukzessiven Approximation
konvergiert und f_0, u_0 liefert. Möglichkeiten der numerischen Realisierung des Iterationsverfahrens werden dargestellt.

F. Eberle-Sinatra, Düsseldorf

28.4.75.

Eindeutigkeits- und Stetigkeitsfragen in der nichtlinearen Tschelyscheff-Approximation

Die in der Tschelyscheff-Approximation bewährten hinreichenden
Alternationskriterien werden erweitert auf starke Eindeutigkeitsaussagen
für beste Tschelyscheff-Approximationen. Dadurch ist es möglich, die
in der bisherigen Theorie nicht behandelten Fälle der allgemeinen

Die positiven Exponenten stimmen sowie die Splines mit freien bzw. festen Knoten zu überein. Über die Kriterien für lokale Eindeutigkeit ergeben sich Kriterien für Lipschitzstetige Abhängigkeit von Tschebyscheff-Approximationen von den approximierten Funktionen (über den Satz von Trend) sowie Aussagen über die lokale Konvergenz lokaler Approximationsverfahren im Tangentialtakten.

R. Schaback, Bonn (Universität und Sonderforschungsbereich)

5.5.75 Nicht-Normalitäten bei stationären Prozessen und ihre Interpretation

Am Beispiel elektroenzephalographischer Daten werden spektrale Methoden der Zeitreihenanalyse besprochen. Ausgehend vom stationären Modell werden die nicht-parametrischen Größen "Spektrum", "Kreuzspektrum", und "Kovarianzfunktion" ergriffen. Für eine vollständige Beschreibung der Zeitreihenstruktur durch diese Funktionen benötigen wir die Annahme eines Gaußschen Prozesses.

Schiefe und Kurtosis als Testgrößen der exakt. Verteilungen werden auf Zeitreihen verallgemeinert. Eine vollständigeren und besser interpretierbaren Test stellen Polyspektren, spektrale Folgegruppen höherer Dimensionen dar (Bispektrum: Zerlegung der Schiefe). Polyspektren insbesondere Kreuz-Polyspektren lassen sich auf interessante Weise mit Volterra-Entwicklungen verbinden, insbesondere der Schätzung ihrer Kerne.

R. Gasser, Zürich (Universität & ETH)

12.5.75 Aufsteigende Ketten von Varietäten von Gruppen.

Zu jeder Varietät V von Gruppen gibt es die aufsteigende Kette $\text{var}F_i(V) \subseteq \text{var}F_{i+1}(V)$, $i=1, 2, \dots$, wobei $\text{var}F_i(V)$ die Varietät, die von der freie V -Gruppe von Rang i erzeugt ist, darstellt. In diesem Vortrag sind die aufsteigende Ketten für (a) die Varietäten

der Gruppen G mit $G/\mathbb{Z}(G)$ metabelsch ~~beschrieben~~, und (2) die Varietät der Gruppen G , die auch nilpotent der Klasse $c \geq 5$ beschreiben.
 Im Gegenteil zu den Ketten für die Nilpotente Varietäten und für die metabelsche Varietät steigt die Ketten für diese Varietäten nicht monoton an. Zu jeder Varietät V gibt es auch eine absteigende Kette: $V^{(1)} \geq V^{(2)} \geq \dots \geq V$, wobei $V^{(k)}$ ist die Varietät der Gruppen, deren von n Elementen erzeugten Untergruppen in V liegen. In dem Vortrag werden auch Beispiele von nicht-monotonen absteigenden Ketten gegeben.

Frank Lemire, Bochum.

5.26.75 Banach algebras for the classical orthogonal polynomials and their applications

Let $R_n(x) = R_n^{(\alpha, \beta)}(x) = P_n^{(\alpha, \beta)}(x) / P_n^{(\alpha, \beta)}(-1)$, where $P_n^{(\alpha, \beta)}(x)$ are the Jacobi polynomials, which satisfy the orthogonality relation

$$\int_{-1}^1 R_n^{(\alpha, \beta)}(x) R_m^{(\alpha, \beta)}(x) (1-x)^\alpha (1+x)^\beta dx = \frac{\delta_{nm}}{h_n}$$

($h_n = h_n^{(\alpha, \beta)}$) for $\alpha, \beta > -1$. Two Banach algebras (which are dual to each other) are constructed by using recent results or when there are products formulas of the forms

$$R_n(x) R_n(y) = \int_{-1}^1 R_n(z) d\mu_{x,y}(z), \quad d\mu_{x,y}(z) \geq 0$$

$$R_n(x) R_m(x) = \sum_{k=|n-m|}^{n+m} g(k, m, n) R_k(x), \quad g(k, m, n) \geq 0$$

and a number of applications (to summability theory, multiplicity, fractional integration, maximum principles, Wiener-Joy type theorem, Strong-Szegő limit theorem, etc.) are pointed out

George Gasper

Northeastern Univ & RWTH Aachen

2.6.1975 Das universelle Monoid einer topologischen Kategorie

Das universelle Monoid einer topologischen Kategorie C ist ein topologisches Monoid UC (Kategorie mit genau einem Objekt) zusammen mit einem Funktor $C \rightarrow UC$, der unter allen solchen Funktoren universell ist. Diese Konstruktion wurde im diskreten Fall von P.J. Higgins, im topologischen von Ronald Brown und J.P.L. He鹊dy untersucht.

Satz: UC hat denselben Homotopietyp wie $\Omega(BC/\partial C)$. Dabei bezeichnet Ω den Schleiferraum, B den klassifizierenden Raum i. S. v. G. Segal und $/$ das Identifizieren eines Teilraums zu einem Punkt. Vorausgesetzt wird:

- $C \times UC \rightarrow C \times UC$ ist eine Homotopieäquivalenz
 $(x, y) \mapsto (x, xy)$
- $\partial C \rightarrow C$ und $C \times C \subset C \times C$ sind abgeschlossene Topologien

Als Folgerungen erhält man:

- $M_1 * M_2 \simeq \Omega(BM_1 \vee BM_2)$, wenn M_1, M_2 top. Monoide sind mit inversen bis auf Homotopie
- $\Omega\Sigma X$ ist zum freien Monoid über dem punktlichen topologischen Raum X homotopieäquivalent (James), wenn X wohlpunktiert, wegzweise zusammenhangend und numerierbar-lokal zusammenhängend ist. ($\Sigma = \text{Einhängung}$)
- $\Omega\Sigma X$ ist zur freien Gruppe i. S. von Graev homotopieäquivalent, wenn X lokal gleichmäßig zusammenhängend ist (Milnor's F-Konstruktion)

D. Puppe
Heidelberg

5/6/75.

System Dynamics as an application of mathematical thinking.

There are two sides to mathematics: one is the purely technical capacity, the other the possibility to see structures in complexity, to conceptualize, and to model. The traditional technical mathematical calculations have meaning only in the context of a theory or model.

Everybody thinks in models - mathematicians do, physicists do, policy makers do, but also the man in the street when he decides one way or the other. In System dynamics we are primarily interested in policy-models.

These policy models are - from a mathematical point of view - quite complicated; not linear, unstable, dynamic. This is one reason why policy models of a realistic kind are usually not analysed. Another reason is that, in general there is much uncertainty about structures and parameters. However usually the models are quite insensitive to parameter changes and in addition policy makers are often only interested in alternatives. Hence often we can restrict our analysis to a research of the different behavior modes - similar classes of behavior as exponential growth or decay, oscillation, damped oscillation etc.

From the theory of cybernetics of general nonlinear feedback systems we know that the behavior modes are determined principle through so called positive feedback - or self-reinforcing - processes like ~~positive~~ exponential growth or decay and through so called negative feedback processes - or stabilizing - processes. In addition we know from mathematics

that the delays in the system are very important. In system dynamics we use this knowledge about general systems to select information and to structure data.

In system dynamics we thus make models of policy systems, complex social systems. These models — in fact nothing but sets of ordinary differential equations — are simulated on a computer. By comparing the results of the simulation with what we expect we learn about ~~the~~ real system and when our perception becomes better we can make better models. In this way a modelling process is initiated by which our insight in the operation of the real system improves.

The colloquium is concluded with two examples. One relates to the beginning study of industrial relations. Much attention is given to the problem definition. A good problem definition contains the main hypothesis of the model. The second example shows a model in a much further state; it concerns malnutrition in a socio-economic setting in an African region.

W. Wils

CEMUSAC, Brussels

9.6.75 Automorphismen von Quadriken.

Sei K ein Körper, $\sigma: K \rightarrow K$ eine Involution ($\sigma = \text{Id. erlaubt}$), V ein K -Vektorraum, P der projektive Raum zu V , C der Kegel der Nullstellen einer spurenrechten hermitischen Form in V bzgl σ oder, allgemeiner, einer pseudo-quadratischen Form im Sinne der Springer Lecture Notes n° 386 (hierauf gikturkt $[LN]$), Q das "Bild" von C in P , \mathcal{L} die Menge der maximalen linearen Unterräume von Q , \mathcal{K} (bzw. \mathcal{J}) die Menge der "Kreisen" (bzw. "Faden") d.h. der Durchschnitte von Q mit nicht-tangentialen Ebenen (bzw. Geraden) von P , und r die gemeinsame projektive Dimension der Elemente von \mathcal{L} (Witt-Index - 1). Man setze der Einfachheit halber voraus, daß $0 \leq r < \infty$ und daß Q nicht entkettet ist (d.h. $\bigcap_{X \in \mathcal{L}} X \neq \emptyset$). Wie üblich bezeichne $\mathrm{P}\Gamma\mathrm{U}(Q)$ die Gruppe der semi-linearen Transformationen von P , die Q invariant lassen, und $\mathrm{PSU}(Q)$ die von den passend definierten "Transvektionen" erzeugte Untergruppe. Abgesehen von wenigen, meistens offensichtlichen Ausnahmefällen gelten die Relationen

- (1) Für $r \geq 1$, $\mathrm{Aut}(Q, \mathcal{L}) = \mathrm{P}\Gamma\mathrm{U}(Q)$
- (2) Für $\dim V \geq 3$, $\mathrm{Aut}(Q, \mathcal{K}) = \mathrm{P}\Gamma\mathrm{U}(Q)$
- (3) Für $\sigma \neq \text{Id.}$, $\mathrm{Aut}(Q, \mathcal{J}) = \mathrm{P}\Gamma\mathrm{U}(Q)$.

Für $r \geq 2$ ist (1) praktisch äquivalent mit einem bekannten Satz von W.L. Chow und J. Dieudonné; (1) und (2) stehen im Wesentlichen in $[LN]$; außer Spezialfälle (K endlich: O'Nan) ist (3) unveröffentlicht. Wenn man die Relation

$$(4) \quad \mathrm{Aut}(\mathrm{PSU}) = \mathrm{P}\Gamma\mathrm{U}$$

zur Verfügung hat (etwa, wenn $[K : \text{Zentrum}] < \infty$ und $\dim V < \infty$: siehe z.B. Borel-Tits, Annals, 1974) werden (1), (2), (3) einheitlich sehr leicht bewiesen, indem man die Transvektionen ausgehend von \mathcal{L} , \mathcal{K} oder \mathcal{J} geometrisch charakterisiert. Ein mehr elementarer, die Relation (4) nicht benutzender Beweis beruht auf die viel leichter zu beweisende Relation

$$\mathrm{Aut}(\mathrm{PSU}, \{\text{Transvektionen}\}) = \mathrm{P}\Gamma\mathrm{U}.$$

16.6.75 Factors of Manifolds

There is a broad question in the topology of manifolds which has motivated much study in the last twenty years, namely: What is the class of spaces $\{Y\}$ with the property that Y is not a topological manifold, but the product $Y \times \mathbb{R}^1$ of Y with the real line is? (More generally, one could replace \mathbb{R}^1 with \mathbb{R}^n , or even the Hilbert cube $[0, 1]^\infty$ or Hilbert space l_2 . Interestingly, the question is completely resolved for the l_2 case, for it is known that $Y \times l_2$ is an l_2 -manifold $\Leftrightarrow Y$ is a metric absolute neighborhood retract.) The question above is a purely topological one, because for example it does not really make sense in the differentiable category unless Y is already a differentiable manifold, and in the piecewise linear category, there is a simple stability theorem which says that if Y is a polyhedron such that $Y \times \mathbb{R}^1$ is a manifold in the piecewise linear sense, then in fact Y must be a piecewise linear manifold.

The first example of a nonmanifold space Y whose product with \mathbb{R}^1 is a manifold, was given by L.H. Bing [Annals of Math, 65(1957), p 484; see end of article]. He let Y be the quotient S^3/X of S^3 with subset X identified to a point, where X is the Whitehead continuum in S^3 , which is defined as the intersection of a nested sequence of embedded $S^1 \times D^2$'s. At present, the widest class of spaces $\{Y\}$ whose product with \mathbb{R}^1 is known to be a topological manifold, is given by the following list.

THEOREM Suppose M^n is a topological manifold and X is a compact cell-like subset of $\text{int } M$. (Cell-like = X is Čech homotopically trivial; for example, contractible). Then $M/X \times \mathbb{R}^1$ is a topological manifold in the following cases:

- (i) $n=2$ (classical)
- (ii) $n=3$ and X has a neighborhood in M^3 homeomorphic to \mathbb{R}^3 (Edwards-Milner & Eaton-Pixley)
- (iii) $n=4$ and X is a contractible polyhedron of dimension ≤ 2 , locally piecewise linearly embedded in $\text{int } M$ (Edwards)
- (iv) $n=5$ (Edwards)

A consequence of (iii) & (iv) is that if H^m is a piecewise linear manifold having the homology groups of the m -sphere, then the double suspension $\Sigma^2 H^m$ of H^m is topologically homeomorphic to the $(m+2)$ -sphere S^{m+2} , provided $m \neq 3$, or $m=3$ and H^3 is known to bound a contractible PL manifold with dimension 2 spine. Thus, taking such and H^m which is not 1-connected, this gives an example of a compact polyhedron, namely $\Sigma^2 H^m$, which is a topological manifold but is not a piecewise linear manifold.

Robert D. Edwards

old 23. 6. 1975

über die endliche Präsentierbarkeit

geisiger wahlmetrischer Gruppen im Funktionenkörperfall.

Sei $k = \mathbb{F}_q$ Körper aus q Elementen, \mathbb{Y}/k glatte vollständige algebraische Kurve. $K = k(\mathbb{Y})$ Funktionenkörper hinz, $S = \{g_1, \dots, g_t\}$ eine endliche Menge von Stellen aus \mathbb{Y} , M ein projektiver O_S -Modul vom Rang 2, wobei $O_S = \bigcap_{g \in S} \mathbb{Y}_{g,g}$. Untersucht werde die Frage ob endliche Präsentierbarkeit der Gruppe $\Gamma = \text{Aut}_S(M)$ via Operation auf dem Produkt der Borel-Typgebäude $X = \prod_{i=1}^t X_{g_i}$ zu den verallgemeinerten Stellen g_i . Mittels der Theorie der Vektorbündel über vom Rang 2 über allgemeinen Kurven kommt in X ein geeigneter Teilbereich $X(N) \subset X$, $N \in \mathbb{N}$ eine geeignete natürliche Zahl, mit folgenden Eigenschaften bestimmt werden:

- (1) $X(N)/\Gamma$ stet kompakt
- (2) $t = |S| \geq 2 \Rightarrow X(N)$ zusammenhängend
- (3) $t = |S| \geq 3 \Rightarrow X(N)$ einfel zusammenhängend.

Hieraus ergibt sich ferner

Satz 1: Ist $t \geq 3 \Rightarrow \Gamma$ endlich präsentierbar.

Schwierigkeit macht der Beweis von (3), die anderen Punkte sind einfache.

Ist ferner $t=2$, so kann man zeigen, unter weiterer Ausnutzung der Bereiche $X(N)$, daß der

Satz 2: Ist $t=2$, so ist Γ niemals endlich präsentierbar.

Zur schlechten $t=1$, so ist wohlbekannt, daß Γ unendlich endlich erzeugt ist.

Mein Schüler, Göttingen

30.VI.1975 Characterizations of classical fields

For any topological field (K, \mathcal{T}) denote by $G(K)$ the group of all topological automorphisms of K . The field topology \mathcal{T} is called locally bounded if there exist a bounded neighbourhood A of zero, i.e. if for every neighbourhood U of zero there is another one, say V , such that $AV \subset U$. By a classical field we shall mean a finite extension of \mathbb{Q}_v , where $K = \mathbb{Q}$ or $K = \mathbb{F}_q(\mathbb{X})$ (\mathbb{X} -variable) and by \mathbb{K}_v we mean the completion of K at v (v -any norm of K). By the Krull topology in the group $G(K)$ of topological field (K, \mathcal{T}) we shall mean a topology induced in $G(K)$ by the sets $G(K) \cap G(K/M)$, where $G(K/M) = \{g \in \text{Aut}(K) : g|M = 1\}$, and $M = K^{G(k)}(\mathbb{X}_1, \mathbb{X}_2, \dots, \mathbb{X}_N)$, $\mathbb{X}_i \in K$ - algebraic or not. A field topology is locally bounded if for every neighbourhood U of zero and for every natural number n , $\underbrace{U + \dots + U}_n = nU = \{nu : u \in U\}$.

Then the following theorems hold:

THEOREM 1. For a topological field (K, \mathcal{T}) the following conditions are equivalent:

- (1) K is a classical field,
- (2) K is locally bounded and complete in topology \mathcal{T} and for every closed subfield F of K the group $G(F)$ is compact in its Krull topology;
- (3) K is locally compact.

THEOREM 2. Let (K, \mathcal{T}) be a topological ring. Then the following conditions are equivalent:

- (1) K is complete and connected integral domain in the topology \mathcal{T} induced by Krull valuation,
- (2) K is a locally bounded field extension of \mathbb{R} ,
- (3) K is a locally bounded, complete and connected topological field,
- (4) K is locally compact connected topological field,
- (5) K is locally convex, complete and connected topological field,
- (6) K is complete field with Krull valuation having finitely many valuated extensions,
- (7) $K \cong \mathbb{R}$ or \mathbb{C} (topologically).

Wojciech Wizniewski (Wrocław)

7. Juli 1975

145

Über die Brückengruppe im einen Atom-walde
wurde geklitten Schiffe gestoppt und fanden Atomwaffen

Bei allgemeinen N/P sind zahlreiche Atomwaffen über dem
~~verschiedenen~~ Kontinenten verteilt, z. B. im Südsudan, Europa
usw., H. fand Brückengruppen, aufgezählt als
P-Operatorengruppen. Nach Ulrichowski ~~ist~~ sind mehrere folgende
eigene Brücke in diesen Bereichen:

H. besitzt eine operatorengruppe Brückengruppe der niedrigen
Ladung.

Will man den Brücke von H. völlig befreien,
so muss man darüber hinweg nach suchen:

1) Von Ladung [H:E], und darüber führt die Brücke -
in verschieden von H/E,

2) Das Sackenauftreten dieser Brückengruppe bei der
Bewaffnung von E ist H.

Und erst dies war wohl Bedingung einer solchen E
Ladung H im Bereich der Brücke befriedigt werden.

Um die Brücke ~~zu~~ zu zerstören ist das
Atomwaffenverbot verfallen; für die geklitten Schiffe und
zahlreiche andere Gitter ist die Brücke Brücke und
in einer größeren Abstandung (Radiometrische Abstandsmessung 1948)
vollständig gelöst. In Lagen, die aus der Brücke
zurück ist das Brückengitter im gewöhnlichen Fall
linear, im Schiffsfall polygonal; im Brückengitterfall
ist das Gitter das Rechteckgitter H ~~N/S~~ auf dem
operatorengruppen Brückengittern und dies sollte Gitter
H entnommen die Brücke Brücke nicht ~~H~~ ~~N/S~~
und dann gleichzeitig Brückengitter ~~H~~ ~~N/S~~, oder aufgestellt
dass dieses ehemalige Gitter auf Brücke Brücke des Massiv-
und Salpenteils.

In einer anderen Arbeit *) habe ich ~~die~~ gezeigte Brücke und
Brücke für die in den Brückengruppen atomwaffen N/P
verhindert. Die Brücke des Rechteckgitters H ~~N/S~~ wird durch
gekennzeichnete Brücke Brücke 2 des Atomwaffen N vom Brückengitter
Brücke und das gekennzeichnete Gitter in Brückengittern, ist
aufwärts dieses Brücke Brücke von zwei Brückengittern
oder aufgestellt daran mit Brückengittern ~~die~~ einer der beiden
Räume von Massiv und Salpenteil. Das Brücke H ergibt sich

*) Miscellanea Academica Berolinensis, Akademieverlag, Berlin 1950.
Herausgegeben: Prof. Dr. Morffan, Band 1, Heft 1, 1948.

Daraus wieder abzuleiten als die offenenen Gestaltfunktionen und dann gewissemma Beifallungskriterium H_2 , das ist eine Bedingung vom Teile 3 dieser.

Aus diesen Angaben folgt fernerhin wenn Gesamtanzahl der Festziffern über die Riegergruppe H_2 das zugehörige Diagramm darüber nicht zugelassen ist offen jeblößt K. Es fällt sich zunächst die rechteckigen Festziffern fest, dass ja da einheit aus K ist auf Werte von Relativzahlen einer Riegergruppe aus N ist. Da nun einer der beiden zuerst auf geschafften Ziffern soviel davon dass die Grenzen für bestimmbare Riegerziffernoperatoren von K in der Form

$$\varepsilon_1 = N_{N/K}(\varepsilon_{N/R}), \quad \varepsilon_2 = N_{N/K}(\varepsilon'_{N/R}),$$

wov $\varepsilon_{N/R}$ die ungestört einzelnig bestimmbare Relativzahlenoperatoren aus N/R und $\varepsilon'_{N/R}$ eine aus beiden Riegergruppen ist, während ~~der~~ in dem anderen Ziffern diese Riegerziffern Riegerziffern nicht aus Riegergruppe vom Teile 3 abgeleitet.

Es ist dies der erste rein elementare geordnete Fall, also in einem algebraischen Zahlkörper mit mehr als einer Gruppe einzeln in Gruppenrechnungen auf algebraischen ^(dagegen) Planarität ausführbar ist nur soviel der Relativzahlenoperatoren aus Riegerziffern, Riegerzahlen, Riegergruppen abgeleitet). Artur hat dieses erfragt: „Was kann einzelnig bestimmt sein, wenn man mehrere Riegerziffern?“ Es erfordert nicht allein eine Lernanwendung Riegerziffern, dass die spezielle Total- und die Riegerziffern einzeln auf die Riegerziffern. Es erfordert sofort eine Verallgemeinerung obigen Riegerziffern auf jüngere algebraische Riegerziffern etc.

Galant Hesse (* 1898)

11/July 1975 Hilbert Modules and \mathbb{Q} -holomorphic functions

The motivation for our investigation of Hilbert Modules is a desire to build a function theory for \mathbb{Q} -holomorphic functions. The \mathbb{Q} -holomorphic functions are solutions of the hypercomplex equation

$$\frac{\partial u}{\partial \bar{z}} - Q(z) \frac{\partial u}{\partial z} = 0, \quad Q(z) = \sum_{\ell=1}^n e^\ell q_\ell(z), \quad u = \sum_{\ell=0}^r e^\ell u_\ell(z), \quad e^{r+1} = 0.$$

(Here e is a nilpotent element.) It has been shown by Bojarski and Douglis that (1) is equivalent to a 1^{st} order elliptic system with a single (complex) eigenvalue. Indeed they have shown that every such elliptic system can be written in such a form. Gilkert and Hile developed further the function theory associated with

$$(2) \quad D u = \sum_{\ell=0}^r e^\ell \sum_{j=0}^r (A_{\ell j} w_j + B_{\ell j} \bar{w}_j) \quad (\text{Transactions 1974}).$$

One important tool for developing such a function theory is dependent on the existence of a Similarity Principle. Such a principle is known to exist only for a restricted class of equations (2) (Gilkert-Hile) and, in general, does not exist (Habetska). Since the reproducing kernel has been a strong assistance in function theory (Bergman, Nehari, Schiffer) it was thought that such an investigation would be useful here.

A Hilbert Module ~~is~~ is essentially a linear space with two operations, vector addition and multiplication by a scalar. The scalars are elements from a finite, associative algebra [A generalization to where \mathcal{A} is a Banach space with underlying Hilbert space structure is also possible.] In addition an inner product is defined from $\mathcal{H} \times \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{A}$, $J(f, g) \in \mathcal{A}$, with the "usual" inner product properties. We assume finally that using our norm $\|f\| := |\langle J(f, f) \rangle|$, where $|g| := \text{tr}(a a^T)^{1/2}$, [a^T = involute $a \in \mathcal{A}$] \mathcal{H} is also a Hilbert space (i.e. completeness). A Hilbert function module is a family of functions defined in a ~~region~~ $\Omega \subset \mathbb{C}P^n$ (or a topolog. sp.) and taking values in \mathcal{A} , such that under

the given inner product, $\int_{\Omega} (f, g)$, for this family it is also a Hilbert Module. Our first theorem for such a space is a nec. and suff. theorem that a Hilbert Function Module has a reproducing kernel, that is a $K(y, x) \in \mathcal{H}(y, \Omega)$ with the reproducing property, namely

(3) $f(x) = \int_{\Omega} (f(y), K(y, x))$, for all $f \in \mathcal{H}(\Omega)$.

It is essentially the same condition that occurs for Hilbert spaces, i.e. $f(x)$ for each $x \in \Omega$ is a bounded linear functional on $\mathcal{H}(\Omega)$, i.e. $|f(x)| \leq M_x \|f\|$, where $|\cdot|$ means here the "normalized" trace operator.

Further results are concerned with construction of $K(y, x)$ as a solution of an extremal problem. One characterization is that if $g_y(x) \in \mathcal{H}(\Omega)$ minimizes $\|\cdot\|$ subject to $g_y(y) = I$ (the identity of Ω). Other characterizations are possible but lead one to an investigation of generalized inverses. (These have been done.)

Finally it may be shown that the "matrix" solutions of (1) form a Hilbert Function Module, and the functions $f(x)$ are a bounded linear functional. This makes use of the Cauchy representation due to Bojarski. Indeed it is not difficult to exhibit this property for all elliptic systems of p.d.e.

Other properties of Hilbert Function Modules with reproducing kernels are the Fourier expansions (with coefficients in \mathbb{R}), and the representations of linear operators.

Robert J. Gilbert

13. Okt. 75 Variationsprobleme mit vielen Lösungen.

Wir betrachten das klassische Variationsproblem für 2-dim. Minimalflächen in \mathbb{R}^3 bei vorgeschriebener Randkurve γ :

- d.h. man sucht Flächen (vom Typ der Kreisscheibe), die
- (1) von der Kurve γ (monoton) berandet werden
 - (2) Extramaxen des Flächeninhalts in der durch (1) gegebenen Klasse sind.

Das Problem (1), (2) ist stets lösbar (Douglas, Radó 1933) aber es besitzt oft mehrere Lösungen (Beispiele).

Schwierige Frage: wie viele ?

Wir zeigen:

- A. Ist γ reellanalytisch, $M(\gamma)$ die Lösungsmenge von (1) und (2) zu γ , so hat $M(\gamma)$ nur endlich viele Zusammenhangskomponenten.
- B. Ist $x \in M(\gamma)$ eine Fläche mit Verzweigungspunkten, so x ein entarteter kritischer Punkt.
Wir betrachten dann $M(\gamma)$ als Funktion von γ .
- C. M = Menge aller Minimalflächen vom Typ der Kreisscheibe ist eine algebraische Varietät in einem Hilbertraum mit nur sehr "primitiven" Singularitäten.
Man kann eine Stratifikation angeben für M .
- D. "Fast alle" Flächen in M , auch fast alle Flächen in M sind reguläre Punkte für die Projektionsabbildung, die jeder Minimalfläche ihre Randkurve zuordnet.
- E. Aus D. folgt leicht eine Konstruktion für Mengen $M(\gamma)$ mit vielen Punkten, nämlich:
In der Nähe jeder 2^n -fach durchlaufenden Jordan-Kurve gibt es viele Kurven, wovon $M(\gamma)$ mindestens $(n+1)$ Punkte hat.

15 Oct. 1975. Finite p -groups with all p th powers central.

Let \hat{A} be the algebra of formal power series over \mathbb{F}_p in non-commuting variables x, y . Let \hat{L} denote the Lie subalgebra of power series in which each homogeneous component belongs to the Lie subalgebra of \hat{A} generated by x, y . Then $(\sum_{n=0}^{p-1} \frac{x^n}{n!})(\sum_{m=0}^{p-1} \frac{y^m}{m!}) = \sum_{k=0}^{p-1} \frac{w^k}{k!}$, where w is a formal power series of the form $w_0 + \dots$, where $w_0 \in \hat{L}$ and \dots are terms of degree $\geq p$. Hence $w^{p-1} = w_0^{p-1} + \dots$, where \dots are terms of degree $\geq 2p-2$. Let J be the ideal of \hat{A} generated by the elements w^{p-1} , $w \in \hat{L}$, and let $\Theta(x, y)$ denote the sum of those terms in w^{p-1} having degree $p-1$ in each of x and y . The object of the talk was to indicate several different problems where the truth or otherwise of the following statement is the decisive factor: $(*)_p : \Theta \notin J$. $(*)_p$ is false for $p=2, 3$, true for $p=5, 7, 11$. (1) If $(*)_p$ is true, there exists a finite group G of exponent p^2 in which the elements of order p^2 generate a subgroup of index p^2 . (2) It is known that the following identities hold in the Lie ring of a finite group of exponent p : (a) $u \circ v^{p-1} = 0$ (where \circ denotes the operation of right Lie multiplication by v) , (b) $u \Theta(v, w) = 0$. If $(*)_p$ holds, (b) is not a consequence of (a). (3) Let b_p denote the collection of all finite groups of exponent p^2 in which the p th power of every element is in the centre. It is known that an identity of the following form holds in the Lie p -algebra of a group in b_p : $[u, v]^p = F(u, v)$, where $F(u, v)$ is a commutator of degree $2p$. If $(*)_p$ holds, and if $F(u, v) = a$ nonzero scalar multiple of $[u, v] \Theta(u, v)$, then there exists a group in b_p with derived group of exponent p^2 . These requirements are fulfilled when $p=5$; and, if G is a group of class ≤ 10 in b_5 , then the commutator $c = (a, b)$ of elements $a, b \in G$ satisfies $c^5 = ((c, b, c), (c, a, c))^3$.

W. Wall (Sydney)

20. 10. 1975 Über Maximum - Minimum Prinzip für hyperbolische Differentialgleichungen

Betrachtet wird für die Differentialgleichung $L[u] := \log u_{xx} + u_{yy} = f(x,y)$ mit $u_{xx} \geq 0$ entsprechend $y \geq 0$ das Tricomi Problem. Zeige ist der Trichter auf einer Kurve Γ_0 , die die Punkte $A(0,0)$ und $B(1,0)$ verbindet, beschränkt (die Kurve verläuft in der oberen Halbebene) und auf ^{einer} charakteristisch durch A für $y > 0$. Daß Zeigt von Maximum - Minimum Prinzip für die Lösung der Differentialgleichung $L[u] = f$ im hyperbolischen Gebiet ($y > 0$) herunter Eindeutigkeit anzusehen für das Tricomi - Problem von Agmon, Nirenberg und Nirenberg bewiesen werden. Die obige Beweismethode legt es „nach“, Eindeutigkeit anzusehen für das Trichter - Maxima - Problem in \mathbb{R}^3 mit Hilfe von Maximum - Minimum Prinzip für die Lösung im hyperbolischen Gebiet herzuleiten. – Zit. dieses Vortrages ist es, der Beweis für den folgenden Satz plausibel zu machen wird zu schreiben.

Satz

Von. $\tilde{L}[u] = u_{tt} + k_1 t(u_{xx} + u_{yy}) = f(x,y,t)$ in $t_0 \leq t < \infty$ mit $k_1 < 0$;
 $u(x,y,t) \in C^1(x,y, t_0 \leq t < \infty) \cap C^2(x,y, t_0 \leq t < \infty)$,
 $u(x,y,t_0) = u_0(x,y) \in C^2(\cdot)$,
 $\frac{\partial u}{\partial t}|_{(x,y,t_0)} = u_t(x,y) \in C^0(\cdot)$,
 $k_1 t \in C^1(t_0 \leq t < \infty) \cap C^2(t_0 < t < \infty)$
 $k_1(0) = 0$
 $f(x,y,t) \in C^0(x,y, t_0 \leq t < \infty)$

Bew. Gelt

$$\frac{\partial u}{\partial t}|_{(x,y,t_0)} = u_t(x,y) \leq 0, \quad f(x,y,t_0) - k_1 t_0 (u_{0,xx} + u_{0,yy}) \leq 0 \quad \text{für } t_0 \leq t < \infty$$

$$\frac{(k_1 t)^2}{(k_1 t)^3} [1 + 4 \left(\frac{k_1}{R} \right)^2] \left(\int_{t_0}^t (-k_1 s) ds \right)^2 \leq 4 \quad \text{für } t_0 \leq t < \infty$$

so folgt

$$u(x,y,t_1) \leq u(x,y,t_0) \quad \text{für } t_0 \leq t < \infty.$$

- Ein entsprechender Satz für das doppelkonvexe Dirichletproblem ist gelöst -.

W. Schauder (Berlin)

27 Oct. 1975

Über die Verteilung von Summen von Vektoren

Sei M_i & endliche Teilmengen eines Banach-Raumes X
→ je zwei Vektoren vom selben M_i Abstand ≥ 1 haben. Wir untersuchen
die Verteilung von $\sum M_i = \{ \sum x_i : x_i \in m_i \}$ (wir zählen Vervollständigung)
Zum Beispiel wie viele Punkte aus $\sum M_i$ können in einer offenen Kugel
 S_2 vom Durchmesser d liegen?

Die Frage stammt von folgenden Problem an der
W. Theorie: Sei $\mathbb{X}_1, \dots, \mathbb{X}_k$ unabhängige (aber nicht notwendig
identisch) verteilte Zufallsgrößen mit Werten in X . Was können
wir sagen über die Verteilung von $\sum \mathbb{X}_i$ wenn die \mathbb{X}_i
eine gemeinsame Konzentrationsumhülle haben? z.B. $\mathbb{X} \sim \text{S} : \mathbb{R}^+ \rightarrow [0, 1]$
→ $\Pr(\mathbb{X}_i \in S_2) \leq S(d) \quad \forall i = 1, \dots, k.$

Vermutung: Sei $P = \bigotimes_{i=1}^k [0 < x_i < |M_i| - 1]$ das kartesische
Produkt von k total geordneten Mengen mit den Größen
 $|M_i|$, sei W_k die Whitney'sche Zahlen von P und
 $N = \sum_{i=1}^k (|M_i| - 1)$. Dann ist $|\sum M_i \cap S_1| \leq W_{\sum_{i=2}^N}$

für alle Kugeln S_1 vom Durchmesser 1.

Satz: Die Vermutung gilt für $|M_i| \leq 3$ und $X = \text{Hilbert-}$
raum oder $X = \mathbb{R}^2$ mit der Supernorm (d.h. $\|(x, y)\| = \max\{|x|, |y|\}$)

Verschiedene kombinatorische Eigenschaften und Probleme wurde diskutiert.

Lee Jones (Göttingen)

Geschlechte von Filtern über Ordnungen.

Man betrachtet eine Ordnung R über einem Dedekind-Ring σ in einer halbeinfachen Algebra A . Ein R -Gitter M ist ein endlich erzeugter R -Modul, der als σ -Modul torsionsfrei ist. Die ganzzahligen Darstellungen von R (in σ) werden durch solche Filter vermittelt. Ein Geschlecht $\Gamma^{(1)}$ besteht aus allen Filtern X für die $X_p \cong M_p$ an allen p ist.

Es handelt sich zunächst darum die Isomorphietypen in einem Geschlecht zu bestimmen. Es wird gezeigt, dass diese gewissen Idealklassen in der Quotientenordnung des Zentrumus der Algebra A ein-eindeutig entsprechen, sofern das Filter die Eichlerische Bedingung erfüllt:
(Im Endomorphismenring von $k \otimes M$ ist keine der einfacheren Algebren ein total-definiter quadratischer Schiefkörper).

Als Anwendung hieran kann man folgendes Problem lösen.
Seien M und N zwei R -Filter $\text{so dass für jedes } p \text{ eine ex. Sequenz } 0 \rightarrow Y_p \xrightarrow{\gamma_p} M_p \rightarrow N_p \rightarrow 0 \text{ existiert. Wann existiert dann } 0 \rightarrow Y \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow 0?$ Zunächst ist eine zureichende Bedingung darum für jedes primäre zentrale Idempotent e_i mit $e_i N = 0$ auch $e_i (M/N) = 0$ sein soll. Gibt es e_i , die diese Bedingung nicht erfüllen, so sei e ihre Summe. Durch Betrachtung der Projektionen eM und eN lässt sich dann eine notwendige und zureichende Bedingung ableiten. Nunmehr kann man ausdrücken für N einen freien Modul, so ergibt sich hieraus der genaue Zusammenhang zwischen der minutenchigruppe der Erzeugenden des Filters N und des Filters N_p .

P. Jecquier Gallois
(3.11.75)

10. Nov. 75 Lineare Balkenad.-Transformationen
bei partiellen Differentialgleichungen.

Mit Hilfe von Balkenad.-Transformationen
und nichtlinearen Differentialgleichungen 1. Ordnung
lassen sich allgemeine Darstellungsätze für die Lösungen
gewisser hyperbolischer und elliptischer Differential-
gleichungen ableiten. Die gewonneen Resultate gestet-
zen Anwendungen in der Funktionentheorie und bei
der Bestimmung von Fundamentalslösungen im Gespen
für allgemeine Tricomi-Gleichungen. Darüber
hinaus gelingt es, Lösungen verallgemeinerten
Stokes-Beltrami-Systeme zu erhalten, die in Zusam-
menhang mit der axiell-symmetrischen Potenzialtheorie
von Interesse sind.

K.W. Bauer (Graz)

Kombinatorische Untersuchungen in endlichen
Strukturen 12. Nov 75

In Verallgemeinerung des Satzes von van der
Waerden werden Matrizen mit Koeffizienten
in \mathbb{Z} partitionsregulär genannt, falls zu
jeder Zerlegung von N in endlich viele
Klassen das Gleichungssystem $A\bar{x} = 0$
in einer Klasse eine Lösung hat.

Die partitionsregulären Matrizen werden
nach Rado durch eine einfache alge-
braische Eigenschaft charakterisiert.
Daraus ergibt sich eine interessante Frage
von Rado über universelle Mengen, das
sind solche, die zu jedem partitionsregulären
 A eine Lösung des Systems $A\bar{x} = 0$ enthalten.

Satz: Sei X universell, $X = X_1 \cup X_2$; dann ist X_1 oder X_2 universell

Der Beweis wird angedeutet und Verallgemeinerungen auf Abelsche Gruppen angegeben

Walter Deuber (Hannover)

Pascal - Theorie

P.th. Ist die Theorie des rekursiven Aufbaus von Kategorien. Man betrachtet einfache Zerlegungen des Objekts einer Kategorie und zerlegt die Kategorienmenge in verschiedene Klassen je nach ihrer Lage in Bezug auf diese Zerlegung. Bei guter Wahl der Zerlegung kann man Wohlfundiertheitsaussagen sowie Ramsey-Sätze für Kategorien beweisen. Eine fundierte Methode besteht in der Beschaffung von Strukturen mit Hilfe von schon als wohl (resp. ramsey) erkannten Kategorien.

Eine derzeit noch offene Frage ist die Handhabung von Diagonalen im Produkt zweier Kategorien. Würde man, dass zwei Ramsey-Kategorien auf diese Weise weder eine solche liefern, so hätte man eine große Anzahl neuer Ramsey-Sätze. (Dts. für wohl.)

Es sei betont, dass der Aspekt der Auschließung nur ein ganz Nebensachlicher ist.

(12. II. 75)

Klaus Leeb (Erlangen)

Über einige charakteristische Untergruppen endlicher Gruppen.

Gewisse charakteristische Untergruppen spielen im beliebigen endlichen Gruppen eine ähnliche Rolle wie $\frac{F(G)}{O_p(G) O_{p',p}(G)}$ im auflösbarer Gruppen.

Die verallgemeinerte Fittinguntergruppe $F^*(G)$ ist der kleinste Normalteiler $\geq F(G)$, der seinen Zentralisator enthält.

Es ist $F^*(G) = F(G) E(G)$ (ein zentrales Produkt), und $E(G)/Z(E(G))$ ein direktes Produkt nichtabelscher einfacher Gruppen.

Für eine p -Untergruppe P setzen wir $C_G^*(P)/C_G(P) = O_p(N_G(P))/C_G(P)$ und definieren dadurch $C_G^*(P)$.

$O_{p^*p}(G)$ ist der kleinste Normalteiler von G mit $C_G^*(P) \leq O_{p^*p}(G)$ für eine Sylow p -Untergruppe P von $O_{p^*p}(G)$.

Eine Gruppe H heißt p -constrained, wenn $C_{\bar{H}}(O_p(\bar{H})) \leq O_p(\bar{H})$ mit $\bar{H} := H/O_{p^*}(H)$ gilt.

Unsere beliebige endliche Gruppe G besitzt genau einen kleinsten Normalteiler G_0 , daran daß $N_G(P_0)$ p -constrained ist für $P_0 \in \text{Syl}_p(G_0)$.

Weiter ist $O_{p^*p}(\bar{G}) = G_0 O_{p',p}(N_G(P_0))$

und $O_p^*(G) = G_0 O_p(N_G(P_0))$.

Die für Anwendungen nützlichste Eigenschaft von $O_p^*(G)$ ist:

$O_p^*(N_G(P)) \leq O_p^*(G)$ für jede p -Untergruppe P von G .

14. 11. 75

Helmut Bender

Eine Zerlegungsform für Graphen

eine Zerlegungsform für Graphen (doppelpolten
 längs vollständiger Graphen) wird untersucht,
 die bezügl. der chromatischen Zahl, der
 (Kontraktions-)Homomorphie und anderer
 graphentheoretischen Operationen gute
 Verträglichkeits-eigenschaften aufweist.
 Im Anschluß an K. Wagners Äquivalenz-
 sech und Hadwigers Vermutung wird
 diese Zerlegungsform benutzt, um gewisse
 Maßfunktionen für die "Kompliziertheit"
 von Graphen einzuführen; in den
 Kreis dieser sog. Feinheitsmße ordnen
 sich der Homomorphiegrad (an Stelle
 K. Wagners), die chromatische Zahl und
 die Zusammenhangszahl (bei gewissen
 Modifikationen) ein. Über die elemen-
 taren Bausteine der Graphen mit
 Werten ≤ 5 werden eine Reihe
 von Aussagen gemacht; u.a. ergibt
 sich eine vollständige Charakterisierung
 aller Graphen, die sich nicht auf einen
 speziell zusammenhängenden Graphen
 kontrahieren lassen. Die Gesamtheit
 der Feinheitsmße bildet (bezügl. der
 durch $f_1 \leq f_2 \Leftrightarrow f_1(G) \leq f_2(G)$ für alle G
 definierten Teilordnung) einen vollständigen
 Verband mit endlich vielen Elementen.
 - Die betrachtete Zerlegungsform
 ist besonders auch im Falle unendlicher
 Graphen von Interesse.

18.11.15

R. Halin

Verbindungen zwischen Allgemeiner Algebra und Geometrie

Allgemeine Algebra, die Theorie der Mengen mit Operationen, versteht sich als übergreifende Theorie aller algebraischen Strukturtheorien und verfolgt in dieser Sinne die Aufgabe, das Gemeinsame dieser Strukturtheorien (Begriffe, Konstruktionen, Sätze, Schlußweisen) herauszuarbeiten. In dem Vortrag wird für den Bereich der Grundlagen der Geometrie die These verdeckt, daß die Allgemeine Algebra von ihrem allgemeinen Ansatz her fähig ist, die Anwendung algebraischer Methoden in nichtalgebraischen Gebieten verständlich zu machen.

In einzelnen wird ausgeführt:

1) Algebraische Beschreibung von Geometrien

über die Zuordnung: geometrischer Begriff - algebraischer Begriff

(Beispiele: Teilraum zugeordnet Kongruenzklasse, Kongruenzrelation, Unteralgebra Lösungsmenge einer Gleichungsmenge)

2) Algebraische Ableitung geometrischer Aussagen

durch Nachweis auf speziellen Geometrien und Übertragung durch Homomorphismen
(modelltheoretische Analyse geometrischer Aussagen)

3) Algebraische Konstruktion von Geometrien

durch Bildung direkter Produkte, homomorphe Bilder der „koordinativen“ Algebren (Studium von Varietäten „koordinativen“ Algebren)

4) Geometrische als algebraische Operationen,

wobei auf die Bedeutung einer geeigneten Struktursprache eingegangen wird.

24.11.75 Rudolf Wille

Zeit- und Bandkomplexität von Mehrband-Turing-Maschinen.

Es wird gezeigt, dass jede deterministische Mehrband-Turingmaschine mit Zeitkomplexität $t(n)$ von einer deterministischen Turingmaschine mit Bandkomplexität $t(n)/\log t(n)$ simuliert werden kann. Durch Standard-Diagonalisierung folgt, dass es 0-1-wertige Funktionen gibt, die auf Band $t(n)$ aber nicht in Zeit $t(n)$ berechnet werden können, sofern die Funktion $t(n)$ bandkonstant ist. Insbesondere können die Kontextsensitiven Sprachen nicht in Zeit proportional zur Länge des Inputs analysiert werden.

25.11.75 W. J. Paul

Criteria for convergence of Fourier series

We give a unified method for determining which smoothness spaces are embedded in $C_0 = \{f: \text{Fourier series of } f \text{ converges uniformly on } L^\infty(\mathbb{T})\}$, and in $A = \{f: \text{Fourier series of } f \text{ converges absolutely}\}$. We measure smoothness by sets of functions $L^p_w = \{f: \|f(x+t) - f(x)\|_{L^p} = \tilde{O}(w(t)), t > 0\}$ and $\ell^p_w = \{f: \|f(x+t) - f(x)\|_{\ell^p} = \tilde{O}(w(t)), t > 0\}$.

Th. 1. $\ell^p_w \subset C_0$ if and only if $\begin{cases} w(\frac{t_n}{n}) \log n = \tilde{O}(1) & p = \infty \\ w(\frac{t_n}{n}) n^{\frac{1}{p}} = \tilde{O}(1) & 1 \leq p < \infty \end{cases}$

Th. 2. $\ell^p_w \subseteq A$ only if $\begin{cases} w(\frac{t_n}{n}) n^{\frac{1}{p}} = \tilde{O}(1) & 2 \leq p \leq \infty \\ w(\frac{t_n}{n}) n^{\frac{1}{p}} = \tilde{O}(1) & 1 \leq p \leq 2. \end{cases}$

The proof of theorems 1 and 2 rest on reducing the problem to the estimation of certain functionals on the ℓ^p_w spaces. The technique is patterned after the usual proof of the existence of $f \in C_c$ whose Fourier series diverges. The functionals that need to be estimated are of the form $\langle f, T \rangle = \int f(x) T(x) dx$ with T a trigonometric polynomial (e.g. $T = D_n$ the Bessel kernel in theorem 1). These functionals are estimated from below by the following inequality.

Theorem 3. There is a constant C, r_0 such that $C \cdot w(t_n) \|T\|_q \leq \|Q_T\|, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

for all T of degree $\leq n$.

This theorem is related to the classical inequality of Bernstein (here $p=1, q=\infty, w(t)=t$)

1.12.75 R. DeVore

Dynamische Optimierung und statistische Entscheidungstheorie

Es wird ein Entscheidungsmodell vorgestellt, das sowohl das Entscheidungsmodell der dynamischen Optimierung als auch das Modell der statistischen Entscheidungstheorie (vgl. A. Wald, de la Cour) als Spezialfall enthält. Dieses Modell definiert eine Familie von stochastischen Prozessen mit Trajektorien $(s_1, a_1, \dots, s_n, a_n, \dots) \in H_\omega$, bei denen s_n als Zustand eines Systems z.B. t und a_n als eine z.B. t ergriffene Aktion interpretiert werden können. Das Modell kann aufgefaßt werden als ein statistisches Spiel, in dem üblicherweise ein Spieler als der Statistiker und der zweite Spieler als die Natur bezeichnet werden. Eine Strategie $\pi \in \Delta$ des Statistikers - in der dynamischen Optimierung wird sie als Politik bezeichnet - gibt an, in welcher Weise die Aktionen a_n in Abhängigkeit von der Vorgeschichte (s_1, a_1, \dots, s_n) ergriffen werden. Eine Strategie $q^{\vartheta}, \vartheta \in \Theta$, der Natur - bzw. ein Bewegungsgesetz, in der Terminologie der dynamischen Optimierung legt die Verteilung der Zustände s_n fest, eventuell wieder in Abhängigkeit von der Vorgeschichte $(s_1, a_1, \dots, a_{n-1})$. Eine Politik π und ein Bewegungsgesetz q^{ϑ} bestimmen eindeutig die stochastische Entwicklung des Prozesses, also ein Wahrscheinlichkeitsmaß P_π^ϑ auf H_ω , und darüber hinaus über die vorgegebene Verlust- bzw. Kostenfunktion $L: \Theta \times H_\omega \rightarrow [0, \infty]$ die Risikofunktion $R: \Theta \times \Delta \rightarrow [0, \infty]$ gemäß $R(\vartheta, \pi) = \int L(\vartheta, h) P_\pi^\vartheta(dh)$.

Zugrunde gelegt wird ein Optimalitätskriterium, das zu einer vagen Vorbewertung Λ (einer Familie von α -priori-Verteilungen) definiert ist und als Spezialfälle das Maximalkriterium, das Mayer-Kriterium sowie die Kriterien von O. Bierke, Birkhoff, Hodges und Lehman, allerdings enthält. Dieser Kriterien schreibt vor, π so zu wählen, daß die Zielfunktion $\pi \mapsto \sup_{\vartheta \in \Theta} \{R(\vartheta, \pi)\} \mu(d\vartheta)$ minimiert wird. Es werden hinreichende Bedingungen für die Existenz einer Topologie auf Δ angegeben, so daß Δ (quasi-) kompakt und die Abbildungen $\pi \mapsto R(\vartheta, \pi)$ für jedes $\vartheta \in \Theta$ (α -priori-Verteilungen μ) nach unten halbetwölfig sind. Dadurch ist die Existenz einer optimalen Politik gesichert.

Formale Gruppen und deren Anwendungen

Michael Hazewinkel, Rotterdam

1. Definition. Sei A ein Ring, kommutativ, $1 \in A$. Ein $\begin{cases} \text{kommutativ,} \\ \text{eindimensionale formale} \end{cases}$ Gruppe über A ist eine Potenzreihe $F(X, Y) \in A[[X, Y]]$ derart dass
 $F(0, X) = X$, $F(X, 0) = X$, $F(F(X, Y), Z) = F(X, F(Y, Z))$, $F(X, Y) = F(Y, X)$

2. Beispiele

A. $\hat{g}_n(X, Y) = X + Y$, $\hat{g}_m(X, Y) = X + Y + XY$

(B. Es sei \mathcal{G} eine liebche Gruppe analytisch. In einer Umgebung von e kann man die Multiplikation in lokalen Koordinaten mittels einer Potenzreihe in n Variablen darstellen ($n = \dim \mathcal{G}$) $(x_i y_i) = f_i(x; y)$, $x = (x_1, \dots, x_n)$, $y = (y_1, \dots, y_n)$. Die Potenzreihen f_i bilden ein nicht notwendig kommutative formelle Gruppe der Dimension n . Etwas Ähnliches macht man mit algebraische Gruppen (Komplettierung entlang des 1.-elements)).

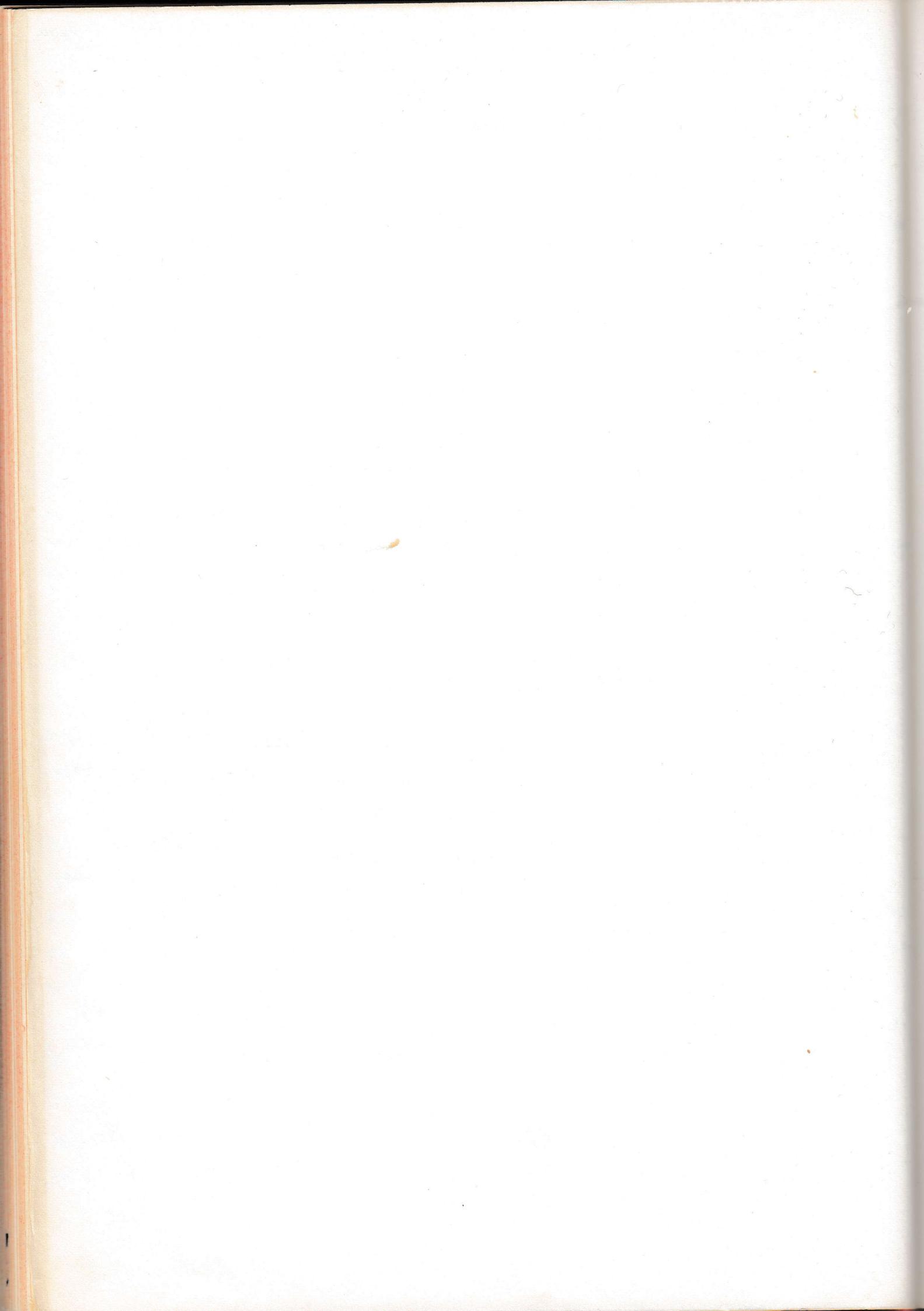
3. Beispiele aus der Algebraischen Topologie (cf. [1])

Ein (generalisierter) Cohomologie Theorie h ist complex orientiert falls es für jedes Liniens Bündel ξ eine Klasse (Eulerklasse oder auch erste Pontryagin Klasse) gibt die faktoriell ist, $e(\xi) \in h^*(B)$ und derart dass $h(\mathbb{C}\mathbb{P}^n) = h(pt)[x]/(x^{n+1})$ mit $x = e(\eta)$, η das kanonische Liniens Bündel über $\mathbb{C}\mathbb{P}^\infty$. Dann ist $h(\mathbb{C}\mathbb{P}^\infty) = h(pt)[[x]]$, $h(\mathbb{C}\mathbb{P}^\infty \times \mathbb{C}\mathbb{P}^\infty) = h(pt)[[y, z]]$ mit $x = e(\eta \otimes 1)$, $y = e(1 \otimes \eta)$, $z = e(1 \otimes 1)$. Aber $\mathbb{C}\mathbb{P}^\infty$ ist ein H -Raum, und die Multiplikation auf induziert ein Homomorphismus $\alpha: h(pt)[[x]] \rightarrow h(pt)[[y, z]]$. Dies bildet α von x zu $y = e(\eta \otimes 1)$, $z = e(1 \otimes \eta)$. Dies ist dann eine formale Potenzreihe in y, z und $\alpha(x) = \sum a_{ij} y^i z^j$ und diese Potenzreihe ist eine formelle Gruppe über $h(pt)$.

Beispiele von complex orientierten Kohomologietheorien sind H (= gewöhnliche Kohomologie), K (= komplexe K-theory), MU (= komplexe Kohomologie), BP (= Brown-Peterson Cohomologie)

4. Logarithmus Satz. (hazard)

Sei $A \hookrightarrow A \otimes Q$ injektiv. $F(X, Y)$ ein eindimensionale formelle Gruppe über A . Dann gilt es genau ein Potenzreihe $f(X) = X + a_1 X^2 + \dots$, $a_i \in A \otimes Q$ so dass $F(X, Y) = f^{-1}(f(X) + f(Y))$.



8. Verzweigung einer universellen formale Gruppe.

5. Funktionalgleichung Lemma. (cf. [4])

Es sei $\mathbb{Z}_{(p)}[V, W]$ kurz für $\mathbb{Z}_p[V_1, V_2, \dots : W_1, W_2, \dots]$ und $f(X) \in \mathbb{Q}[V, W][[X]]$ derart dass

$$(5.1) \quad f(X) = g_p(X) + \sum_{i=1}^{v_i} \frac{V_i}{p} f^{(p^i)}(X^{p^i})$$

für gewisse $g(X) \in \mathbb{Z}_{(p)}[V, W][[X]]$, wo $f^{(p^i)}(X)$ aus $f(X)$ bekommen wird durch die endomorphismus $V_j \mapsto V_j^{p^i}, W_j \mapsto W_j^{p^i}$ auf die Koeffizienten von f an zu wenden.

Sei $F(X, Y) = f^{-1}(f(X) + f(Y))$ dann ist $F(X, Y) \in \mathbb{Z}_{(p)}[V, W][[X, Y]]$.

6. Konstruktion einer universelle formale Gruppe. (cf. [4])

Man konstruiert nun, um jeder reih $f_U(X) \in \mathbb{Q}[U_1, U_2, \dots][[X]]$ so dass erstens (5.1) richtig ist für alle p (mit $V_i = U_{p^i}$) und zweitens $f_U(X) = v/m^2 U_n X^n$ mod $(X^{m+2}, U_2, \dots, U_{n-1})$ wo $v(p^i) = p$ und $v/m = z$ falls m nicht ein Primzahlpotenz ist. Dann ist $F_U(X, Y) = f_U^{-1}(f_U(X) + f_U(Y))$ eine formale Gruppe over $\mathbb{Z}[4]$ die universell ist. Dann heißt jede ~~formal~~ ein dimensionale formale Gruppe über einem Ring A kreativ man eindeutig durch Spezialisierung der U_i .

Man hat auch ein sogenanntes universelle p -däpiotische formale Gruppe $F_V(X, Y)$ mit logarithmus $f_V(X) = X + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{V_i}{p} f^{(p^i)}(X^{p^i})$.

7. Beispiel vom Logarithmus (cf. [1])

$\log \hat{\beta}_e(X) = X$, $\log \hat{\beta}_m(X) = \log(1+X)$ (bekannte Potenzrei Formel)

Es sei μ_h die formale Gruppe der Kohomologütheorie h . Dann ist

$$\log \mu_h(X) = \mu_h(X, Y) = X + Y \quad \mu_K(X, Y) = X + Y - XY$$

$$\log \mu_{BP}(X) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{[\mathbb{C}P^{p^{i-1}}]}{p^i} X^{p^i} \quad \log \mu_{MU}(X) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{[\mathbb{C}P^{i-1}]}{i} X^i$$

(Die beiden letzten Formeln sind von Milkovich bewiesen)

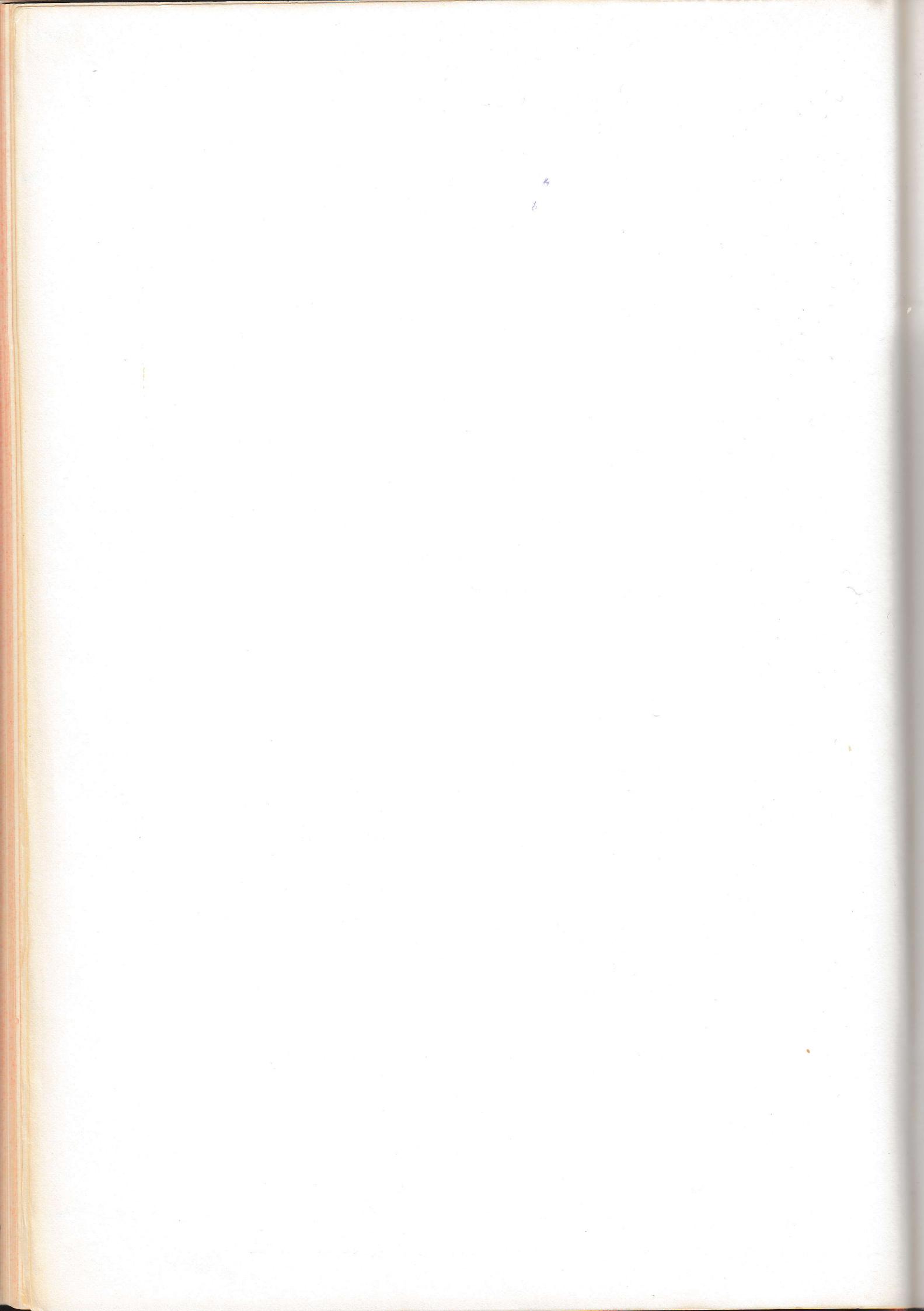
8. Satz (Quillen) (cf. [3]) (universelle)

μ_{BP} ist eine p -däpiotische formale Gruppe

μ_{MU} ist eine universelle formale Gruppe

9. Generatoren für BP und MU

Wenn man 8, 7, 6 kombiniert bekommt man Formeln für die polynome generatoren von $BP_*(pt)$ und $MU_*(pt)$ in die komplette projektiven Raum. Cf. [2].



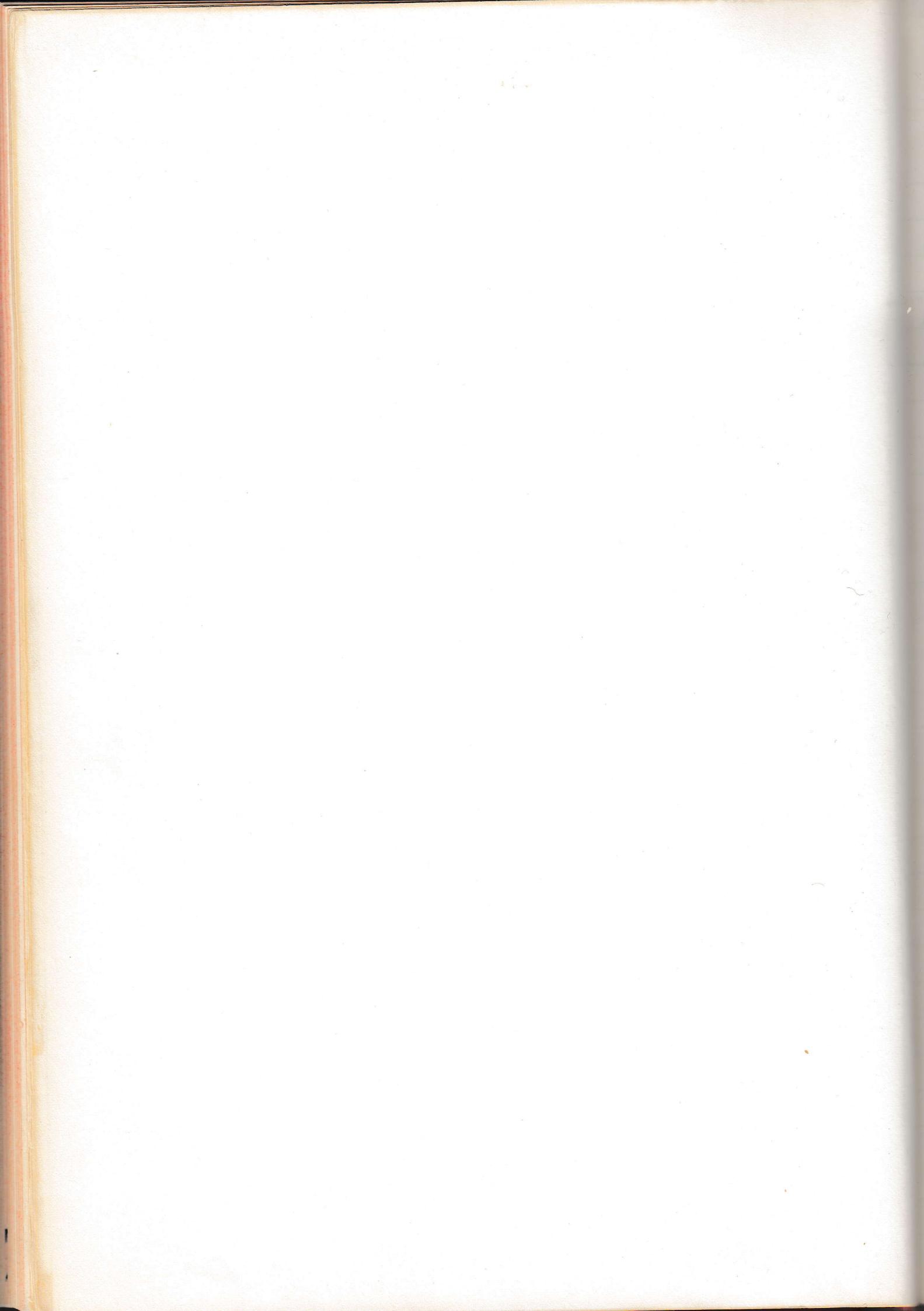
10. Weitere Anwendungen.

Mithilfe der Funktionalgleichung konstruiert man auch ein universelle Isomorphismus von formale Gruppe. Diese kann man dann ausnutzen zur Berechnung der K Kohomologie operatoren von e.g. BP. Cf. [3].

Literatur.

1. J.F. Adams Stable homotopy and generalized homology. Univ. of Chicago Press, 1974
2. M. Hovey A universal formal group and complex cobordism. Bull. AITS 1998, 81, 6 (1975).
3. M. Hovey A universal isomorphism for p -typical formal groups and operations in Brown-Peterson cohomology
4. M. Hovey Constructing formal groups I, II, III, IV, V, VI. Preprints Erasmus Univ. Rotterdam (To appear in J. Pure & Applied Algebra)

(9. 12. 75)



Beste quadratische unverfälschte Schätzungen in Varians-Kovarianz-Komponentenmodellen.

Wir betrachten das lineare Modell $Ey = X\beta$,
 $\text{Cov} y = C \Sigma C' + V\bar{\sigma}$, wobei $\beta, \Sigma, \bar{\sigma}$ unbekannte
 Parameter sind und X, C, V geeignete bekannte
 Matrizen gleicher Ordnung sind. Solche Modelle
 treten häufig in der Biologie und Landwirtschaft,
 aber auch in der Ökonometrie auf. Das Problem in solchen
 Modellen ist die Schätzung der unbekannten Para-
 metres (-Matrizen) $\beta, \Sigma, \bar{\sigma}$. Es hat sich als zweckmäßig
 erwiesen, β durch lineare Funktionen von y und
 $(\Sigma, \bar{\sigma})$ durch quadratische Funktionen von y zu
 schätzen. Auf diese Weise kommt man auf das abge-
 leitete Modell $Eyy' = X\Lambda X' + Cov y$, wobei $\Lambda = \beta\beta'$
 und $Cov yy' = 2 [Eyy' \oplus Eyy' - X\Lambda X' \oplus X\Lambda X']$,
 welches unter der Annahme der Quasi-Normalität,
 gültig ist. Die Frage, wann es gleichmäßig beste
 lineare unverfälschte Schätzungen von $X\beta$ gibt,
 führt auf Symmetrie-Bedingungen für gewisse
 Matrizen. Die Frage nach der Existenz gleichmäßig
 bester quadratischer unverfälschter Schätzungen von
 $(\Lambda, \Sigma, \bar{\sigma})$ führt auf modifizierte quadratische Unter-
 ramm-Bedingungen, wie sie zuerst von Justus
 Seely (AMS 1970) formuliert worden sind. Der Vortrag
 wird durch ein empirisches Beispiel eingeleitet.

10. 12. 1975 Hohen-Drygas,
 Frankfurt am Main.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

①

A SURVEY OF RECENT RESULTS OF
APPROXIMATION-THEORETICAL NATURE IN p -ADIC ANALYSIS

R. BOJANIC

DEPARTMENT OF MATHEMATICS, OHIO STATE
UNIVERSITY, COLUMBUS, OHIO 43210

Let $| \cdot |_p$ be the p -adic valuation on the field of p -adic numbers \mathbb{Q}_p , normalized so that $|p|_p = p^{-1}$, and let \mathbb{I} be the ring of p -adic integers. A theorem of Mahler states that every continuous function $f: I \rightarrow \mathbb{Q}_p$ has the representation

$$(1) \quad f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(f)(\frac{x}{p^n}) \text{ for every } x \in I,$$

(1)

where

$$(2) \quad a_n(f) = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} f(k).$$

(2)

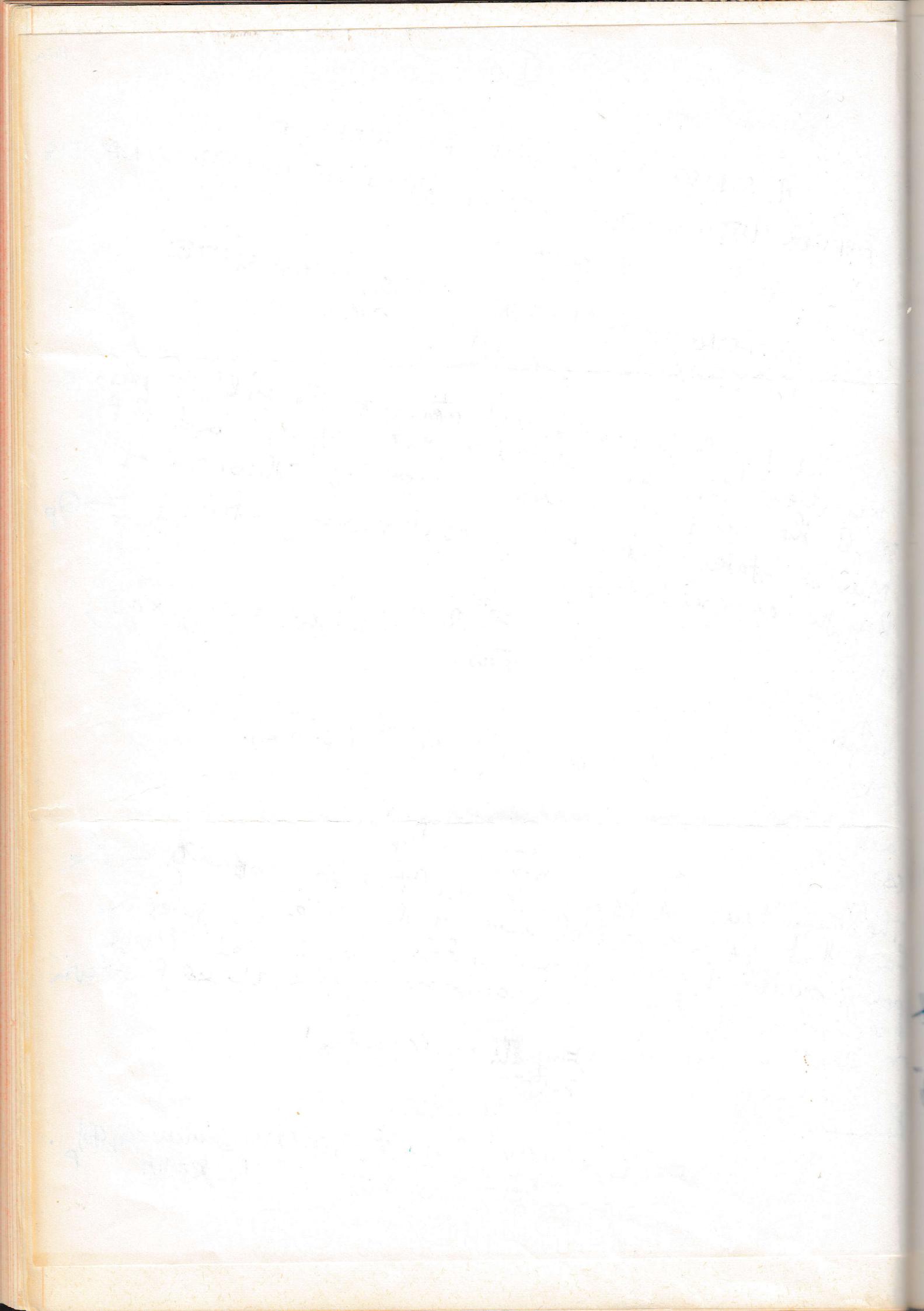
$$\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n(f)|_p = 0.$$

and
(3) The importance of Mahler's result lies probably in the fact that the n -th partial sum of the series (1) gives a polynomial of best approximation to f on I . More precisely, if f is a continuous p -adic-valued function on I , and

$$e_n(f) = \inf_{P \in \mathbb{P}_n} \max_{x \in I} |f(x) - P(x)|_p,$$

then

$$e_n(f) = \max_{x \in I} |f(x) - \sum_{k=0}^n a_k(f)(\frac{x}{p^k})|_p = \max_{k \geq n+1} |a_k(f)|_p.$$



(2)

From Mahler's theorem follows, in particular, that (3) is a necessary condition for the continuity of f on I , but that condition is clearly not sufficient since the coefficients $a_n(f)$, $n=0, 1, 2, \dots$ are determined only by the values of f at p^k for $k \in J = \{0, 1, 2, \dots\}^I$. In a paper on approximation of continuous functions in p -adic analysis, Abswede and Bojanic proved that (3) is a necessary and sufficient condition for f to be uniformly continuous in J , which means that

$$\max_{k \in J} |f(p^k + p^t) - f(p^k)|_p \rightarrow 0 \quad (t \rightarrow \infty).$$

Using similar arguments, it is possible to obtain a complete characterization of continuous functions on I by means of the formulae

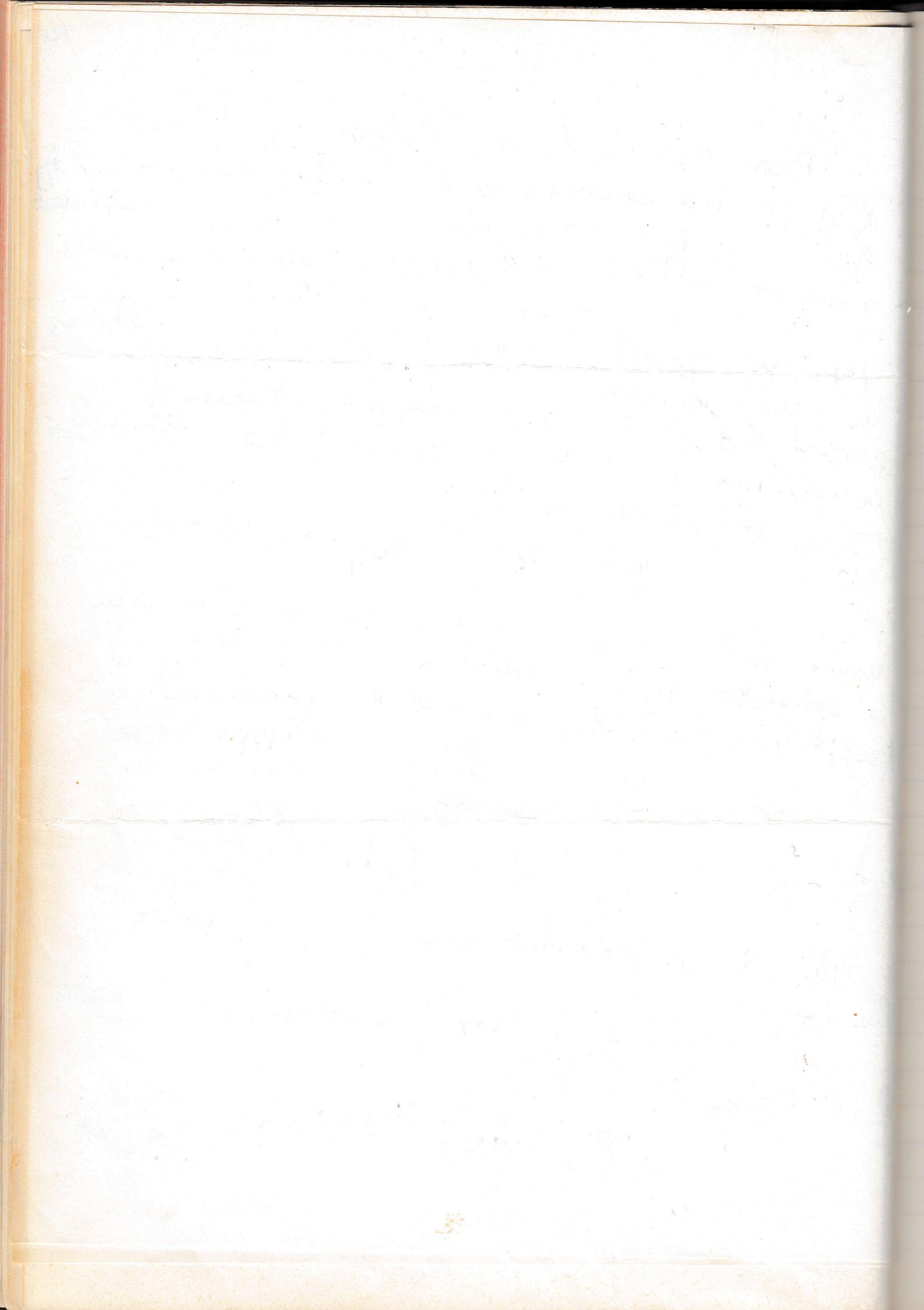
$$\Delta_h^n f(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} f(x)$$

$$f(x+uh) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \Delta_h^k f(x).$$

This characterization is given by the following theorem:

A function $f: I \rightarrow Q_p$ is a continuous function if and only if

$$\max_{h, x \in I} |\Delta_h^n f(x)|_p \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$



Free actions of finite groups on homotopy spheres

Around 1950 Cartan-Eilenberg asked: Which finite groups π act freely on a ^{closed} manifold having the homotopy type of a sphere S^n for some n ? Here follows the history and status of the problem:

- (1) (1950) Cartan-Eilenberg - If π act freely on Σ^n (homotopy n -sphere) then π has periodic cohomology and $n = 2kp - 1$ for some positive integer k where p is the period of π .
- (2) (1957) Milnor - If π acts freely on Σ^n every element of order 2 lies in the center of π .
- (3) (1960) Swan - If π acts freely on a simplicial complex K having the homotopy type of S^n for some n .
- (4) (1970) Petrie - If π is a metacyclic group $Z_{p,q}$ i.e. fit in an exact sequence $1 \rightarrow Z_p \rightarrow Z_{p,q} \rightarrow Z_q \rightarrow 1$ with p odd, q an odd prime and $(p,q)=1$, then π acts freely and smoothly on the standard sphere S^{2q-1} of dim $2q-1$.
- (5) (1975) Maden-Thomas-Wall - If π has periodic cohomology and every element of order 2 lies in the center of π , then π acts freely and smoothly on Σ^n for some n .

Dec 15, 1975

Ted Petrie Rutgers & Clarku