

Satz: Sei $(X, d: X \times X \rightarrow \mathbb{K})$ ein \mathbb{K} -metrischer Raum. Dann ist \overline{X} ein $\overline{\mathbb{K}}$ -metrischer Raum vermöge:

$$\overline{d}: \overline{X} \times \overline{X} \rightarrow \overline{\mathbb{K}}$$

$$([x_*], [x'_*]) \mapsto [\underline{d}(x_*, x'_*)]$$

Ferner sind die kanonischen Einbettungen $z: \mathbb{K} \hookrightarrow \overline{\mathbb{K}}$ und $z: X \hookrightarrow \overline{X}$ verträglich:

$$\begin{array}{ccc} d: X \times X & \longrightarrow & \mathbb{K} \\ \downarrow z \times z & & \downarrow z \\ \overline{d}: \overline{X} \times \overline{X} & \longrightarrow & \overline{\mathbb{K}} \end{array}$$

D.h.: $\overline{d}(z(x_1), z(x_2)) = z(d(x_1, x_2))$
für alle $x_1, x_2 \in X$.

$z(X)$ ist dicht in \overline{X} , d.h.

$$\forall \bar{x} \in \overline{X} \quad \forall \bar{\epsilon} > 0 \quad \exists x \in X: \overline{d}(\bar{x}, z(x)) < \bar{\epsilon}$$

Schließlich: $z(X)$ ist dicht in \overline{X}

Sei $[x_*]$ ein Punkt in \overline{X} .

Dann ist $z(x_*)$ eine Folge in $z(X) \subseteq \overline{X}$, die gegen $[x_*]$ konvergiert. Also

$$\forall \bar{\varepsilon} > 0 \exists n \in \mathbb{N} \forall i \geq n: \overline{d}([x_*], z(x_i)) < \bar{\varepsilon}$$



Frage: Wann ist \overline{X} vollständig?

Satz: \mathbb{K} : angeordneter Körper
mit Nullfolge

$$\delta_0 > \delta_1 > \delta_2 > \dots$$

(X, d) : \mathbb{K} -metrisch.

$(\bar{X}, \bar{d}: \bar{X} \times \bar{X} \rightarrow \overline{\mathbb{K}})$: Ver vollständigung

Dann ist \bar{X} vollständig.

Bew: Das Bild $\varphi(X)$ ist dicht in \bar{X} .

Sei \bar{x}_* eine Cauchy-Folge in \bar{X} .

Zu jedem $m \in \mathbb{N}$ wähle $x_m \in X$ mit

$$\bar{d}(\bar{x}_m, \varphi(x_m)) < \varphi(\delta_i / 2)$$

Beh: $\varphi(x_*) \parallel \bar{x}_*$

Sei $\varepsilon > 0$ (O.B.d.A $\varepsilon \in \varphi(\mathbb{K})$)

Es gibt $n \in \mathbb{N}$ mit

$$\forall i, j \geq n: \bar{d}(\bar{x}_i, \bar{x}_j) < \frac{\varepsilon}{2}$$

Sei nun $m \in \mathbb{N}$ mit $\varrho(\delta_m) < \varepsilon/2$

Dann gilt für $i, j \geq \max(m, n)$:

$$\begin{aligned}\bar{d}(\bar{x}_i, \varrho(x_j)) &\leq \bar{d}(\bar{x}_i, \bar{x}_j) + d(\bar{x}_j, \varrho(x_j)) \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon\end{aligned}\quad \boxed{}$$

Kor: $\varrho(x_*)$ und damit x_* sind Cauchy-Folgen.

Abs: $\varrho(x_*)$ konvergiert in \overline{X} gegen $[x_*]$ und damit konvergiert auch \bar{x}_* gegen $[x_*]$. \square

Das Wichtigste über IR-Vektorräume

Def Ein IR-Vektorraum ist eine Menge V , zusammen mit einem ausgewählten Element $0 \in V$ und zwei Operationen

$$+ : V \times V \rightarrow V$$

$$\cdot : \mathbb{R} \times V \rightarrow V$$

so daß gilt

1) $(V, 0, +)$ ist abelsche Gruppe

2) $1 \cdot v = v$

$$0 \cdot v = 0$$

$$\alpha \cdot (v + w) = \alpha v + \alpha w$$

$$(\alpha + \beta) v = \alpha v + \beta v$$

$$\alpha (\beta v) = (\alpha \beta) v$$

Def: Eine Abbildung $\varphi : E \rightarrow F$ zwischen IR-Vektorräumen ist linear, wenn gilt:

$$\varphi(\alpha u + \beta v) = \alpha \varphi(u) + \beta \varphi(v)$$

Eine Abbildung

$$\varphi: E_1 \times E_2 \times \cdots \times E_n \rightarrow F$$

heißt multilinear, wenn gilt:

$$\forall u_i \in E_1, u_2 \in E_2, \dots, u_n \in E_n \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

$E_i \rightarrow F$ ist linear

$$u \mapsto \varphi(u_1, \dots, u, \dots, u_n)$$

Multilinear = linear in jedem einzelnen Argument.

Ist $F = \mathbb{R}$, so heißt φ Multilinear form.

Bsp: $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ bilinear

$$(\alpha, \beta) \mapsto \alpha \beta$$

$$\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{bilinear}$$

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a' \\ b' \end{pmatrix} \mapsto aa' + bb'$$

Def: Eine Teilmenge $B \subseteq V$ heißt Basis, wenn jeder Vektor $v \in V$ eine eindeutige Darstellung

$$v = \sum_{b \in B} \alpha_b b$$

hat, in der fast alle Koeffizienten verschwinden
Existenz der Darst : B spannt V auf
Eindeutigkeit : B ist linear unabhängig.

Fakt: Jeder Vektorraum hat eine Basis. [Äquivalent (!) zum Auswahlaxiom]

Alternative Ansicht

X : Menge

$\mathbb{R}^X = \{ \alpha_* : X \rightarrow \mathbb{R} \mid \begin{array}{l} \alpha_x = 0 \text{ für fast} \\ \text{alle } x \in X \text{ (alle bis} \\ \text{auf höchstens endl. viele)} \end{array} \}$

\mathbb{R}^X ist Vektorraum:

$$0 : x \mapsto 0$$

$$\alpha_* + \beta_* : x \mapsto \alpha_x + \beta_x$$

$$\lambda(\alpha_*): x \mapsto \lambda \alpha_x$$

Sei nun $B \subseteq V$. Dann betrachten wir die Auswertungsabbildung

$$\text{ev}: \mathbb{R}^B \rightarrow V$$

$$\alpha_* \mapsto \sum_{\alpha_b \neq 0} \alpha_b b \quad \text{endl. Summe}$$

B ist Basis genau dann, wenn
 $\text{ev}: \mathbb{R}^B \rightarrow V$ bijektiv ist.

Bsp.: $\mathbb{R}^n = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \mid a_i \in \mathbb{R} \right\}$

Die Menge $E := \left\{ e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ heißt Standardbasis.

Lineare Abbildungen $\varphi: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ sind genau diejenigen, die sich als Multiplikation mit einer festen Matrix beschreiben lassen.

Matrizen beschreiben auch Bilinearformen vermöge

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \mapsto (x_1 \cdots x_m) M \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

Jede Bilinearform $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ lässt sich so beschreiben.

Banach-Räume

Def: Ein Banach-Raum ist ein normierter \mathbb{R} -Vektorraum, der als metrischer Raum (Metrik kommt mit der Norm!) vollständig ist.

Bsp: \mathbb{R}^n ist ein Banach-Raum bezüglich der Norm

$$\left\| \begin{pmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^n \end{pmatrix} \right\| := \max \{ |x_i| \mid i = 1, \dots, n \}$$

Bew: Sei $\underline{v}_* = \begin{pmatrix} x^1_* \\ \vdots \\ x^n_* \end{pmatrix}$ eine Cauchy-Folge.

Dann ist jede Koordinatenfolge x^i_* eine Cauchy-Folge, und zwar mit Limes

$$\underline{w} := \begin{pmatrix} w^1 := \lim x^1_* \\ \vdots \\ w^n := \lim x^n_* \end{pmatrix}$$



Einschub:

Def: Sei V ein \mathbb{R} -Vektorraum.

Zwei Normen $\|\cdot\|$ und $|\cdot|$ heißen äquivalent, wenn es eine reelle Konstante $C > 0$ gibt, so dass für alle $v \in V$ gilt:

$$\|v\| \leq C |v| \quad |v| \leq C \|v\|$$

d.h.: $\frac{1}{C} \|v\| \leq |v| \leq C \|v\|$

äquiv: $\frac{1}{C} |v| \leq \|v\| \leq C |v| \quad \square$

Beob: Seien $\|\cdot\|$ und $|\cdot|$ zwei äquivalente Normen auf V . Dann sind zwei Folgen u_n und v_n genau dann Cauchy-parallel bez. $\|\cdot\|$, wenn sie Cauchy-parallel bez. $|\cdot|$ sind.

Bew: Sei $C > 0$ mit

$$|\underline{w}| \leq C \|\underline{w}\| \quad \forall \underline{w} \in V$$

Ist nun $\underline{u}_* \parallel \underline{v}_*$ bez. $\|\cdot\|$, so gilt

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n \in \mathbb{N} \quad \forall i, j \geq n: \|\underline{u}_i - \underline{v}_j\| < \frac{\varepsilon}{C}$$

↓

$$|\underline{u}_i - \underline{v}_j| < \varepsilon$$

Also ist $\underline{u}_* \parallel \underline{v}_*$ bez. $|\cdot|$.

Die Umkehrung folgt mit symmetrischer Argumentation.

Kor: Sind $\|\cdot\|$ und $|\cdot|$ äquivalente Normen auf V , so gilt:

- 1) Eine Folge \underline{u}_* ist Cauchy-Folge bez. $\|\cdot\|$ genau dann, wenn sie Cauchy-Folge bez. $|\cdot|$ ist.
- 2) Eine Folge \underline{u}_* konvergiert

gegen \underline{w} bez. $\|\cdot\|$ genau

dann, wenn \underline{y}_* gegen \underline{w} konvergiert bez. $\|\cdot\|$.

\Rightarrow 3) V ist vollständig bez. $\|\cdot\|$ genau dann, wenn V vollständig ist bez. $\|\cdot\|$.

Bew: \underline{y}_* ist eine $\|\cdot\|$ -Cauchy-Folge

$$\Leftrightarrow \underline{y}_* \parallel \underline{y}_* \text{ bez. } \|\cdot\|$$

$$\Leftrightarrow \underline{y}_* \parallel \underline{y}_* \text{ bez. } \|\cdot\|$$

$$\Leftrightarrow \underline{y}_* \text{ ist } \|\cdot\| \text{-Cauchy-Folge.}$$

\underline{y}_* konvergiert gegen \underline{w} im $\|\cdot\|$

$$\Leftrightarrow \underline{y}_* \parallel [\underline{w}, \underline{w}, \dots] \text{ bez. } \|\cdot\|$$

$$\Leftrightarrow \underline{y}_* \parallel [\underline{w}, \underline{w}, \dots] \text{ bez. } \|\cdot\|$$

$$\Leftrightarrow \underline{y}_* \text{ konvergiert gegen } \underline{w} \text{ in } \|\cdot\|$$

V : vollst. bez. $\|\cdot\|$

$\Leftrightarrow \forall \underline{y}_* : \|\cdot\| \text{-Cauchy } \exists \underline{w} : \underline{y}_* \xrightarrow{\|\cdot\|} \underline{w}$

$\Leftrightarrow \forall \underline{y}_* : |\cdot| \text{-Cauchy } \exists \underline{w} : \underline{y}_* \xrightarrow{|\cdot|} \underline{w}$

$\Leftrightarrow V : \text{vollst. bez. } |\cdot|$

□

Fakt Alle Normen auf \mathbb{R}^n sind äquivalent. Insbesondere ist \mathbb{R}^n bezüglich jeder Norm vollständig.

Def: Seien E und F Banach-Räume und $U \subseteq E$ offen. Eine Abbildung

$$f: U \rightarrow F$$

! heißt linear approximierbar an der Stelle $\underline{u} \in U$, wenn es eine lineare Abbildung $\varphi: E \rightarrow F$ gibt, die eine Approximation von höherer als erster Ordnung für die Abbildung

$$\underline{h} \mapsto f(\underline{u} + \underline{h}) - f(\underline{u})$$

ist. D. h.:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \quad \forall \underline{h} \in E, \|\underline{h}\|_E < \delta :$$

$$\left\| f(\underline{u} + \underline{h}) - f(\underline{u}) - \varphi(\underline{h}) \right\|_F \leq \varepsilon \|\underline{h}\|_E^{\frac{1}{2}}$$

! Die lineare Abbildung $f: E \rightarrow F$ heißt Ableitung von f an der Stelle u . Wir notieren sie mit $D_u f: E \rightarrow F$.

Die Ableitung von f ist die Abbildung

$$Df: U \rightarrow \text{Hom}(E; F)$$
$$\underline{u} \mapsto D_{\underline{u}} f$$

Diese Begriffsbildungen wollen wir uns für stetige lin. approximierbare Funktionen aufheben.

Bsp: $E = \mathbb{R}^2$ mit

$$\left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\|_E := \max(|x|, |y|)$$

$F = \mathbb{R}$ mit $\|z\| = |z|$

$U := E$

$f: E \rightarrow F$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto x^2 + y^2$$

Beh f ist linear approximierbar an jeder Stelle (v) mit Ableitung

$D_{(v)} f: E \rightarrow F$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto 2ux + 2vy$$

Bew: Wir schätzen für $\underline{h} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ ab:

$$\left\| f\left(\begin{pmatrix} u+a \\ v+b \end{pmatrix}\right) - f(v) - D_v f \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \right\|_F$$

$$= |(u+a)^2 + (v+b)^2 - u^2 - v^2 - 2ua - 2vb|$$

$$= |a^2 + b^2| \leq 2 \left\| \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \right\|^2$$

Für $\varepsilon > 0$ setze $\delta := \frac{\varepsilon}{2}$. Dann ist für $\|(v_b)\| < \delta$:

$$\begin{aligned} \|f\left(\begin{pmatrix} u+v \\ v+b \end{pmatrix}\right) - f(v) - \varphi\left(\begin{pmatrix} u \\ b \end{pmatrix}\right)\|_F &\leq 2 \left\|\begin{pmatrix} u \\ b \end{pmatrix}\right\|_E^2 \\ &= 2 \underbrace{\left\|\begin{pmatrix} u \\ b \end{pmatrix}\right\|_E}_{\leq \frac{\varepsilon}{2}} \left\|\begin{pmatrix} u \\ b \end{pmatrix}\right\|_E \\ &\leq \varepsilon \left\|\begin{pmatrix} u \\ b \end{pmatrix}\right\|_E \end{aligned}$$

Bem: Die lineare Bestapproximation ist hier die Abbildung

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto f(v) + \varphi\left(\begin{pmatrix} x-u \\ y-v \end{pmatrix}\right) \quad (*)$$

$$\left[\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} u \\ b \end{pmatrix} \right]$$

(*) beschreibt die Tangentialebene an das Paraboloid $\left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x, y \in \mathbb{R} \right\}$

im Punkt $\begin{pmatrix} u \\ v \\ u^2 + v^2 \end{pmatrix}$.

