

Prop: Sei $y^{(n)} = F(x, y, y', \dots, y^{(n-1)})$ (*)

eine explizite DGL n-ter Ordnung.

Dann ist (*) äquivalent zum System

$$\left(\begin{array}{l} y_0' = y_1 \\ y_1' = y_2 \\ \vdots \\ y_{n-2}' = y_{n-1} \\ y_{n-1}' = F(x, y_0, y_1, \dots, y_{n-2}) \end{array} \right) \quad (0)$$

Eine Lösung

$$\begin{pmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{pmatrix} : \mathcal{I} \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}$$

ist nämlich Lösung von (0) genau

dann, wenn

y_0 eine Lösung von (*) ist

und $y_k = y_0^{(k)}$.

Die Lösungen von (0) wiederum sind

genau die Integralkurven des zeitabh. VF

$$X_t : \mathbb{I} \times \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$(x, \begin{pmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_{n-2} \end{pmatrix}) \rightarrow \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_{n-1} \\ F(x, y_0, \dots, y_{n-2}) \end{pmatrix}$$



Existenz und Eindeutigkeit von Int.kurven

$$X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n \quad VF$$

$$\gamma: J \rightarrow U \quad \text{Int.kurve}$$

Def: Zwei Int.kurven

$$\gamma: J \rightarrow U \quad \bar{\gamma}: \bar{J} \rightarrow U$$

haben bei $t_0 \in J \cap \bar{J}$ denselben Keim,

wenn es ein $\varepsilon > 0$ gibt mit

$$1) \quad T := (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon) \subseteq J \cap \bar{J}$$

$$2) \quad \gamma|_T = \bar{\gamma}|_T$$

Dafür schreiben wir $\gamma \underset{t_0}{\sim} \bar{\gamma}$.

Beob: $\underset{t_0}{\sim}$ ist eine Äquivalenzrelation.

Def: In einem VF $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$

sind Int.kurven auf J eindeutig, wenn

für je zwei stetige Int.kurven

$$\gamma, \bar{\gamma}: J \rightarrow U$$

gilt: $\exists t_0: \gamma(t_0) = \bar{\gamma}(t_0) \Rightarrow \forall t \in J: \gamma(t) = \bar{\gamma}(t)$

In X sind Int.kurven lokal eindeutig,
wenn für je zwei stetige Int.kurven

$$\gamma: J \rightarrow U \quad \bar{\gamma}: \bar{J} \rightarrow U$$

$$\text{gilt: } \gamma(t_0) = \bar{\gamma}(t_0) \Rightarrow \gamma \sim_{t_0} \bar{\gamma}$$

Prop: In $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ seien Int.kurven
lokal eindeutig. Dann folgt:

1) Für jedes $J \in I$ sind Int.kurven
auf J eindeutig.

2) Sind $\gamma: J \rightarrow U$ und $\bar{\gamma}: \bar{J} \rightarrow U$
zwei Integralkurven mit $t_0 \in J \cap \bar{J}$
und $\gamma(t_0) = \bar{\gamma}(t_0)$, so ist die
Verklebung

$$\tilde{\gamma}: J \cup \bar{J} \rightarrow U$$
$$t \mapsto \begin{cases} \gamma(t) & : t \in J \\ \bar{\gamma}(t) & : t \in \bar{J} \end{cases}$$

wohl definiert und eine Integralkurve.

Bew: (a) Seien $\gamma, \bar{\gamma}$ stetige Int.kurven mit
 $\gamma(t_0) = \bar{\gamma}(t_0)$. Betrachte

$$T := \{ t \mid \gamma|_{[t_0, t]} = \bar{\gamma}|_{[t_0, t]} \}$$

Beh: T ist abg.

Γ γ und $\bar{\gamma}$ sind stetig. \perp

Beh: T ist offen.

Γ Für $t \in T$ ist $\gamma(t) = \bar{\gamma}(t)$.

Lokale Eindeutigkeit von Int.kurven
in X impliziert dann

$$\exists \varepsilon > 0 : \gamma|_{[t-\varepsilon, t+\varepsilon]} = \bar{\gamma}|_{[t-\varepsilon, t+\varepsilon]}$$

Also: $(t-\varepsilon, t+\varepsilon) \subseteq T$. \perp

Kor: Da I zhgd ist, folgt $T = I$ oder $T = \emptyset$.

$T \neq \emptyset$ scheidet aus, weil $t_0 \in T$ ist.

Also: $T = I$

(b) folgt aus (a).

Genaue: Aus (a) folgt, daß $\gamma(t) = \bar{\gamma}(t)$

ist für $t \in \gamma \cap \bar{\gamma}$. Daher ist $\tilde{\gamma}$ wohldef.

Beh: $\tilde{\gamma}$ ist Int.kurve.

$$\Gamma \text{ z.z.: } \tilde{\gamma}(b) - \tilde{\gamma}(a) = \int_a^b X_t(\gamma(t)) dt.$$

Für $a, b \in J$ und $a, b \in \bar{J}$ folgt
das aus $\tilde{\gamma}|_J = \gamma$ bzw. $\tilde{\gamma}|_{\bar{J}} = \bar{\gamma}$.

Für $a \in J$ und $b \in \bar{J}$ wähle $c \in J \cap \bar{J}$
und rechne

$$\begin{aligned}\tilde{\gamma}(b) - \tilde{\gamma}(a) &= \tilde{\gamma}(b) - \tilde{\gamma}(c) + \tilde{\gamma}(c) - \tilde{\gamma}(a) \\ &= \int_c^b \chi_t(\tilde{\gamma}(t)) dt + \int_a^c \chi_t(\tilde{\gamma}(t)) dt \\ &= \int_a^b \chi_t(\tilde{\gamma}(t)) dt.\end{aligned}$$

□

Def: Im Vektorfeld $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^m$ existieren
lokal Int.kurven, wenn zu jedem $t_0 \in I$
und $u_0 \in U$ ein $\varepsilon > 0$ und eine
stetige Int.kurve

$$\gamma: (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon) \rightarrow U$$

mit $u_0 = \gamma(t_0)$ existiert.

Sind Int.kurven in X überdies lok. eind.

so sagen wir X hat lok. eind. Int.kurven.

Ziel: Find Bedingungen, die sicherstellen, das
ein VF lokale oder lok. eind. Int.kurven hat.

Die Gronwallsche Ungleichung

Lemma: $g: I \rightarrow \mathbb{R}^+$ sei stetig diff. bar
und erfülle für ein festes $L > 0$:

$$g'(t) \leq L g(t) \quad \forall t \geq t_0 \in I$$

Dann gilt für $t \geq t_0$

$$g(t) \leq g(t_0) e^{L(t-t_0)}$$

Bew: Setze $h(t) := e^{-L(t-t_0)} g(t)$

$$\text{Dannit: } h'(t) = -L e^{-L(t-t_0)} g(t) + e^{-L(t-t_0)} g'(t)$$

$$\leq -L h(t) + L e^{-L(t-t_0)} g(t)$$

$$= -L h(t) + L h(t) = 0$$

Also: h fällt monoton. ▣

Kor (Gronwallsche Ungleichung)

Sei $f: I \rightarrow \mathbb{R}^+$ stetig mit

$$f(t) \leq f(t_0) + L \int_{t_0}^t f(s) ds \quad \forall t \geq t_0$$

für ein $L > 0$. Dann gilt für $t \geq t_0$:

$$f(t) \leq f(t_0) e^{L(t-t_0)}$$

Bew: Setze $g(t) := f(t_0) + L \int_{t_0}^t f(s) ds \geq 0$

Dann: $f(t) \leq f(t_0) + L \int_{t_0}^t f(s) ds = g(t)$

$$f(t_0) = g(t_0)$$

Formel: g ist stetig diff. bar mit Ableitung

$$g'(t) = L f(t) \leq L g(t)$$

(Lemma \Rightarrow) $g(t) \leq g(t_0) e^{L(t-t_0)}$

Also $f(t) \leq g(t) \leq g(t_0) e^{L(t-t_0)} = f(t_0) e^{L(t-t_0)} \quad \square$

Def: Ein VF $X: I = P \times U \rightarrow \mathbb{R}^m$ ist

uniform Lipschitz-stetig im Raum, wenn

es eine Lipschitzkonstante $L > 0$ gibt, so

daß für jedes Paar (t, p) die Abb.

$$X_t^p: U \rightarrow \mathbb{R}^m$$

L-Lipschitz stetig ist, d.h.:

$$\|X_t^p(u) - X_t^p(v)\| \leq L \|u - v\| \quad \forall u, v \in U$$

Prop (Drift von Integralkurven)

Sei $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetiges und im Raum uniform L -Lipschitzstetiges VF.

Seien $\gamma, \bar{\gamma}: [t_0 - a, t_0 + b] \rightarrow U$

zwei Int. kurven. Dann gilt:

$$\|\gamma(t) - \bar{\gamma}(t)\| \leq \|\gamma(t_0) - \bar{\gamma}(t_0)\| e^{L|t-t_0|}$$

Bew: Betrachte

$$f: t \mapsto \|\gamma(t) - \bar{\gamma}(t)\|$$

Dann:

$$f(t) \leq \|\gamma(t_0) - \bar{\gamma}(t_0)\| + \left\| \int_{t_0}^t X_s(\gamma(s)) - X_s(\bar{\gamma}(s)) ds \right\|$$

$$\leq f(t_0) + \int_{t_0}^t \|X_s(\gamma(s)) - X_s(\bar{\gamma}(s))\| ds$$

$$\leq f(t_0) + L \int_{t_0}^t \|\gamma(s) - \bar{\gamma}(s)\| ds$$

$$= f(t_0) + L \int_{t_0}^t f(s) ds$$

Gronwall \Rightarrow Für $t \geq t_0$ ist

$$\|\gamma(t) - \bar{\gamma}(t)\| = f(t) \leq f(t_0) e^{L|t-t_0|} = \|\gamma(t_0) - \bar{\gamma}(t_0)\| e^{L(t-t_0)}$$

Für $t \leq t_0$, betrachte das VF

$$\gamma: -I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$(t, u) \mapsto -X_{-t}(u)$$

und darin die Int.kurven

$$\eta(t) := \gamma(-t) \quad \bar{\eta}(t) := \bar{\gamma}(-t) \quad \square$$

Kor: Ist das VF X stetig und uniform Lipschitzstetig im Raum, so können Int.kurven von X nicht kollidieren.

Äquivalent: Das AWP $\left| \begin{array}{l} \dot{\gamma}(t) = X_t(\gamma(t)) \\ \gamma(t_0) = u_0 \end{array} \right|$

hat höchstens eine Lösung $\gamma: I \rightarrow U$.

Bew: Seien γ und $\bar{\gamma}$ Lösungen.

Dann: $\gamma(t_0) = u_0 = \bar{\gamma}(t_0)$ $L|t-t_0$

und: $\|\gamma(t) - \bar{\gamma}(t)\| \leq \|\gamma(t_0) - \bar{\gamma}(t_0)\| e$
 $= 0$

Also: $\gamma(t) = \bar{\gamma}(t)$ für alle t . \square