

Def: Sei $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein VF. Eine stetige Int.kurve $\gamma: J \rightarrow U$ heißt maximal, wenn es keine stetige Int.kurve $\bar{\gamma}: \bar{J} \rightarrow U$ mit $J \subsetneq \bar{J}$ und $\gamma = \bar{\gamma}|_J$ gibt.

Prop: Das VF $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ habe lokal eindeutige Integralkurven. Zu jeder Anfangsbedingung $(t_0, u_0) \in I_0 \times U_0$ gibt es (genau) eine maximale Int.kurve $\gamma: J \rightarrow U$ mit $\gamma(t_0) = u_0$. Ihr Def. bereich J ist offen.

Bew: $\mathcal{P} := \{ J \subseteq I \mid \exists \text{ Int.kurve } \gamma: J \rightarrow U \text{ mit } t_0 \in J \text{ und } \gamma(t_0) = u_0 \}$ ist durch \subseteq geordnet.

Beh: $J_1, J_2 \in \mathcal{P} \Rightarrow t_0 \in J_1 \cap J_2 \neq \emptyset$

Auf jedem $J \in \mathcal{P}$ gibt es genau eine Int.kurve $\gamma: J \rightarrow U$ mit $\gamma(t_0) = u_0$, und alle diese Kurven verkleben sich zu einer maximalen Int.kurve

$$\gamma_{\max}: J_{\max} \rightarrow U$$

Beh: J_{\max} ist offen.

┌ Sei $t \in J_{\max}$. Setze $u := \gamma_{\max}(t)$.

Dann gibt es $\varepsilon > 0$ und eine Int.kurve

$$\tilde{\gamma}: \underbrace{(t-\varepsilon, t+\varepsilon)}_{\subseteq I} \rightarrow U \quad \text{mit} \quad \tilde{\gamma}(t) = u.$$

Denn verkleben sich $\tilde{\gamma}$ und γ_{\max} zu einer Int.kurve, deren Def. bereich also in J liegt. Daher $(t-\varepsilon, t+\varepsilon) \subseteq J_{\max}$. \square

Beob: Ein stetiges VF $X: I \times P \times U \rightarrow \mathbb{R}^m$

ist lokal beschränkt, d.h. für $(t_0, p_0, u_0) \in I \times P \times U$ gibt es $\delta, \varepsilon, \eta, K > 0$ mit:

$$\forall (t, p, u) \in B_\delta(t_0) \times B_\eta(p_0) \times B_\varepsilon(u_0) : \|X_t^p(u)\| \leq K$$

Genauer: Ist $\overline{B}_\delta(t_0) \times \overline{B}_\eta(p_0) \times \overline{B}_\varepsilon(u_0) \subseteq I \times P \times U$,

so nimmt $\|X\|$ auf dem Kompaktum

$$\overline{B}_\delta(t_0) \times \overline{B}_\eta(p_0) \times \overline{B}_\varepsilon(u_0)$$

ein Maximum K an.

Bem: Ist $X: I \times P \times U \rightarrow E$ ein stetiges und im Raum uniform L -Lipschitzstetiges VF ($P \subseteq \mathbb{R}^m$ endl. dim!), so ist X lokal beschränkt.

Genauer: Für $\delta, \eta, \varepsilon > 0$ mit

$$\overline{B}_\delta(t_0) \times \overline{B}_\eta(p_0) \times \overline{B}_\varepsilon(u_0) \subseteq I \times P \times U$$

gibt es $K > 0$ mit

$$\|X_t^p(u)\| \leq K \text{ für alle } (t, p, u) \in \overline{B}_\delta(t_0) \times \overline{B}_\eta(p_0) \times \overline{B}_\varepsilon(u_0).$$

Bem: $\overline{B}_\delta(t_0) \times \overline{B}_\eta(p_0)$ ist kompakt. Wähle $C > 0$ mit $\|X_t^p(u_0)\| \leq C$ für $(t, p) \in \overline{B}_\delta(t_0) \times \overline{B}_\eta(p_0)$.

Dann: $\|X_t^p(u)\| \leq \|X_t^p(u) - X_t^p(u_0) + X_t^p(u_0)\|$

$$\leq L \|u - u_0\| + C$$

$$\leq L \eta + C =: K \quad \text{tut's.} \quad \square$$

Beob: Sei $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein lokal beschränktes VF. Genauso: Auf $\bar{B}_\delta(t_0) \times \bar{B}_\varepsilon(u_0)$ sei X beschränkt durch $K > 0$.

Sei $\gamma: J \rightarrow U$ eine Int.kurve mit $\gamma(t_0) = u_0$. Dann ist für $|t - t_0| < \frac{\varepsilon}{K}$

$$\|\gamma(t) - u_0\| \leq K|t - t_0|$$

Bew: Wir behandeln nur $t \geq t_0$. Der Fall $t \leq t_0$ ist symmetrisch.

Beob: Sei J ein Intervall um t_0 in $\bar{B}_\delta(t_0)$ und $\gamma: J \rightarrow \bar{B}_\varepsilon(u_0)$ eine Int.kurve.

Dann ist

$$\|\gamma(t) - \gamma(t_0)\| = \left\| \int_{t_0}^t X_s(\gamma(s)) ds \right\|$$

Für $t < t_0$
sind die
Integrationsgrenzen
vertauscht.

$$\leq \int_{t_0}^t \|X_s(\gamma(s))\| ds$$

$$\leq \int_{t_0}^t K ds = K|t - t_0|$$

Setze: $T := \{t \in [t_0, t_0 + \frac{\varepsilon}{K}] \mid \gamma[t_0, t] \subseteq \bar{B}_\varepsilon(u_0)\}$

Beob: $t_0 \in T$. Also $T \neq \emptyset$.

Beh: T ist abg., weil γ stetig ist.

Beh: T ist offen.

┌ Sei $t \in T$ mit $t < t_0 + \frac{\varepsilon}{K}$. Wir zeigen, daß es $t' > t$ in T gibt.

Weegen $\gamma[t_0, t] \subseteq \overline{B_\varepsilon}(u_0)$ ist nämlich

$$\|\gamma(t) - u_0\| \leq K|t - t_0| < \varepsilon$$

D.h. $\gamma(t) \in B_\varepsilon(u_0)$: offen

Da γ stetig ist, gibt es $\eta > 0$ mit

$$\gamma(t-\eta, t+\eta) \subseteq B_\varepsilon(u_0)$$

Denn: $\gamma[t_0, t+\eta] \subseteq \overline{B_\varepsilon}(u_0)$ ┘

Also: $T = [t_0, t_0 + \frac{\varepsilon}{K}]$. ┘

Def: Sei $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein Vektorfeld.

Seien $I_0 \subseteq J \subseteq I$ offene Intervalle und $U_0 \subseteq U$ offen. Eine Abb.

$$\begin{aligned} \underline{\Phi}: J \times I_0 \times U_0 &\rightarrow U \\ (s, s_0, u_0) &\mapsto \underline{\Phi}(s, s_0, u_0) \end{aligned}$$

heißt Fluß von X , wenn für jedes Paar (s_0, u_0) die Abb.

$$\begin{aligned} \gamma: J &\rightarrow U \\ s &\mapsto \underline{\Phi}(s, s_0, u_0) \end{aligned} \quad \gamma = \underline{\Phi}(-, s_0, u_0)$$

eine Int.kurve mit $\gamma(s_0) = u_0$ ist.

Lemma: Sei $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetiges und im Raum uniform L-Lipschitzstetiges VF.

$$\Phi: J \times I_0 \times U_0 \rightarrow U$$

sei ein Fluß.

Dann gilt

$$1) \quad \Phi(s, s_0, u_0) = \Phi(s, t_0, \Phi(t_0, s_0, u_0))$$

2) Für $(s_0, u_0) \in I_0 \times U_0$ gilt:

$$\lim_{s \rightarrow s_0} \Phi(s, s_0, u_0) = u_0$$

$\lim_{s \rightarrow s_0} \Phi(s, s_0, u_0) = u_0$
folgt da Int.kurven stetig sind.

Bew: (1) $\Phi(-, s_0, u_0)$ ist die Int.kurve

$\gamma: J \rightarrow U$ mit $\gamma(s_0) = u_0$. Wegen

$\gamma(t_0) = \Phi(t_0, s_0, u_0)$ ist das auch

die Int.kurve $\Phi(-, t_0, \Phi(t_0, s_0, u_0))$.

(2) Wähle $\delta, \varepsilon, K > 0$, so daß $\|X\|$ auf $\overline{B}_\delta(s_0) \times \overline{B}_\varepsilon(u_0)$ durch K beschränkt ist.

Wie immer: $\overline{B}_\varepsilon(u_0) \subseteq U_0$

$\overline{B}_\delta(s_0) \subseteq I_0$

Für $s \in \overline{B}_\delta(s_0)$ ist $[s_0, s] \subseteq \overline{B}_\delta(s_0)$.

Daher ist X durch K beschränkt auf $[s_0, s] \times \overline{B}_\varepsilon(u_0)$.

Sei γ_s die Int.kurve $\Phi(-, s, u_0)$. Dann ist:

$$\|\gamma_s(s_0) - \gamma_s(s)\| = \|\gamma_s(s_0) - u_0\| \leq K|s_0 - s|$$

Also: $\lim_{s \rightarrow s_0} \|\Phi(s_0, s, u_0) - u_0\| = 0.$ ◻

Prop: Sei $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetiges und im Raum uniform L -Lipschitzstetiges VF.
 Dann ist ein Fluß $\Phi: J \times I_0 \times U_0 \rightarrow U$ stetig.

Bew Für $(s, s_0, u_0), (t, t_0, v_0) \in J \times I_0 \times U_0$
 wollen wir

$$\|\Phi(s, s_0, u_0) - \Phi(t, t_0, v_0)\|$$

abschätzen.

$$\left[\begin{array}{l} \Phi(s, s_0, u_0) \\ \Phi(s, s_0, v_0) \end{array} \right] \leq \underbrace{Le}_{\text{konstant}} \|u_0 - v_0\|$$

\parallel $\downarrow u_0 \rightarrow v_0$
 0

$$\left[\begin{array}{l} \Phi(s, t_0, \Phi(t_0, s_0, v_0)) \\ \Phi(s, t_0, v_0) \end{array} \right] \leq \underbrace{Le}_{\text{beschränkt}} \|\Phi(t_0, s_0, v_0) - v_0\|$$

\parallel $\downarrow s_0 \rightarrow t_0$
 0

$$\left[\begin{array}{l} \Phi(s, t_0, v_0) \\ \Phi(t, t_0, v_0) \end{array} \right] \xrightarrow{s \rightarrow t} 0$$



Bem: Wir diskutieren, wann der Fluß differenzierbar ist, wann wir lineare DGLn behandeln.

Lemma: Sei J ein Intervall und $W \subseteq \mathbb{R}^n$ abg. und beschränkt. Dann ist

$$\mathcal{C}(J; W) := \{ \gamma: J \rightarrow W \mid \gamma \text{ stetig} \}$$

vollständig bez. der Metrik

$$d(\gamma, \tilde{\gamma}) := \sup_t \|\gamma(t) - \tilde{\gamma}(t)\| =: \|\gamma - \tilde{\gamma}\|_{\infty}$$

Bew 1) d ist eine Metrik.

$$\begin{aligned} \text{a) } d(\gamma, \tilde{\gamma}) = 0 &\Rightarrow \sup \{ \|\gamma(t) - \tilde{\gamma}(t)\| \} = 0 \\ &\Rightarrow \gamma(t) = \tilde{\gamma}(t) \quad \forall t \\ &\Rightarrow \gamma = \tilde{\gamma} \end{aligned}$$

b) Δ -Ungl.

$$\begin{aligned} d(\gamma, \bar{\gamma}) &= \sup \|\gamma(t) - \bar{\gamma}(t)\| \\ &= \sup \|\gamma(t) - \tilde{\gamma}(t) + \tilde{\gamma}(t) - \bar{\gamma}(t)\| \\ &\leq \sup (\|\gamma(t) - \tilde{\gamma}(t)\| + \|\tilde{\gamma}(t) - \bar{\gamma}(t)\|) \\ &\leq \sup \|\gamma(t) - \tilde{\gamma}(t)\| + \sup \|\tilde{\gamma}(t) - \bar{\gamma}(t)\| \\ &= d(\gamma, \tilde{\gamma}) + d(\tilde{\gamma}, \bar{\gamma}) \end{aligned}$$

2) $\mathcal{C}(J; W)$ ist vollständig.

Sei $(\gamma_n)_n$ eine Cauchyfolge. Für $t \in J$

ist

$$\|\gamma_m(t) - \gamma_n(t)\| \leq d(\gamma_m, \gamma_n)$$

und daher ist $(\gamma_n(t))_n$ eine Cauchyfolge.

Daher ist

$$\gamma: \mathcal{J} \rightarrow \mathbb{R}^n \\ t \mapsto \lim_{m \rightarrow \infty} \gamma_m(t)$$

wohldefiniert. Da W abg. ist, ist $\gamma(t) \in W$.

Für $\varepsilon > 0$ gibt es N mit

$$m, n > N \Rightarrow d(\gamma_m, \gamma_n) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \|\gamma_m(t) - \gamma_n(t)\| < \varepsilon \quad \forall t \\ \downarrow n \rightarrow \infty$$

$$\Rightarrow \|\gamma_m(t) - \gamma(t)\| \leq \varepsilon \quad \forall m > N$$

Also: $\|\gamma_m - \gamma\|_{\infty} \leq \varepsilon$

Insbesondere: (γ_m) konvergiert gleichm.
gegen γ [nicht bloß punktweise!].

Daher: γ ist stetig und somit $\gamma \in \mathcal{E}(\mathcal{J}; W)$. \square