

Satz $X: I \times U \rightarrow E = \mathbb{R}^n$ stetiges VF 

$\|X\|$ sei beschränkt durch $K > 0$.

$(t_0, u_0) \in I \times U$  analog: $[t_0 - \delta, t_0]$

$J = [t_0, t_0 + \delta] \subseteq I$ mit $\overline{B}_{K\delta}(u_0) \subseteq U$

Denn gibt es $\gamma: J \rightarrow U$ mit

$$\gamma(t) = u_0 + \int_{t_0}^t X_s(\gamma(s)) ds \quad \forall t \in J$$

Bew: Für jedes $\alpha > 0$ setze

$$\gamma_\alpha(t) := \begin{cases} u_0 & t \leq t_0 \\ u_0 + \int_{t_0}^t X_s(\gamma_\alpha(t-\alpha)) ds & t \in J \end{cases}$$

Bem γ_α ist erklärt auf $(-\infty, t_0 + \delta]$.

$(-\infty, t_0]$ konst u_0

$[t_0, t_0 + \alpha]$ $u_0 + \int_{t_0}^t X_s(u_0) ds$

$[t_0 + \alpha, t_0 + 2\alpha]$ $u_0 + \int_{t_0}^t X_s(\uparrow) ds$

Wir betrachten γ_α aber als Funktion auf \mathbb{J} .
widrig wg. Arzela-Ascoli \leftarrow kompakt! \rightarrow

Bew.: Jedes γ_α ist K -Lipschitzstetig.

$$\begin{aligned} \|\gamma_\alpha(t) - \gamma_\alpha(t')\| &= \left\| \int_{t'}^t X_s(\gamma_\alpha(s)) ds \right\| \\ &\leq \int_{t'}^t \underbrace{\|X_s(\dots)\|}_{\leq K} ds \\ &\leq K|t-t'| \end{aligned}$$

Arzela-Ascoli \Rightarrow

Die Funktionenfolge $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \dots$
hat eine gleichm. konvergente Teilfolge.

Sei γ_n diese gl. konv. Teilfolge und
 $\gamma := \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n : \mathbb{J} \rightarrow U$

sei der Limes (autom. stetig!).

Erinnerung:

$$\gamma_n(t) = u_0 + \int_{t_0}^t X_s(\gamma_n(s-\alpha_n)) ds$$

Bch: Die Folge $(\bar{\gamma}_n)_n$ mit

$$\bar{\gamma}_n(t) := \gamma_n(t - \alpha_n)$$

konv. gleichm. gegen γ .

$$\begin{aligned} \|\bar{\gamma}_n(t) - \gamma(t)\| &\leq \|\gamma(t - \alpha_n) - \gamma_n(t)\| + \|\gamma_n(t) - \gamma(t)\| \\ &\leq K \alpha_n + \|\gamma_n - \gamma\|_\infty \end{aligned}$$

Also $\|\bar{\gamma}_n - \gamma\|_\infty \leq K_n \alpha_n + \|\gamma_n - \gamma\|_\infty \rightarrow 0$]

Kor Die Folge

$$\begin{aligned} h_n : \mathcal{J} &\rightarrow E \\ t &\mapsto X_t(\bar{\gamma}_n(t)) \end{aligned}$$

konvergiert (gleichmäßig auf \mathcal{J}) gegen

$$\begin{aligned} h : \mathcal{J} &\rightarrow E \\ t &\mapsto X_t(\gamma(t)) \end{aligned}$$

Sei $E = \mathbb{R}^n$.

Idee: Wir schreiben h_n als Verkettung

$$\mathbb{Z} \xrightarrow{id \times \bar{\gamma}_n} \mathbb{Z} \times U \xrightarrow{X} E$$

$$t \mapsto (t, \bar{\gamma}_n(t)) \longmapsto X_t(\bar{\gamma}(t))$$

Beweis: $\text{id} \times \bar{\gamma}_n$ konv. gl. gegen $\text{id} \times \gamma$, weil:

$$\|\bar{\gamma}_n(t) - \gamma(t)\| = \|(t, \bar{\gamma}_n(t)) - (t, \gamma(t))\|$$

Das Bild $\gamma(\mathbb{Z})$ ist kompakt im $U \subseteq E$.

Wähle nun $\epsilon > 0$ und N mit

$$\|\bar{\gamma}_n - \gamma\|_{\infty} < \epsilon \quad \text{für alle } n \geq N$$

Dann ist

$$D := \bigcup_{t \in \mathbb{Z}} \overline{B}_{\epsilon}(\gamma(t)) \subseteq U \subseteq E$$

kompakt und X ist gleichm. stetig auf $\mathbb{Z} \times D \subseteq \mathbb{Z} \times U$.

Daher konvergiert

$$(h_n)_{n \geq N} = (X \circ (\text{id} \times \bar{\gamma}_n))_{n \geq N}$$

gleichmäßig gegen h .



$$\underline{\text{Also: }} \gamma_n(t) = u_0 + \int_{t_0}^t X_s(\gamma_n(s-\alpha_n)) ds$$

$$= u_0 + \int_{t_0}^t X_s(\bar{\gamma}_n(s)) ds$$

gl.

$$= u_0 + \int_{t_0}^t h_n(s) ds$$

↓ gleichm.

$$\gamma(t) = u_0 + \int_{t_0}^t h(s) ds = u_0 + \int_{t_0}^t X_s(\gamma(s)) ds$$

Daher ist γ eine Int. Kurve. \square

Analog: Ist $X: I \times U \rightarrow E = \mathbb{R}^n$ stetig und beschränkt auf $[t_0 - \delta, t_0] \times U$ so existiert für jedes $u_0 \in U$ eine Int. Kurve $\gamma: [t_0 - \delta, t_0] \rightarrow U$ mit $u_0 = \gamma(t_0)$.

Kor: $X: I \times U \rightarrow E = \mathbb{R}^n$ stetiges VP.

$$(t_0, u_0) \in I \times U$$

Dann gibt es eine lokale Lösung $\gamma: J \rightarrow U$ des AWP $u_0 = \gamma(t_0)$. J offen

Bew: Wähle $\underbrace{[t_0 - \alpha, t_0 + \alpha] \times \overline{B}_r(u_0)}_{\text{kompakt}} \subseteq I \times U$.

$\Rightarrow X: (t_0 - \alpha, t_0 + \alpha) \times \overline{B}_r(u_0) \rightarrow E$
ist beschränkt. \square

Existenzsatz von Peano

$X: I \times U \rightarrow E$ stetiges VF $I \times U$: offen

$(t_0, u_0) \in I \times U$ AWP

Es gibt ein offenes Intervall $\mathcal{J} \subseteq I$

und eine Int. Kurve $\gamma: \mathcal{J} \rightarrow U$ mit
 $\gamma(t_0) = u_0$. Wissen wir schon: lok. Lösbarkeit.

Jede lok. Lösung des AWP lässt sich
zu einer max. Int. Kurve verlängern
und eine nicht-fortsetzbare (maximale)

Int. Kurve $\gamma_+: \mathcal{J}_+ \rightarrow U$ kommt dem Rand
nach rechts beliebig nah, d.h.:

Sei $\Gamma_+ := \{(t, \gamma_+(t)) \mid t \in \mathcal{J}_+\}$ der

Graph von γ_+ . Für jedes $t_0 \in I$

ist $\Gamma_0 := \{(t, \gamma_+(t)) \mid t \geq t_0\} \subseteq \Gamma_+$

keine kompakte Teilmenge von $I \times U$.

Bem: Dem Rand nach links beliebig nahe kommen
definiert sich analog und gilt auch.

Bew: Wir argumentieren mit Zorns Lemma.

Setze:

$$\mathcal{P} := \left\{ \bar{\gamma}: \bar{\mathcal{I}} \rightarrow U \mid \begin{array}{l} 1) \bar{\gamma} = I \text{ Intervall} \\ 2) \bar{\gamma} \subseteq \bar{\mathcal{I}} \\ 3) \bar{\gamma}: \bar{\mathcal{I}} \rightarrow U \text{ Intervall} \\ 4) \bar{\gamma} = \bar{\gamma}|_{\bar{\mathcal{I}}} \end{array} \right\}$$

Beob: \mathcal{P} ist durch die Relation „setzt fort“ partiell geordnet

$$\bar{\gamma}: \bar{\mathcal{I}} \rightarrow U \leq \tilde{\gamma}: \tilde{\mathcal{I}} \rightarrow U$$

$$\text{wenn } \bar{\mathcal{I}} \subseteq \tilde{\mathcal{I}} \text{ und } \bar{\gamma} = \tilde{\gamma}|_{\bar{\mathcal{I}}}.$$

Beob: Sei $\mathcal{K} \subseteq \mathcal{P}$ eine Kette, d.h. eine total geordnete Teilmenge (für $\bar{\gamma}, \tilde{\gamma} \in \mathcal{K}$ gilt stets $\bar{\gamma} \leq \tilde{\gamma}$ oder $\tilde{\gamma} \leq \bar{\gamma}$).
Dann hat \mathcal{K} eine obere Schranke

$$\bar{\mathcal{I}}_{\mathcal{K}} := \bigcup_{\bar{\gamma}: \bar{\mathcal{I}} \rightarrow U \in \mathcal{K}} \bar{\mathcal{I}}$$

$$\gamma_{\mathcal{K}}: \bar{\mathcal{I}}_{\mathcal{K}} \rightarrow U \quad (\bar{\gamma}: \bar{\mathcal{I}} \rightarrow U \in \mathcal{K})$$

$$t \mapsto \bar{\gamma}(t) \quad \text{für } t \in \bar{\mathcal{I}}$$

\uparrow
wohldef. weil \mathcal{K}
eine Kette ist.

Alo: \mathcal{P} hat mindestens ein max.
Element $\gamma_+ : \mathbb{Z}_+ \rightarrow \mathcal{U}$.

Bem: Maximalität in \mathcal{P} heißt, daß γ_+
nicht verlängert werden kann.

Sei nun $\Gamma_+ := \{(t, \gamma_+(t)) \mid t \in \mathbb{Z}_+\}$ der Graph
einer max. Int. Kurve $\gamma_+ \in \mathcal{P}$.

Beh: Γ_+ ist nicht kompakt.

Γ Sei Γ_+ kompakt. Dann ist der Def. bsp.
 \mathbb{Z}_+ von γ_+ kompakt (stetiges Bild
von Γ_+ unter der Proj. auf die t-Koord.).

D.h. $\mathbb{Z}_+ = [t_-, t_+]$.

Setze $u_+ := \gamma_+(t_+) \in \mathcal{U}$.

Sei $\bar{\gamma} : [t_+, t_+ + \delta] \rightarrow \mathcal{U}$ eine lokale
Lösung des AWP $u_+ = \bar{\gamma}(t_+)$.

Dann verkleben wir γ_+ und $\bar{\gamma}$. 