

Lemma: $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetiges VF
 $\bar{V} \subseteq U$ kompakt $[t_0, t_+] \subseteq I$
 $\gamma: [t_0, t_+) \rightarrow \bar{V}$ Int. kurve

Dann lässt sich γ stetig auf $[t_0, t_+]$ fortsetzen.

Bem: Betrachte die Kurve

$$\gamma: [-2\pi, 0) \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto \sin\left(\frac{1}{t}\right)$$

γ 

γ lässt sich nicht stetig nach 0 fortsetzen. Aber γ ist auch nicht Int. kurve eines stetigen VF.

Bew (Lemma)

Sei $K > 0$ eine obere Schranke für $\|X\|$ auf $[t_0, t_+] \times \bar{V}$.

Damit ist $\gamma: [t_0, t_+) \rightarrow \bar{V}$ K -Lipschitzstetig
wegen

$$\|\gamma(t) - \gamma(t')\| \leq \int_t^{t'} \|X_s(\gamma(s))\| ds \leq K|t' - t|$$

Aus der Lipschitzstetigkeit folgt insbesondere die gleichm. Stetigkeit.

Damit existiert $v_+ := \lim_{t \nearrow t_+} \gamma(t)$ und

$$\bar{\gamma}: t \mapsto \begin{cases} \gamma(t) & : t_0 \leq t < t_+ \\ v_+ & : t = t_+ \end{cases}$$

ist eine stetige Int.kurve auf $[t_0, t_+]$, die γ fortsetzt. $\square$

Kor: Sei $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^m$ ein stetiges VF und $\gamma: J \rightarrow U$ eine maximale Int.kurve. Ist $t_+ := \sup J < \sup I$, so gilt

$$\gamma[t_0, t_+) \not\subseteq \bar{V}$$

für jedes $t_0 \in J$ und jede kompakte

Teilmenge $\bar{V} \subseteq U$.

Bew: Ist $\gamma[t_0, t_+) \subseteq \bar{V}$, so ist γ fortsetzbar auf $[t_0, t_+]$ und damit auf $[t_0, t_+ + \delta]$. Widerspruch zur Nichtfortsetzbarkeit. $\square$

Erörterung: $X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetiges VF.

$\gamma: J \rightarrow U$ maximale Int. kurve.

Es gelte: $t_+ := \sup J < \sup I$.

Sei $(V_n)_n$ eine Folge

$$V_0 \subset V_1 \subset V_2 \subset \dots$$

offener Teilmengen in U mit

1) $\overline{V}_n$ kompakt für jedes n

2) $\overline{V}_n \subset V_{n+1}$ für jedes n

3) Für jede kompakte Teilmenge $\overline{W} \subseteq U$ gibt es ein n mit $\overline{W} \subseteq \overline{V}_n$.

Z.B. $V_n := \left\{ x \in U \mid \begin{array}{l} 1) \|x\| < n \\ 2) d(x, \partial U) < \frac{1}{n} \end{array} \right\}$

┌ Ist $\overline{W} \subseteq U$ kompakt, so hat $\|\cdot\|$ auf $\overline{W}$ ein Max. und $d(\cdot, \partial U)$ ein Min. ┘

Wir haben gesehen, daß $\gamma[t_0, t_+)$ in keinem $\overline{V}_n$ enthalten sein kann.

Beob: $\overline{V}_{n+2} \setminus V_{n+1}$ ist kompakt.

Beob $\overline{V}_{n+2} \setminus V_{n+1}$ ist disjunkt von $\overline{V}_n$

Bew: Seien $A, B \subseteq \mathbb{R}^n$ kompakt und disjunkt.

$$d: A \times B \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(a, b) \mapsto \|a - b\|$$

nimmt ein Minimum an, z.B. bei

(a_0, b_0) . Wegen $d(a_0, b_0) > 0$ folgt:

$$0 < d(A, B) := \inf \{ d(a, b) \mid a \in A, b \in B \}$$

Also: $\Delta := d(\overline{V}_n, U \setminus V_{n+1}) > 0$

Auf $\overline{V}_{n+1}$ ist $\|X\|$ beschränkt, z.B.

durch K . Damit benötigt eine Int.kurve

mindestens Zeit Δ/K dazu, von V_n aus

nach $U \setminus V_{n+1}$ zu kommen.

Folge: Die Int.kurve γ kann nur endlich oft zwischen V_n und $U \setminus V_{n+1}$ oszillieren.

Folge: Für jedes n gibt es ein $t \in \mathbb{J}$, so daß $\gamma[t, t_+)$ zu V_n disjunkt ist.

Folge: Für jede Kompaktum K gibt es

$t \in J$, so daß $\gamma[t, t_+)$ zu K disjunkt ist. □

Das Polygonzugverfahren (nach Euler und Courcy)

$X: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig, $\|X\| \leq K$

$(t_0, u_0) \in I \times U$ $\overline{B}_{K\delta}(u_0) \subseteq U$

Ziel: „Finde“ eine Int.kurve $\gamma: [t_0, t_0 + \delta] \rightarrow U$.

Sei $\Sigma = t_0 < t_1 < \dots < t_k = t_0 + \delta$ eine Folge von Stützstellen mit Weite

$$w(\Sigma) := \min (t_{i+1} - t_i)$$

Ein Σ -Polygonzug ist eine Funktion

$$\gamma: [t_0, t_0 + \delta] \rightarrow U$$

so daß $\gamma|_{[t_i, t_{i+1}]}$ eine gerade

Strecke ist

$$\gamma(t) = \frac{(t_{i+1} - t) \gamma(t_i) + (t - t_i) \gamma(t_{i+1})}{t_{i+1} - t_i}$$

für $t_i \leq t \leq t_{i+1}$

Ein Σ -Polygonzug ist zu X kompatibel,

Wenn für $i = 0, \dots, k-1$ gilt:

$$X(\gamma(t_i)) = \frac{\gamma(t_{i+1}) - \gamma(t_i)}{t_{i+1} - t_i}$$

Beob: Zu jedem Σ gibt es genau einen zu X kompatiblen Σ -Polygonzug γ mit $\gamma(t_0) = u_0$, nämlich:

$$\gamma(t_1) = (t_1 - t_0) X(u_0)$$

$$\gamma(t_2) = (t_2 - t_1) X(\gamma(t_1))$$

⋮

Sei γ_Σ dieser Polygonzug.

Beob: γ_Σ ist K -Lipschitzstetig.

Also: 1) $\{\gamma_\Sigma \mid \Sigma\}$ ist glm. glgr. stetig.

2) $\gamma_\Sigma^{-1}(t)$ ist rel. kompakt für
jedes $t \in [t_0, t_0 + \delta]$ im $\mathbb{R}^n$ heißt
das beschränkt

Also: Arzela-Ascoli impliziert, daß es eine Folge $\Sigma_1, \Sigma_2, \dots$ gibt, so daß die Folge $\gamma_1, \gamma_2, \dots$ mit

$$\gamma_n := \gamma_{\Sigma_n}$$

gleichmäßig konvergiert gegen eine
stetige Funktion $\gamma: [t_0, t_0 + \delta] \rightarrow U$.

Übung: Zeige, daß γ eine Int.kurve
mit $u_0 = \gamma(t_0)$ ist.