

Lösung durch Potenzreihenansatz:

Oft ist die rechte Seite "besonders schön", also z.B. holomorph (= komplex analytisch). Dann kommt man mit Potenzreihen weiter.

$$\textcircled{Ex} \quad y' = x^2 + y^2, \quad y(0) = 1.$$

$$\text{Ansatz: } y(x) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j x^j$$

Einsetzen liefert:

$$\sum_{l \geq 1} l a_l x^{l-1} = x^2 + \sum_{m \geq 0} \sum_{k=0}^m a_k a_{m-k} x^m$$

Koeffizientenvergleich:

$$(l+1) a_{l+1} = \sum_{j=0}^l a_j a_{l-j} \quad (+1, \text{ falls } l=2)$$

Also:

$$a_0 = 1 \quad (\text{wegen Anfangsbedingung}), \quad a_1 = a_0^2 = 1$$

$$2a_2 = 2a_0 a_1 \quad \Rightarrow \quad a_2 = 1$$

$$3a_3 = 2a_0 a_2 + a_1^2 + 1 \quad \Rightarrow \quad a_3 = 4/3$$

$$4a_4 = 2a_0 a_3 + 2a_1 a_2 \quad \Rightarrow \quad a_4 = 7/6$$

$$\text{Damit: } y(x) = 1 + x + x^2 + \frac{4x^3}{3} + \frac{7x^4}{6} + \dots$$

Vermutung: $a_l \geq 1$ (Beweis: Induktion!)

$$\Rightarrow y(x) \geq 1 + x + x^2 + \dots = \frac{1}{1-x} \quad (0 \leq x < 1)$$

Damit liegt Konvergenz höchstens für $|x| < 1$ vor!

Übung: andere Abschätzung, und mindest-konv.?

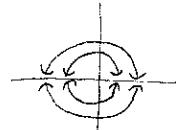
Exakte Dglen

Ist $f(x, y)$ in einem Gebiet D stetig, so bilden die Lösungen von $y' = f(x, y)$ eine Kurvenschar, die D überdecken (folgt aus Peano!). Umgekehrt kann man zu einer (einfach überdeckenden!) Kurvenschar auch eine Dgl. finden!

$$\textcircled{E} \quad x^2 + y^2 = r^2 \quad (r > 0)$$

$$\frac{dy}{dx} \rightsquigarrow y' + \frac{x}{y} = 0 \quad \rightsquigarrow y(x; r) = \pm \sqrt{r^2 - x^2}$$

$$\rightsquigarrow \text{Problem bei } x = \pm r \quad \nabla$$



Zur Lösung wählen wir eine Parameterdarstellung:

$$x(t) = r \cdot \cos(t), \quad y(t) = r \cdot \sin(t).$$

Dann bekommen wir:

$$\frac{d}{dt}(x^2 + y^2) = 2x \cdot \frac{dx}{dt} + 2y \cdot \frac{dy}{dt} = 0$$

$$\text{Oder kurz: } 2x \cdot dx + 2y \cdot dy = 0$$

Allgemeiner betrachtet man dann

$$g(x, y) dx + h(x, y) dy = 0$$

und "meint" die Gleichung

$$g(x, y) \dot{x} + h(x, y) \dot{y} = 0$$

für $x = x(t)$, $y = y(t)$.

Diese Gl. wollen wir ein wenig studieren!

(Ex)

$$\underbrace{2x \cdot \sin(y) dx}_{g(x,y)} + \underbrace{x^2 \cos(y) dy}_{h(x,y)} = 0$$

Beobachtung:

$F(x,y) = x^2 \cdot \sin(y)$ erfüllt die Bez.:

$$\frac{\partial}{\partial x} F(x,y) = 2x \cdot \sin(y) = g(x,y)$$

$$\frac{\partial}{\partial y} F(x,y) = x^2 \cdot \cos(y) = h(x,y)$$

Also ist:

$$\frac{d}{dt} F(x(t), y(t)) = \frac{\partial F}{\partial x} \cdot \dot{x} + \frac{\partial F}{\partial y} \cdot \dot{y} = 0$$

falls wir $x(t), y(t)$ so wählen, dass gilt:

$$F(x,y) = C$$

Ist noch ein Anfangswert vorgegeben, z.B. $y(1) = \frac{\pi}{4}$,
so müssen wir auflösen:

$$x^2 \cdot \sin(y) = F(1, \frac{\pi}{4}) = C = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$\Rightarrow \sin(y) = \frac{1}{x^2 \cdot \sqrt{2}}$$

$$\Rightarrow y(x) = \arcsin \frac{1}{x^2 \cdot \sqrt{2}} \quad (\text{für } x > \frac{1}{\sqrt{2}} \approx 0,840\dots)$$

Def: Die Dgl. $g(x,y)dx + h(x,y)dy = 0$ heißt (auf einem Gebiet D) exakt, wenn es eine (auf D) diffbare Funktion F gibt mit

$$\frac{\partial F}{\partial x} = g(x,y), \quad \frac{\partial F}{\partial y} = h(x,y).$$

Dann heißt F auch Stammfunktion.

Das totale Differential einer Funktion $F = F(x,y)$

ist:

$$dF = \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial y} dy$$

Bew: Also ist eine Dgl. $g(x,y)dx + h(x,y)dy$ exakt, wenn es ein F gibt, so dass sie in der Form

$$\boxed{dF = 0}$$

geschrieben werden kann.

Satz: Die Fktn. g und h seien im Gebiet D stetig. Ist die Dgl. $gdx + hd़y = 0$ exakt (in D) und ist $F \in C^1(D)$ eine Stammfunktion, so ist das Funktionenpaar $(x(t), y(t)) \in C^1(I)$ (mit Werten in D) genau dann eine Lösung von

$$g(x,y)\dot{x} + h(x,y)\dot{y} = 0,$$

wenn $F(x(t), y(t))$ im Intervall I konstant ist.

Bew:

$$g \cdot \dot{x} + h \cdot \dot{y} = F_x \cdot \dot{x} + F_y \cdot \dot{y} = \frac{d}{dt} F(x(t), y(t)).$$

□

Wie erkennt man, ob die Dgl. exakt ist?

Satz: \mathcal{D} sei einfach zshg. Gebiet, und g und h seien auf \mathcal{D} stetig diffbar. Dann ex. eine Stammfunktion F mit $F_x = g$ und $F_y = h$ genau dann, wenn gilt:

$$\boxed{g_y = h_x} \quad \text{in ganz } \mathcal{D}.$$

(Integrabilitätsbedingung)

Bew.: " \Rightarrow " : $F_x = g$, $F_y = h$ impliziert:

$$g_y = (F_x)_y = F_{xy} \stackrel{(!)}{=} F_{yx} = (F_y)_x = h_x$$

" \Leftarrow ": Setze $F(x,y) = \int_{(x_0,y_0)}^{(x,y)} (g(s,\tau) ds + h(s,\tau) d\tau)$ (kurvenintegral)
(mit $(x_0, y_0) \in \mathcal{D}$ fest).

$$\begin{aligned} & \Gamma \quad \gamma: [0, t] \rightarrow \mathcal{D} \\ & \quad \tilde{t} \mapsto \gamma(\tilde{t}) = (\gamma_1(\tilde{t}), \gamma_2(\tilde{t})) \\ & F(x,y) = F(x_0, y_0) + \int_0^t (g(\gamma(\tilde{t})) \dot{\gamma}_1(\tilde{t}) + h(\gamma(\tilde{t})) \dot{\gamma}_2(\tilde{t})) d\tilde{t} \end{aligned}$$

Nun sind 2 Dinge zu prüfen:

(1) F ist Stammfunktion

↪ In geeigneter Parametrisierung nachrechnen,
z.B. Weg gerade wählen

(2) F hängt nicht vom Weg ab

↪ Dies folgt aus der Bedingung $g_y = h_x$,
wenn \mathcal{D} einfach zshg. ist!

Details: Heuser 2, Satz 182.2

(1) für einen Fall:

Sei $(x_0, y_0) = (0, 0)$, D sternförmig um 0 .

Wähle: $\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$t \mapsto \gamma(t) = t \cdot (x, y)$$

$$\Rightarrow F(x, y) = \int_0^1 \left(g(tx, ty) x + h(tx, ty) y \right) dt$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow F_x(x, y) &= \int_0^1 \left(g_x(tx, ty) tx + g(tx, ty) \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{h_x(tx, ty)}_{= g_y(tx, ty)} ty \right) dt \\ &= g_y(tx, ty) \end{aligned}$$

$$= \int_0^1 \left(\frac{d}{dt} [t \cdot g(tx, ty)] \right) dt$$

$$= t \cdot g(tx, ty) \Big|_0^1 = g(x, y)$$

$$\text{Analog: } F_y(x, y) = h(x, y)$$

Damit sehen wir, dass die obige Wahl vom Weg γ in der Tat zu einer Stammfunktion führt!

Die Eindeutigkeit (bzw. Wegunabhängigkeit) ist ein Fall für den Satz von Stokes!

□

$$\underline{\text{Bem.}}: \int_G d\omega = \int_{\partial G} \omega \quad (\text{Satz von Stokes})$$

Hier: $\gamma_1 - \gamma_2$ geschlossener Weg, umrandet also ein Gebiet G . Mit $\omega = dF$ wird das dann:

$$\int_{\gamma_1 - \gamma_2} dF = \int_G \underbrace{ddF}_{=0} = 0$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma_1} dF = \int_{\gamma_2} dF.$$

Was tun, wenn $\omega = g dx + h dy$ nicht exakt ist?

~ Ausatz:

$$\tilde{\omega} := M(x,y) \cdot \omega$$

~ Bestimme $M(x,y)$ so, dass $\tilde{\omega}$ exakt wird!

~ Hausaufgabe!

Es muss also gelten: $(Mg)_y = (Mh)_x$,

bzw.:

$$M_y g + M g_y = M_x h + M h_x$$

]

Ex: $2 \sin(y) dx + x \cos(y) dy = 0$

$2 \cos y + \cos y$ ~ nicht exakt

$$M_y \cdot 2 \sin(y) + M \cdot 2 \cos(y) \stackrel{!}{=} M_x \cdot x \cos(y) + M \cdot \cos(y)$$

↓

$$0 \quad \Rightarrow M \cdot \cos(y) = x \cdot M_x \cdot \cos(y)$$

~ $M = x \cdot M_x$ eine Lösung ist $M = x$

~ zurück beim alten Beispiel!