

Betrachte:

$\dot{x} = A(t) x$

 $\textcircled{*}$ (System)
 $\uparrow$
 $n \times n$ -Matrix

Def.: Sind $z_1(t), \dots, z_n(t)$ n Lösungen von $\textcircled{*}$,
so heißt $W(t) := \det(z_1(t), \dots, z_n(t)) = \det(Z(t))$
die zug. Wronski-Determinante.

$\textcircled{\text{Ex}}$ $\dot{x} = y, \dot{y} = x$ (s.o.):

$$W(t) = \begin{vmatrix} e^t & e^{-t} \\ e^t & -e^{-t} \end{vmatrix} = -1 - 1 = -2.$$

Satz: Ist $A(t)$ im Intervall I stetig,
so erfüllt $W(t)$ selber die Dgl.

$\dot{W}(t) = \text{Spur}(A(t)) \cdot W(t)$

(mit $\text{Spur}(A) = \sum_j a_{jj}$), also ist

$$W(t) = W(t_0) \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t \text{Spur}(A(\tau)) d\tau\right).$$

Bew.: Man rechnet nach, mit Produktregel und Def.:

$$\begin{aligned} \det(X(t))' &= \sum_{j=1}^n \det(x_1, \dots, x_{j-1}, \dot{x}_j, x_{j+1}, \dots, x_n) \quad (!) \\ &\quad (x_i(t_0) = e_i) \\ &= \sum_{j=1}^n \det(x_1, \dots, x_{j-1}, A(t)x_j, x_{j+1}, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Also:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \det(X(t)) \Big|_{t=t_0} &= \sum_{j=1}^n \det(e_1, \dots, e_{j-1}, \overbrace{A(t_0)e_j}^{= \sum_{i=1}^n e_i a_{ij}(t_0)}, e_{j+1}, \dots, e_n) \\ &\stackrel{(!)}{=} \sum_{j=1}^n a_{jj}(t_0) = \text{Spur}(A(t_0)) \end{aligned}$$

Nun ist weiter:

$$\begin{aligned}\dot{W}(t) &= \frac{d}{dt} \det(Z(t)) = \frac{d}{dt} \det(X(t) Z(t_0)) \\ &= \left(\frac{d}{dt} \det(X(t)) \right) \cdot W(t_0)\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \dot{W}(t_0) = \text{Spur}(A(t_0)) \cdot W(t_0)$$

Da $t_0 \in J$ bel. war, folgt die Dgl. - und die Lösung kennen wir von früher! $\square$

Folgerung: Entweder ist $W(t) \equiv 0$, oder überall $\neq 0$ in J . Insbesondere bilden die Funktionen $\{z_1(t), \dots, z_n(t)\}$ ein FUSY $\Leftrightarrow W(t) \neq 0$. $\square$

Wie sieht das bei einer Dgl. n -ter Ordnung aus? Also:

$$x^{(n)} + a_{n-1}(t) x^{(n-1)} + \dots + a_1(t) \dot{x} + a_0(t) x = 0$$

Lösungen: $\{z_1(t), \dots, z_n(t)\}$ (skalare Fktn.)

$$\Rightarrow W(t) := \begin{vmatrix} z_1(t) & \dots & z_n(t) \\ \dot{z}_1(t) & & \dot{z}_n(t) \\ \vdots & & \vdots \\ z_1^{(n-1)}(t) & & z_n^{(n-1)}(t) \end{vmatrix}$$

(klar, gemäß "Umwandlungstrick").

(Ex) $\ddot{x} + \omega^2 x = 0, \quad \{\cos(\omega t), \sin(\omega t)\}, \quad \omega \neq 0$

$$\begin{vmatrix} \cos(\omega t) & \sin(\omega t) \\ -\omega \sin(\omega t) & \omega \cos(\omega t) \end{vmatrix} = \omega (\cos^2(\omega t) + \sin^2(\omega t)) = \omega$$

$$\dot{x} = A(t)x + b(t), \quad x(t_0) = x_0$$

(1) Homogen: $\dot{x} = A(t)x$

Sei $X(t)$ das FUSY (spaltenweise) mit $X(t_0) = \mathbb{1}$

$\Rightarrow x(t) = X(t)x_0$ ist unsere Lösung (s. S. 13)

(2) Inhomogen: $\dot{x} = A(t)x + b(t)$

$$x_p(t) = X(t)y(t)$$

$$\dot{x}_p(t) = \dot{X}(t)y(t) + X(t)\dot{y}(t)$$

$$= A(t)x_p(t) + X(t)\dot{y}(t) \stackrel{!}{=} A(t)x_p(t) + b(t)$$

$$\Rightarrow X(t)\dot{y}(t) = b(t), \quad \det(X(t)) \neq 0$$

$$\Rightarrow \dot{y}(t) = X(t)^{-1}b(t) \Rightarrow y(t) = x_0 + \int_{t_0}^t X(\tau)^{-1}b(\tau)d\tau$$

$$\Rightarrow x(t) = X(t) \left(x_0 + \int_{t_0}^t X(\tau)^{-1}b(\tau)d\tau \right)$$

Fazit: Mit der Kenntnis des richtigen FUSY's ($X(t_0) = \mathbb{1}$) bekommen wir die (allgemeine) Lösung des inhomogenen Problems.

Problem: Wie bekommen wir $X(t)$?

$$\Rightarrow \dot{X}(t) = A(t)X(t), \quad X(t_0) = \mathbb{1}$$

(matrixwertiges AWP)

Zwischenüberlegung: e^{A+B} mit $[A, B] \neq 0$

$$\begin{aligned}(A+B)^2 &= A^2 + AB + BA + B^2 \\ &= A^2 + 2AB + B^2 - [A, B]\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(A+B)^3 &= \dots = A^3 + 3A^2B + 3AB^2 + B^3 \\ &\quad - A[A, B] - [A, B]B - [A^2, B] - [A, B^2]\end{aligned}$$

Lemma (Weyl):

Falls $[A, [A, B]] = 0 = [B, [A, B]]$, so gilt:

$$\begin{aligned}e^A e^B &= e^{A+B + \frac{1}{2}[A, B]} \\ &= e^{A+B} e^{\frac{1}{2}[A, B]} = e^{\frac{1}{2}[A, B]} e^{A+B}\end{aligned}$$

Bew.: Die 2. & 3. Identität sind klar.

Die 1. Gl. ist ein Spezialfall der BCH-Formel (s.u.) □

Satz: (BCH-Formel)

Für $A, B \in \text{Mat}(n, \mathbb{C})$ gilt:

$$\begin{aligned}e^{tA} e^{tB} &= \exp\left(t(A+B) + \frac{t^2}{2}[A, B] \right. \\ &\quad \left. + \frac{t^3}{12}([A, [A, B]] - [B, [A, B]]) + O(t^4)\right),\end{aligned}$$

wobei $O(t^4)$ auch als unendl Reihe in iterierten Kommutatoren geschrieben werden kann.

Bew.: Taylor-Reihe! Sei $M(t) = e^{tA} e^{tB}$

Dann ist $M(0) = 1$, $\dot{M}(t) = A M(t) + M(t) B$,

also $\dot{M}(0) = A + B = \left. \frac{d}{dt} (\text{r. S.}) \right|_{t=0}$

$$\ddot{M}(t) = A^2 M(t) + 2 A M(t) B + M(t) B^2,$$

also $\ddot{M}(0) = A^2 + 2AB + B^2$, zu vergleichen mit

$$\left. \frac{d^2}{dt^2} (\text{r. S.}) \right|_{t=0} = \dots = (A+B)^2 + [A, B] \quad \checkmark \quad \text{etc}$$

(nächster Term: Übung)

Verwandte Relationen:

$$\bullet \log(e^A e^B) = A + B + \frac{1}{2} [A, B] + \frac{1}{12} ([A, [A, B]] - [B, [A, B]]) - \frac{1}{24} [B, [A, [A, B]]] + \dots \quad (\text{Dynkin, 1947})$$

$$\bullet e^{t(A+B)} = e^{tA} e^{tB} e^{-\frac{1}{2}t^2[A, B]} e^{\frac{1}{6}t^3(\dots)} \dots \quad (\text{Zassenhaus})$$

$$\bullet e^A B e^{-A} = B + [A, B] + \frac{1}{2} [A, [A, B]] + \frac{1}{6} [A, [A, [A, B]]] + \dots \quad (\text{Hadamard})$$

$$\bullet e^{A+B} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(e^{A/m} e^{B/m} \right)^m$$

Trotter'sche Produktformel

$$\text{Dabei gilt: } \left\| e^{A+B} - \left(e^{A/m} e^{B/m} \right)^m \right\|_2 \leq \frac{1}{2m} \left\| [A, B] \right\|_2 \exp(\left\| A \right\|_2 + \left\| B \right\|_2)$$

(Lit.) C. Moler & C. van Loan,

Nineteen dubious ways to compute the exponential of a matrix, 25 years later,

SIAM Review 45 (2003) 3-49.