

### AUFGABE 13

Es seien  $r_1$  und  $r_2$  ( $r_1, r_2 \in [0, +\infty]$ ) die Konvergenzradien von  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  und  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n$ . Zeige:

- (a): falls  $|a_n| \leq |b_n| \quad \forall n \in \mathbb{N}$ , dann ist  $r_1 \geq r_2$
- (b): der Konvergenzradius von  $\sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) z^n$  ist größer oder gleich  $\min\{r_1, r_2\}$
- (c): der Konvergenzradius von  $\sum_{n=0}^{\infty} (a_n b_n) z^n$  ist größer oder gleich  $r_1 r_2$

#### Lösung:

zu (a):

Es gilt:

$$\begin{aligned} 0 &\leq |a_n| \leq |b_n| \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \implies 0 &\leq \sqrt[n]{|a_n|} \leq \sqrt[n]{|b_n|} \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \implies 0 &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|} \\ \implies \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} &\geq \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|}} \geq 0 \end{aligned}$$

Nun besagt Cauchy-Hadamard für die Konvergenzradien  $r_1$  und  $r_2$ :

$$r_1 = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} \quad \text{und} \quad r_2 = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|}}$$

wobei wir uns für die Spezialfälle  $\limsup_{n \in \mathbb{N}} \sqrt[n]{|a_n|} = \infty$  (bzw.  $\limsup_{n \in \mathbb{N}} \sqrt[n]{|a_n|} = 0$ ) dann  $r_1 = \frac{1}{\infty} := 0$  (bzw.  $r_1 = \frac{1}{0} := \infty$ ) definieren. Zusammen mit der ersten Zeile erhalten wir

$$r_1 = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} \geq \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|}} = r_2 \geq 0$$

zu (b):

Da  $r_1$  (bzw.  $r_2$ ) der Konvergenzradius der Potenzreihe  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  (bzw.  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n$ ) ist, wissen wir, dass die Potenzreihe  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  (bzw.  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n$ ) für jedes  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z| < r_1$  (bzw.  $|z| < r_2$ ) absolut konvergiert. Erinnerung:

1. Das Cauchy-Produkt zweier absolut konvergenter Reihen ist absolut konvergent.
2. Konvergiert eine Potenzreihe für alle  $z$  mit  $|z| < r$  absolut, so ist der Konvergenzradius  $\geq r$ .

Sei  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z| < \min\{r_1, r_2\}$  beliebig. Dann konvergieren nach Voraussetzung sowohl die Potenzreihe  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  als auch die Reihe  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n$  absolut. Somit konvergiert nach 1. das Cauchy-Produkt dieser Potenzreihen absolut, d.h. für jedes  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z| < \min\{r_1, r_2\}$  (Cauchyscher Multiplikationssatz). Aus 2. folgt für den Konvergenzradius  $r$  des Cauchy-Produkts nun direkt  $r \geq \min\{r_1, r_2\}$ .

zu (c):

Es gilt

$$\begin{aligned} \sqrt[n]{|a_n b_n|} &= \sqrt[n]{|a_n| \cdot |b_n|} = \sqrt[n]{|a_n|} \cdot \sqrt[n]{|b_n|} \\ \implies \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n b_n|} &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \cdot \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|} \\ \implies \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n b_n|}} &\geq \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} \cdot \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|}} \end{aligned}$$

Damit erhalten wir erneut mit Cauchy-Hadamard:

$$r = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n b_n|}} \geq \left( \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} \right) \cdot \left( \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|}} \right) = r_1 r_2$$

### AUFGABE 14

Falls die Potenzreihe  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  reell auf dem Intervall  $] - \delta, \delta[$  (mit  $\delta > 0$ ) ist, dann sind alle  $a_n$  reell. Man bestimme die Konvergenzradien von

(a):  $\sum_{n=0}^{\infty} n^k z^n$

(b):  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n)!}{(n!)^2} z^n$

#### Lösung:

##### Erinnerung:

*Identitätssatz für Potenzreihen:* Wenn die beiden Potenzreihen

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \text{ und } \sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n$$

in einer Umgebung von  $z = 0$  konvergieren und dort dieselbe Funktion darstellen, so gilt  $a_n = b_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}_0$ .

Wir zeigen zunächst den ersten Teil:

$$\exists \delta > 0 \forall z \in ] - \delta, \delta[: \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \in \mathbb{R} \implies a_n \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N}_0$$

Dazu sei  $a_n = b_n + i c_n$  mit  $b_n, c_n \in \mathbb{R}$  und  $n \in \mathbb{N}_0$ . Für  $x \in ] - \delta, \delta[$  ist

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n + i \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$$

Nach Voraussetzung ist die linke Seite der Gleichung reellwertig, somit gilt mit  $d_n = 0$  für  $n \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n = 0 = \sum_{n=0}^{\infty} d_n x^n \quad \forall x \in ] - \delta, \delta[$$

Aus dem Identitätssatz für Potenzreihen folgt daher  $c_n = 0$  für alle  $n \in \mathbb{N}_0$ . Für  $x \in ] - \delta, \delta[$  haben wir daher

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$$

Wenden wir darauf den Identitätssatz für Potenzreihen ein weiteres Mal an, so erhalten wir  $a_n = b_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}_0$  und wegen  $b_n \in \mathbb{R}$  folgt  $a_n \in \mathbb{R}$  für alle  $n \in \mathbb{N}_0$ .

zu (a):

Wir setzen  $a_n := n^k$  für  $k \in \mathbb{Z}$ . Es bezeichne  $r$  den Konvergenzradius der Potenzreihe. Da Cauchy-Hadamard für dieses spezielle Beispiel schwierig anzuwenden ist, berechnen wir den Konvergenzradius mit Hilfe der Quotientenformel. Dabei sind wir vorsichtig und unterscheiden sorgfältig die drei möglichen Fälle:

1. Fall: ( $k = 0$ )

$$r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{1} \right| = 1$$

2. Fall: ( $k > 0$ )

$$r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n^k}{(n+1)^k} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n}{n+1} \right|^k = 1^k = 1$$

3. Fall: ( $k < 0$ )

$$r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n^k}{(n+1)^k} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n}{n+1} \right|^k = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n+1}{n} \right|^{-k} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| 1 + \frac{1}{n} \right|^{-k} = 1^{-k} = 1$$

zu (b):

Wir setzen  $a_n := \frac{(2n)!}{(n!)^2}$ . Es gilt überings  $0! := 1$  (wegen leerem Produkt), womit jedes Folgenglied  $a_n \neq 0$   $\forall n \in \mathbb{N}_0$  ist. Es bezeichne  $r$  wie gewohnt den Konvergenzradius. Da Cauchy-Hadamard für dieses spezielle Beispiel schwierig anzuwenden ist, berechnen wir den Konvergenzradius mit Hilfe der Quotientenformel. Wir erhalten:

$$\begin{aligned} r &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{\frac{(2n)!}{(n!)^2}}{\frac{(2(n+1))!}{((n+1)!)^2}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n)! \cdot ((n+1)!)^2}{(2n+2)! \cdot (n!)^2} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n)! \cdot (n+1)^2 \cdot (n!)^2}{(2n)! \cdot (2n+1) \cdot (2n+2) \cdot (n!)^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2}{2(2n+1)(n+1)} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{4n+2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + \frac{1}{n}}{4 + \frac{2}{n}} = \frac{1}{4} \end{aligned}$$

### AUFGABE 15

Man stelle die Funktionen

(a):  $\cos^n(z)$

(b):  $\sin^n(z)$

als Linearkombination der Funktionen  $\cos(kz)$  und  $\sin(kz)$  mit  $k = 0, \dots, n$  dar.

#### Lösung:

Die Lösungen folgen direkt aus dem binomischen Lehrsatz und einigen Additionstheoremen.

zu (a):  $\cos^n(z)$

$$\begin{aligned} \cos^n(z) &= (\cos(z))^n = \left( \frac{1}{2} (e^{iz} + e^{-iz}) \right)^n = \frac{1}{2^n} (e^{iz} + e^{-iz})^n \\ &= \frac{1}{2^n} \left[ \frac{1}{2} (e^{iz} + e^{-iz})^n + \frac{1}{2} (e^{iz} + e^{-iz})^n \right] \\ &= \frac{1}{2^n} \frac{1}{2} \left[ \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \underbrace{(e^{iz})^{n-k} (e^{-iz})^k}_{=e^{iz(n-2k)}} \right) + \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \underbrace{(e^{-iz})^{n-k} (e^{iz})^k}_{=e^{-iz(n-2k)}} \right) \right] \\ &= \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{2} \underbrace{[e^{iz(n-2k)} + e^{-iz(n-2k)}]}_{=\cos((n-2k)z)} = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cos((n-2k)z) \\ &= \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} [\cos(nz) \cos(2kz) + \sin(nz) \sin(2kz)] \\ &= \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} [\cos(nz) \cos^2(kz) + 2 \sin(nz) \sin(kz) \cos(kz) - \cos(nz) \sin^2(kz)] \end{aligned}$$

zu (b):  $\sin^n(z)$

$$\begin{aligned} \sin^n(z) &= (\sin(z))^n = \left( \frac{1}{2i} (e^{iz} - e^{-iz}) \right)^n = \frac{1}{(2i)^n} (e^{iz} + (-e^{-iz}))^n \\ &= \frac{1}{(2i)^n} \left[ \frac{1}{2} (e^{iz} + (-e^{-iz}))^n + \frac{1}{2} (e^{iz} + (-e^{-iz}))^n \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{(2i)^n} \frac{1}{2} \left[ \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \underbrace{(e^{iz})^{n-k} (-e^{-iz})^k}_{=(-1)^k e^{iz(n-2k)}} \right) + \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \underbrace{(-e^{-iz})^{n-k} (e^{iz})^k}_{=(-1)^{n-k} e^{-iz(n-2k)}} \right) \right] \\
 &= \frac{1}{(2i)^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \frac{1}{2} \left[ e^{iz(n-2k)} + (-1)^{n-2k} e^{-iz(n-2k)} \right]
 \end{aligned}$$

1. Fall: ( $n$  gerade) In diesem Fall gilt  $(-1)^{n-2k} = 1 \forall k \in \mathbb{N}$  und es folgt

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{(2i)^n} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \cos((n-2k)z) \\
 &= \frac{1}{(2i)^n} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} [\cos(nz) \cos(2kz) + \sin(nz) \sin(2kz)] \\
 &= \frac{1}{(2i)^n} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} [\cos(nz) \cos^2(kz) + 2 \sin(nz) \sin(kz) \cos(kz) - \cos(nz) \sin^2(kz)]
 \end{aligned}$$

2. Fall: ( $n$  ungerade) In diesem Fall gilt  $(-1)^{n-2k} = -1 \forall k \in \mathbb{N}$  und es folgt

$$\begin{aligned}
 &= \frac{i}{(2i)^n} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \sin((n-2k)z) \\
 &= \frac{i}{(2i)^n} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} [\sin(nz) \cos(2kz) - \cos(nz) \sin(2kz)] \\
 &= \frac{i}{(2i)^n} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} [\sin(nz) \cos^2(kz) - 2 \cos(nz) \sin(kz) \cos(kz) - \sin(nz) \sin^2(kz)]
 \end{aligned}$$

## AUFGABE 16

Mit Hilfe der Eulerschen Formel leite man her

$$2 \sum_{k=0}^n \cos(kz) = 1 + \frac{\sin\left(\left(n + \frac{1}{2}\right)z\right)}{\sin\left(\frac{z}{2}\right)} \quad \forall n \in \mathbb{N} \forall z \in \mathbb{C} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$$

### Lösung:

1. Möglichkeit: (direkter Nachweis)

Mit Hilfe der geometrischen Summe (4. Gleichung), einer Indexverschiebung (8. Gleichung) und der Umkehrung der Summationsreihenfolge (8. Gleichung) erhalten wir

$$\begin{aligned}
 1 + \frac{\sin\left(\left(n + \frac{1}{2}\right)z\right)}{\sin\left(\frac{z}{2}\right)} &= 1 + \frac{\frac{1}{2i} \left( e^{i\left(n+\frac{1}{2}\right)z} - e^{-i\left(n+\frac{1}{2}\right)z} \right)}{\frac{1}{2i} \left( e^{i\frac{z}{2}} - e^{-i\frac{z}{2}} \right)} = 1 + \left( \frac{e^{i(n+\frac{1}{2})z} - e^{-inz}}{e^{iz} - 1} \right) \cdot \underbrace{\left( \frac{e^{-i\frac{z}{2}}}{e^{-i\frac{z}{2}}} \right)}_{=1} \\
 &= 1 + e^{-inz} \cdot \left( \frac{(e^{iz})^{2n+1} - 1}{e^{iz} - 1} \right) = 1 + e^{-inz} \cdot \sum_{k=0}^{2n} (e^{iz})^k \\
 &= 1 + e^{-inz} \cdot \sum_{k=0}^{2n} e^{ikz} = 1 + \sum_{k=0}^{2n} e^{i(k-n)z} = 1 + \sum_{k=n+1}^{2n} e^{i(k-n)z} + \sum_{k=0}^n e^{i(k-n)z} \\
 &= \underbrace{1}_{=e^0} + \sum_{k=1}^n e^{ikz} + \sum_{k=0}^n e^{-ikz} = \sum_{k=0}^n e^{ikz} + e^{-ikz} = 2 \sum_{k=0}^n \frac{1}{2} \left( e^{ikz} + e^{-ikz} \right) \\
 &= 2 \cdot \sum_{k=0}^n \cos(kz) \quad \forall n \in \mathbb{N} \forall z \in \mathbb{C} \setminus 2\pi\mathbb{Z}
 \end{aligned}$$

2. Möglichkeit: (Induktionsbeweis)

Induktionsvoraussetzung (IV): Für ein  $n \in \mathbb{N}$  gelte

$$2 \sum_{k=0}^n \cos(kz) = 1 + \frac{\sin\left(\left(n + \frac{1}{2}\right)z\right)}{\sin\left(\frac{z}{2}\right)} \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$$

Induktionsanfang (IA):  $n = 0$

$$2 \underbrace{\sum_{k=0}^0 \cos(kz)}_{:=1 \text{ (leere Summe)}} = 2 \cdot 1 = 2 = 1 + \frac{\sin\left(\frac{z}{2}\right)}{\sin\left(\frac{z}{2}\right)} \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$$

Induktionsschluss (IS):  $n \rightarrow n + 1$

$$\begin{aligned} 2 \sum_{k=0}^{n+1} \cos(kz) &= 2 \left[ \sum_{k=0}^n \cos(kz) \right] + 2 \cos((n+1)z) \stackrel{(IV)}{=} 1 + \frac{\sin\left(\left(n + \frac{1}{2}\right)z\right)}{\sin\left(\frac{z}{2}\right)} + 2 \cos((n+1)z) \\ &= 1 + \frac{e^{i\left(n+\frac{1}{2}\right)z} - e^{-i\left(n+\frac{1}{2}\right)z}}{e^{i\frac{z}{2}} - e^{-i\frac{z}{2}}} + e^{i(n+1)z} - e^{-i(n+1)z} \\ &= 1 + \frac{e^{i\left(n+\frac{1}{2}\right)z} - e^{-i\left(n+\frac{1}{2}\right)z}}{e^{i\frac{z}{2}} - e^{-i\frac{z}{2}}} + \frac{\left(e^{i(n+1)z} + e^{-i(n+1)z}\right) \left(e^{i\frac{z}{2}} - e^{-i\frac{z}{2}}\right)}{e^{i\frac{z}{2}} - e^{-i\frac{z}{2}}} \\ &= 1 + \frac{e^{i\left(n+\frac{3}{2}\right)z} - e^{-i\left(n+\frac{3}{2}\right)z}}{e^{i\frac{z}{2}} - e^{-i\frac{z}{2}}} = 1 + \frac{\sin\left(\left(n+1 + \frac{1}{2}\right)z\right)}{\sin\left(\frac{z}{2}\right)} \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus 2\pi\mathbb{Z} \end{aligned}$$