

AUFGABE 36

Sei P ein Polynom der Ordnung $n \in \mathbb{N}$. Sei $a \in \mathbb{C}$. Zeigen Sie, dass $\{z \in \mathbb{C} \mid P(z) = a\}$ höchstens $\text{grad}(P) = n$ Elemente hat oder ganz \mathbb{C} ist.

Lösung:

Erinnerung:

Fundamentalsatz der Algebra: Jedes nichtkonstante komplexe Polynom besitzt in \mathbb{C} so viele Nullstellen, wie sein Grad angibt.

Für den Beweis von Aufgabe 37 unterscheiden wir zwei Fälle:

• 1. Fall: (P ist konstant). Da P ein konstantes Polynom ist, gilt $\text{grad}(P) = n = 0$. Es sei daher o.B.d.A. $P(z) = c \in \mathbb{C} \forall z \in \mathbb{C}$.

1. Unterfall: ($a = c$). Wegen $a = c$ ist $P(z) = c = a$ für jedes $z \in \mathbb{C}$ erfüllt und es gilt, dass die Menge mit ganz \mathbb{C} übereinstimmt

$$\{z \in \mathbb{C} \mid P(z) = a\} = \mathbb{C}$$

2. Unterfall: ($a \neq c$). Wegen $a \neq c$ ist $P(z) = a$ für kein $z \in \mathbb{C}$ erfüllt (denn: $P(z) = c \neq a \forall z \in \mathbb{C}$). Demzufolge gilt:

$$\{z \in \mathbb{C} \mid P(z) = a\} = \emptyset \text{ besitzt genau } n = 0 \text{ Elemente}$$

• 2. Fall: (P ist nichtkonstant). Da P ein nichtkonstantes Polynom ist, gilt für $\text{grad}(P) = n > 1$. Definiere für ein beliebiges aber festes $a \in \mathbb{C}$ das Polynom

$$Q(z) := P(z) - a \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

Dann ist auch Q ein nichtkonstantes Polynom mit $\text{grad}(Q) = n > 1$. Gesucht wird jetzt die Anzahl der Elemente von (beachte: $Q(z) = P(z) - a \forall z \in \mathbb{C}$)

$$\{z \in \mathbb{C} \mid Q(z) = 0\} = \{z \in \mathbb{C} \mid P(z) = a\}$$

Nach dem (gaußschen) Fundamentalsatz der Algebra gilt, dass das Polynom Q über \mathbb{C} in Linearfaktoren zerfällt (d.h. \mathbb{C} ist ein algebraisch abgeschlossener Körper). Genauer gilt sogar, dass die Anzahl der Nullstellen von Q , insofern sie mit der richtigen Vielfachheit gezählt werden, gleich dem Grad des Polynoms Q ist. Damit gilt

$$\{z \in \mathbb{C} \mid Q(z) = 0\} \text{ besitzt höchstens } \text{grad}(Q) = n \text{ Elemente}$$

und somit besitzt (wegen der obigen Gleichheit $Q(z) = P(z) - a$) auch die Menge $\{z \in \mathbb{C} \mid P(z) = a\}$ höchstens n Elemente. Beachte: Die Menge besitzt genau n Elemente, wenn jede Nullstelle von Q genau einmal auftritt.

AUFGABE 37

Sei f eine holomorphe Funktion auf einem beschränkten Gebiet D und $|f|$ habe eine stetige Fortsetzung auf \bar{D} . Sei $|f|$ konstant auf dem Rand. Zeigen Sie, dass f entweder eine Nullstelle hat oder konstant ist.

Lösung:

Erinnerung:

Maximumprinzip (für beschränkte Gebiete): $G \subset \mathbb{C}$ beschränktes Gebiet, $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph, $f : \bar{G} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig mit $\bar{G} := G \cup \partial G$. Dann gilt: $|f|$ nimmt sein Maximum auf dem Rand ∂G an, d.h.

$$|f(z)| \leq \max_{C \in \partial G} |f(C)| \quad \forall z \in \bar{G}$$

oder anders

$$\exists C \in \partial G : |f(z)| \leq |f(C)| \quad \forall z \in \bar{G}$$

Zusatz: Gleichheit gilt genau dann, wenn f konstant ist.

1. Fall: (f besitzt eine Nullstelle in \overline{G}). Dann sind wir fertig.
 2. Fall: (f besitzt keine Nullstelle in \overline{G}). Da $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph und $|f| : \overline{G} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig ist, folgt, dass $f : \overline{G} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig ist. Da $G \subset \mathbb{C}$ ein Gebiet, $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph und $f : \overline{G} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig ist, folgt aus dem Maximumprinzip

$$\exists C_1 \in \partial G : |f(z)| \leq |f(C_1)| \quad \forall z \in \overline{G}$$

Da f keine Nullstelle in \overline{G} besitzt, gilt $0 < |f(z)|$, insgesamt also $0 < |f(z)| \leq |f(C_1)| \forall z \in \overline{G}$, und hieraus schließen wir vorab einmal $\frac{1}{|f(z)|} \geq \frac{1}{|f(C_1)|}$ für jedes $z \in \overline{G}$. Als nächstes betrachten wir die Funktion $\frac{1}{f}$, die (da f keine Nullstellen in \overline{G} besitzt) auf ganz \overline{G} definiert ist. Da $G \subset \mathbb{C}$ ein beschränktes Gebiet, $\frac{1}{f} : G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph (wegen $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph) und $\frac{1}{f} : \overline{G} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig (wegen $f : \overline{G} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig) ist, folgt aus dem Maximumsprinzip

$$\exists C_2 \in \partial G : \left| \frac{1}{f(z)} \right| \leq \left| \frac{1}{f(C_2)} \right| \quad \forall z \in \overline{G}$$

Setzen wir die beiden Resultate des Maximumprinzips zusammen, so haben wir

$$\frac{1}{|f(C_1)|} \leq \frac{1}{|f(z)|} \leq \left| \frac{1}{f(C_2)} \right| \quad \forall z \in \overline{G}$$

Da $|f|$ konstant auf dem Rand ∂G ist, gilt $|f(C_1)| = |f(C_2)|$ und damit

$$\frac{1}{|f(C_1)|} = \frac{1}{|f(z)|} = \left| \frac{1}{f(C_2)} \right| \quad \forall z \in \overline{G}$$

Damit ist die Funktion $\frac{1}{|f|}$ und daher auch die Funktion $|f|$ konstant auf \overline{G} . Nun wenden wir ein letztes Mal das Maximumsprinzip an: Da $G \subset \mathbb{C}$ ein Gebiet, $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph und $f : \overline{G} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig ist, folgt - wie oben bereits behandelt - aus dem Maximumprinzip

$$\exists C_1 \in \partial G : |f(z)| \leq |f(C_1)| \quad \forall z \in \overline{G}$$

Da $|f|$ aber konstant ist, gilt sogar $|f(z)| = |f(C_1)|$ für jedes $z \in \overline{G}$. Nach dem Zusatz des Maximumprinzips folgt aus der Gleichheit, dass $f : \overline{G} \rightarrow \mathbb{C}$ konstant ist.

AUFGABE 38

Definition: Sei f eine ganze Funktion. Man sagt, dass f die Ordnung ρ besitzt, falls

$$\rho = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(f, r)}{\ln r}, \text{ wobei } M(f, r) := \sup_{|z| \leq r} |f(z)|$$

Zeigen Sie, dass

- (1): $\exp(e^z)$ keine endliche Ordnung hat
- (2): $\cos(z)$ die Ordnung 1 hat
- (3): Polynome die Ordnung 0 haben

Lösung:

Erinnerung:

Ordnung einer Funktion: f ganze Funktion (d.h. $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph). Das Infimum aller Zahlen a , für die

$$|f(z)| \leq e^{(|z|^a)} \quad \forall |z| > r$$

gilt, wobei $r \in \mathbb{R}$ mit $r > 0$, heißt *Ordnung der Funktion* f . Es gilt:

$$\rho := \inf \{ a \mid |f(z)| \leq e^{(|z|^a)} \forall |z| > r \} = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln \sup_{|z| \leq r} |f(z)|}{\ln r}$$

zu (1):

Aus dem Maximumprinzip (MP) und mit der Notation $z = x + iy$ ($x, y \in \mathbb{R}$) erhalten wir

$$\begin{aligned} M(e^{e^z}, r) &= \sup_{|z| \leq r} |e^{e^z}| \stackrel{(\text{MP})}{=} \sup_{|z|=r} |e^{e^z}| = \sup_{|z|=r} e^{\operatorname{Re}(e^z)} = \sup_{|z|=r} e^{(e^x \cos(y))} \\ &= \sup_{x \in [-r, r]} e^{\left(e^x \cos(\pm \sqrt{r^2 - x^2}) \right)} = e^{e^r} \end{aligned}$$

Da \ln die Umkehrfunktion von \exp ist, erhalten wir für die Funktion e^{e^z} die Ordnung $\rho = \infty$ durch

$$\rho = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(e^{e^z})}{\ln r} = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln e^{e^r}}{\ln r} = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{r}{\ln r} = \infty$$

zu (2):

Aus dem Maximumprinzip (MP), den Eigenschaften der Hyperbelfunktionen

$$\begin{aligned} \sinh(z) &= \frac{1}{2} (e^z - e^{-z}) \quad \forall z \in \mathbb{C}, \quad \cosh(z) = \frac{1}{2} (e^z + e^{-z}) \quad \forall z \in \mathbb{C} \\ \cos(z) &= \cosh(iz) \quad \forall z \in \mathbb{C} \\ |\cosh(x + iy)| &= \sqrt{\sinh^2(x) + \cos^2(y)} \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

(letzteres lässt sich mit Hilfe von

$$\begin{aligned} \cosh(x + iy) &= \cos(y) \cosh(x) + i \sin(y) \sinh(x) \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \\ \cosh^2(x) - \sinh^2(x) &= 1 \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \text{und} \quad \cos^2(x) + \sin^2(x) = 1 \quad \forall x \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

beweisen) und mit der Notation $z = x + iy$ ($x, y \in \mathbb{R}$) erhalten wir

$$\begin{aligned} M(\cos(z), r) &= \sup_{|z| \leq r} |\cos(z)| \stackrel{(\text{MP})}{=} \sup_{|z|=r} |\cos(z)| = \sup_{|z|=r} |\cosh(iz)| = \sup_{|z|=r} |\cosh(-y + ix)| \\ &= \sup_{|z|=r} \sqrt{\sinh^2(-y) + \cos^2(x)} = \sup_{x \in [-r, r]} \sqrt{\sinh^2(\sqrt{r^2 - x^2}) + \cos^2(x)} \\ &= \sqrt{\sinh^2(r) + 1} = \sqrt{\frac{1}{4} (e^r - e^{-r})^2 + 1} = \sqrt{\frac{1}{4} (e^{2r} + 2 + e^{-2r})} \\ &= \sqrt{\frac{1}{4} (e^r + e^{-r})^2} = \frac{1}{2} (e^r + e^{-r}) \end{aligned}$$

Wegen $\lim_{r \rightarrow \infty} \ln \ln \left(\frac{1}{2} (e^{-r} + e^r) \right) = \infty$ und $\lim_{r \rightarrow \infty} \ln r = \infty$, dürfen wir die L'Hospitalischen Regeln (HR) anwenden. Daraus folgt

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(\cos(z), r)}{\ln r} &= \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln \left(\frac{1}{2} (e^{-r} + e^r) \right)}{\ln r} \stackrel{(\text{HR})}{=} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\frac{d}{dr} \ln \ln \left(\frac{1}{2} (e^{-r} + e^r) \right)}{\frac{d}{dr} \ln r} \\ &= \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{\ln \left(\frac{1}{2} (e^{-r} + e^r) \right)} \cdot \frac{1}{\frac{1}{2} (e^{-r} + e^r)} \cdot \frac{1}{2} (e^r - e^{-r})}{\frac{1}{r}} \\ &= \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{(e^r - e^{-r})r}{(e^{-r} + e^r) \ln \left(\frac{1}{2} (e^{-r} + e^r) \right)} = 1 \end{aligned}$$

Weiter wissen wir: Falls für eine reelle Zahlenfolge $(c_r)_{r \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ der Limes $\lim_{r \rightarrow \infty} c_r$ existiert, so stimmt der Limes $\lim_{r \rightarrow \infty} c_r$ mit dem Limes Superior $\limsup_{r \rightarrow \infty} c_r$ überein, d.h. $\limsup_{r \rightarrow \infty} c_r = \lim_{r \rightarrow \infty} c_r$. Daraus erhalten wir für den komplexen Kosinus \cos die Ordnung $\rho = 1$

$$\rho = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(\cos(z), r)}{\ln r} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(\cos(z), r)}{\ln r} = 1$$

zu (3):

Für ein allgemeines komplexes Polynom n -ten Grades mit $n \in \mathbb{N}$ gilt

$$\sum_{j=0}^n a_j z^j = z^n \sum_{j=0}^n a_j z^{j-n} = z^n (a_0 z^{-n} + a_1 z^{1-n} + \dots + a_{n-1} z^{-1} + a_n)$$

wobei $a_n \neq 0$. Man beachte nun, dass für den hinteren Term gilt:

$$\lim_{z \rightarrow \infty} a_0 z^{-n} + a_1 z^{1-n} + \dots + a_{n-1} z^{-1} + a_n = a_n$$

Daher genügt es den Term $a_n z^n$ zu untersuchen. Aus dem Maximumprinzip (MP) erhalten wir

$$M(a_n z^n, r) = \sup_{|z| \leq r} |a_n z^n| \stackrel{\text{(MP)}}{=} \sup_{|z|=r} |a_n z^n| = \sup_{|z|=r} |a_n| |z|^n = |a_n| r^n$$

Als nächstes betrachten wir

$$\frac{\ln \ln M(a_n z^n, r)}{\ln r} = \frac{\ln \ln (|a_n| r^n)}{\ln r} = \frac{\ln (\ln |a_n| + n \ln r)}{\ln r} = \frac{\ln (\ln |a_n| + \ln e^{n \ln r})}{\ln r} = \frac{\ln (\ln |a_n| + n \ln r)}{\ln r}$$

Wegen $\lim_{r \rightarrow \infty} \ln (\ln |a_n| + n \ln r) = \infty$ und $\lim_{r \rightarrow \infty} \ln r = \infty$, dürfen wir die L'Hospital'schen Regeln (HR) anwenden. Daraus folgt

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(a_n z^n, r)}{\ln r} &= \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln (\ln |a_n| + n \ln r)}{\ln r} \stackrel{\text{(HR)}}{=} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\frac{d}{dr} \ln (\ln |a_n| + n \ln r)}{\frac{d}{dr} \ln r} \\ &= \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\frac{n}{\ln |a_n| + n \ln r}}{\frac{1}{r}} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{n}{\ln |a_n| + n \ln r} = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

Weiter wissen wir: Falls $\lim_{r \rightarrow \infty} c_r$ existiert, so gilt $\limsup_{r \rightarrow \infty} c_r = \lim_{r \rightarrow \infty} c_r$. Daraus erhalten wir die Ordnung $\rho = 0$ für ein beliebiges komplexes Polynom n -ten Grades

$$\rho = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(a_n z^n, r)}{\ln r} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(a_n z^n, r)}{\ln r} = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

AUFGABE 39

Sei f eine ganze Funktion. Zeige die Äquivalenz der Aussagen

- (1): f ist kein Polynom
(2): $\limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(f, r)}{\ln r} = \infty$

Lösung:

Erinnerung:

Verallgemeinerung des Satzes von Liouville: $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ganze Funktion (d.h. holomorph auf \mathbb{C}) und $n \in \mathbb{N}$. Weiter gelte:

$$\exists R \in \mathbb{R}_+ \wedge \exists M \in \mathbb{R}_+ : |f(z)| \leq M |z|^n \quad \forall |z| \geq R$$

Dann ist f ein Polynom vom Grad $\leq n$.

(2) \implies (1):

Sei $\limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(f, r)}{\ln r} = \infty$. Angenommen f ist ein Polynom, dann gilt für jedes $n \in \mathbb{N}$ (siehe: Teil (3) in Aufgabe 39):

$$\begin{aligned} M(a_n z^n, r) &= |a_n| r^n \\ \implies \ln M(a_n z^n, r) &= \ln (|a_n| r^n) = \ln |a_n| + \ln r^n = \ln |a_n| + n \ln r \\ \implies \frac{\ln M(a_n z^n, r)}{\ln r} &= \frac{\ln |a_n|}{\ln r} + n \frac{\ln r}{\ln r} = \frac{\ln |a_n|}{\ln r} + n \\ \implies \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(a_n z^n, r)}{\ln r} &= \limsup_{r \rightarrow \infty} \left(\frac{\ln |a_n|}{\ln r} + n \right) = n \neq \infty \end{aligned}$$

Daraus erhalten wir einen Widerspruch zu $\limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(f, r)}{\ln r} = \infty$. Folglich ist unsere Annahme falsch und f kann kein Polynom sein.

(1) \implies (2):

Sei f kein Polynom. Angenommen es gilt

$$\exists C \in \mathbb{R} : \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(f, r)}{\ln r} = C < \infty$$

wobei wir den Limes Superior für $r \in \mathbb{R}_+$ betrachten. Dann gilt diese Aussage anstelle von $r \in \mathbb{R}_+$ insbesondere für natürliche Zahlen $n \in \mathbb{N}$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln M(f, n)}{\ln n} = C$$

Nach der Definition des Limes Superiors ist dies gleichbedeutend mit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\left(\sup_{k \geq n} \frac{\ln M(f, k)}{\ln k} \right)}_{=: a_n} = C$$

In diesem Fall können wir $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ als eine reelle konvergente Folge auffassen. Da aber jede konvergente Folge beschränkt ist und $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ gegen C konvergiert, ist $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ offenbar beschränkt, d.h. es gilt

$$\exists N \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N} : \sup_{k \geq n} \frac{\ln M(f, k)}{\ln k} \leq N$$

Speziell für $n = 1$ erhalten wir demzufolge

$$\sup_{k \in \mathbb{N}} \frac{\ln M(f, r)}{\ln k} \leq N$$

Und damit gilt nach dem Maximumprinzip (MP) und nach einigen Umformungen

$$\begin{aligned} \frac{\ln M(f, r)}{\ln k} &\leq N \quad \forall k \in \mathbb{N} \\ \iff \ln M(f, k) &\leq N \cdot \ln k = \ln k^N \quad \forall k \in \mathbb{N} \\ \iff \sup_{|z|=k} |f(z)| &\stackrel{(\text{MP})}{=} \sup_{|z| \leq k} |f(z)| = M(f, k) \leq k^N \quad \forall k \in \mathbb{N} \\ \implies |f(z)| &\leq |z|^N \quad \forall |z| \leq k \quad \forall k \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

Als nächstes wollen wir die obige Verallgemeinerung des Liouvilleschen Satzes anwenden. Dazu bleibt die Voraussetzung des Satzes zu überprüfen, die wir durch einen Widerspruch nachweisen werden. Betrachte dort $M := 1$ und $R \in \mathbb{R}_+$ beliebig aber fest. Angenommen

$$\exists z^* \in \mathbb{C} \text{ mit } |z^*| \geq R : |f(z^*)| > |z^*|^N$$

Einerseits folgt daraus

$$\sup_{|z|=|z^*|} |f(z)| \geq |f(z^*)| > |z^*|^N$$

und andererseits haben wir oben mit $k = |z^*|$ bereits

$$\sup_{|z|=|z^*|} |f(z)| \leq |z^*|^N$$

gezeigt. Dies liefert uns einen Widerspruch zu unserer Annahme und folglich gilt

$$|f(z)| \leq |z|^N \quad \forall |z| \geq R$$

Nach der obigen Verallgemeinerung des Satzes von Liouville ist die auf ganz \mathbb{C} homomorphe (d.h. ganze) Funktion f ein Polynom vom Grad $\leq N$. Daraus erhalten wir einen weiteren Widerspruch zu der Voraussetzung, da wir zuvor gefordert haben, dass f kein Polynom ist. Folglich ist unsere Annahme (bzgl. der Existenz einer solchen Konstanten C) falsch und demzufolge gilt

$$\limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln M(f, r)}{\ln r} = \infty$$