

# Übungen zur Vorlesung Numerik I

## Sommersemester 2010

PD Dr. Thorsten Hüls  
Dipl.-Math. Denny Otten

Übungsblatt 6  
20.05.2010

**Abgabe:** Donnerstag, 27.05.2010, 10:00 Uhr in das Postfach des jeweiligen Tutors.  
Mo.-Tutorium: Paul Voigt, paulvoigt@web.de, Postfach 195 in V3-128  
Di.-Tutorium: Denny Otten, dotten@math.uni-bielefeld.de, Postfach 44 in V3-128  
Mi.-Tutorium: Ingvar Petersen, ipeterse@math.uni-bielefeld.de, Postfach 227 in V3-128

### Aufgabe 15: (Numerische Integration, Newton-Cotes-Formeln)

(a) Wir wollen zunächst eine allgemeine Quadraturformel entwickeln.

(2) Bestimmen Sie  $w_0, w_1 \in \mathbb{R}$  und  $t_0, t_1 \in (-1, 1)$ ,  $t_0 < t_1$  so, dass

$$Q(f) = w_0 f(t_0) + w_1 f(t_1)$$

eine Quadraturformel darstellt, die Polynome vom Grad 3 exakt integriert, also

$$Q(f) = \int_{-1}^1 f(t) dt \quad \text{für } f \in \mathcal{P}_3.$$

(a) Zeigen Sie, dass mit dieser Formel Polynome vom Grad 4 im Allgemeinen nicht exakt integriert werden.

(b) Sei nun speziell die Newton-Cotes-Formel zu  $m+1$  Stützstellen für  $\int_a^b f(t) dt$  gegeben durch

$$Q_m(f) = h \sum_{i=0}^m \sigma_i^m f(t_i).$$

Zeigen Sie, dass

(a) – die Koeffizienten symmetrisch sind, d. h.  $\sigma_i^m = \sigma_{m-i}^m$  für  $i = 0, \dots, m$ .

(a) –  $Q_m$  für geradzahlige  $m$  Polynome vom Grad  $m+1$  exakt integriert.

(a) Stellt  $Q$  aus Aufgabenteil (a) eine Newton-Cotes-Formel dar?

(6 Punkte)

**Aufgabe 16:** (Programmieraufgabe, Adaptives Quadraturverfahren)  
 Das folgende Integral soll numerisch approximiert werden

$$\int_{-4}^2 f(t) dt, \quad f(t) = -\frac{\pi^3 t}{(t^2 + 1)^2} \cos\left(\frac{25}{t^2 + 1}\right) + 5.$$

- (a) Implementieren Sie dazu das adaptive Quadraturverfahren, dessen Pseudocode im Skript auf Seite 103 aufgeführt ist. Als Schätzung für das Integral verwenden Sie  $W = 30$ . Als relative Genauigkeit wählen Sie  $\varepsilon = 10^{-2}$  bzw.  $\varepsilon = 10^{-7}$ . Messen Sie, mit Hilfe von `tic`, `toc` in MATLAB, die Zeit, die Ihr Algorithmus benötigt.  
 Berechnen Sie eine Stammfunktion  $F$  von  $f$  und verwenden Sie  $F$  zur Ausgabe des Approximationsfehlers

$$|F(2) - F(-4) - I_\varepsilon|,$$

wobei  $I_\varepsilon$  die Approximation durch die adaptive Quadratur mit Genauigkeit  $\varepsilon$  bezeichnet. Geben Sie den numerischen Wert des Integrals  $I_\varepsilon$  aus.

- (b) Steigern Sie die Effizienz des zuvor implementierten Algorithmus, indem Sie für die lokalen Variablen  $t, f, i$  aus dem Pseudocode Speicher vorreservieren (in MATLAB:  $t = zeros(m)$ , sinnvollerweise  $m > p$ ). Wiederholen Sie die Berechnung und Zeitmessung wie im Teil (a).
- (c) Verwenden Sie den in der Vorlesung vorgestellten rekursiven Algorithmus:

```
function (I) = integral (x, y)
    Simpson = S(x, y)
    if (|T(x,y)-Simpson| ≤ ε y-x / b-a)
        I = Simpson
    else
        I = integral(x, x+y/2) + integral(x+y/2, y)
```

Messen Sie auch hier die Zeit, die der Algorithmus benötigt.

- (d) Kommentieren Sie in den Teilen (a)-(c) Ihre Ergebnisse und Laufzeiten.

(6 Punkte)

**Aufgabe 17:** (Numerische Integration, Gaußsche Quadraturformeln)

Die Gaußschen Quadraturformeln sind eine spezielle Version der interpolatorischen Quadraturformeln, bei denen die Stützstellen besonders geschickt gewählt werden. Sie besitzen auf  $[-1, 1]$  die Form

$$Q_m(f) = \sum_{j=1}^m w_j f(\rho_j), \quad m \geq 1,$$

wobei  $\rho_j$  die Nullstellen des  $m$ -ten Legendre-Polynoms

$$\mathcal{L}_m(t) = \frac{m!}{(2m)!} \frac{d^m}{dt^m} (t^2 - 1)^m, \quad m \geq 0$$

sind und die Gewichte  $w_j$  wie üblich gewählt werden.

SATZ: Gaußsche Quadraturformeln integrieren Polynome sogar bis zum Grad  $2m - 1$  exakt, das heißt es gilt

$$\forall p \in \mathcal{P}_{2m-1}: \quad Q_m(p) = \int_{-1}^1 p(t) dt.$$

Arbeiten Sie die folgende Beweisskizze des Satzes in allen Einzelheiten aus.

BEWEIS:

- (2) (a) Mit Hilfe des Satzes von Rolle sieht man sofort, dass das  $m$ -te Legendre-Polynom  $\mathcal{L}_m$  genau  $m$  paarweise verschiedene Nullstellen

$$\rho_1 < \rho_2 < \dots < \rho_m$$

in  $(-1, 1)$  besitzt.

- (1) (b) Durch partielle Integration folgt, dass die Polynome  $\mathcal{L}_0, \dots, \mathcal{L}_m$  eine orthogonale Basis von  $\mathcal{P}_m$  im folgenden Sinne bilden

$$\int_{-1}^1 \mathcal{L}_k(t) \mathcal{L}_l(t) dt = 0 \quad \forall 0 \leq k < l \leq m.$$

- (1) (c) Offensichtlich ist

$$\int_{-1}^1 \mathcal{L}_m(t) f(t) dt = 0, \quad \forall f \in \mathcal{P}_{m-1}.$$

- (1) (d) Ist nun  $p \in \mathcal{P}_{2m-1}$ , so lässt sich  $p$  trivialerweise schreiben als

$$p(t) = \mathcal{L}_m(t) q(t) + r(t),$$

wobei  $q$  und  $r$  Polynome aus  $\mathcal{P}_{m-1}$  sind.

- (1) (e) Mit dieser Darstellung von  $p$  folgt direkt die behauptete Gleichheit

$$Q_m(p) = \int_{-1}^1 p(t) dt.$$

(6 Punkte)

## Aufgabe 15:

zu (a): 1. Zeige:

e:  
 $\exists \omega_0, \omega_1 \in \mathbb{R} \wedge \exists t_0, t_1 \in ]-1, 1[$  mit  $t_0 < t_1 \forall f \in P_3 : \begin{cases} \textcircled{1}: Q(f) := \omega_0 \cdot f(t_0) + \omega_1 \cdot f(t_1) \\ \text{und} \\ \textcircled{2}: Q(f) = \int_{-1}^1 f(t) dt \end{cases}$   
 (Exaktheit)

2. Zeige: Für  $f \in \mathcal{P}_4 \setminus \mathcal{P}_3$  gilt i.A.

$$Q(f) \neq \int f(t) dt \quad (\text{Keine Exaktheit})$$

d.h. die Quadraturformel  $Q_1$  (aus 1.) integriert Polynome vom Grad 4 nicht exakt.

Zu 1. Vorbemerkung: Die folgenden zwei Aussagen sind äquivalent

i: Q integriert Polynome  $f \in P_3$  exakt (d.h.  $\forall f \in P_3 : Q(f) = \int_{-1}^1 f(t) dt$ )

ii) Q integriert die Monome  $e_j(t) := t^j$  ( $j = 0, 1, 2, 3$ ) exakt (d.h.  $\forall j = 0, \dots, 3: Q(e_j) = \int e_j dt$ )  
 Dies gilt, da die Integration  $\int$  und die Quadraturformel Q lineare Funktionale sind.

**Beweis:** Da  $f$  und  $Q$  lineare Funktionale sind, gilt für ein Polynom  $\bullet P_3 \ni f = a_0 e_0 + \dots + a_3 e_3$  mit  $a_0, \dots, a_3 \in \mathbb{R}$  und den Monomfunktionen  $e_0, \dots, e_3$ :

Daher genügt es, wenn die Exaktheit ②=① lediglich für die Monome, also ⑩, erfüllt ist. Für die Monome gilt (aufgrund der Exaktheit):

(A) :  $w_0 + w_1 = 2$

$$\textcircled{B}: w_0 t_0 + w_1 t_1 = 0$$

$$\textcircled{C}: \omega_0 t_0^2 + \omega_1 t_1^2 = \frac{2}{3}$$

$$\textcircled{D}: \omega_0 t_0^3 + \omega_1 t_1^3 = 0$$

सु (A):

$$Q(e_0) \stackrel{\textcircled{1}}{=} w_0 \underbrace{e_0(t_0)}_{=1} + w_1 \underbrace{e_0(t_1)}_{=1} = w_0 + w_1$$

|| (ii) (Exaktheit)

$$\int_{-1}^1 e_0(t) dt = \int_{-1}^1 1 dt = [t]_{-1}^1 = 1 - (-1) = 2$$

૨૫(B):

$$Q(e_1) \stackrel{\text{Def}}{=} \omega_0 \underbrace{e_1(t_0)}_{=t_0} + \omega_1 \underbrace{e_1(t_1)}_{=t_1} = \omega_0 t_0 + \omega_1 t_1$$

$$\int e_1(t) dt = \int t dt = \left[ \frac{t^2}{2} \right]_1^2 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = 0$$

200

$$Q(e_2) \stackrel{\text{Def}}{=} \omega_0 e_2(t_0) + \omega_1 e_2(t_1) = \omega_0 t_0^2 + \omega_1 t_1^2$$

$\| \oplus (\text{Exponent}) = t_0^2 = t_1^2$

$$\int e_2(t) dt = \int t^2 dt = \left[ \frac{1}{3}t^3 \right]_{-1}^1 = \frac{1}{3} - \left( -\frac{1}{3} \right) = \frac{2}{3}$$

三

$$Q(e_3) \stackrel{\text{④}}{=} w_0 \underbrace{e_3(t_0)}_{=t_0^3} + w_1 \underbrace{e_3(t_1)}_{=t_1^3} = w_0 t_0^3 + w_1 t_1^3$$

|| (ii) (Explain this part.)

$$\int_{-1}^1 e_3(t) dt = \int_{-1}^1 t^3 dt = \left[ \frac{1}{4}t^4 \right]_{-1}^1 = \frac{1}{4} - \frac{1}{4} = 0$$

Allgemeiner:  $\forall i = 0, \dots, 3:$

Hierbei gilt offensichtlich  $\omega_0, \omega_1, t_0, t_1 \neq 0$ .

Zu  $\omega_0$ : Angenommen  $\omega_0 = 0$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \omega_1 = 2 \stackrel{(2)}{\Rightarrow} t_1 = 0 \stackrel{(3)}{\Rightarrow} 0 = \frac{2}{3} \quad \downarrow$$

Zu  $t_0$ : Angenommen  $t_0 = 0$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \omega_1 + t_1 = 0 \stackrel{(2)}{\Rightarrow} 0 = \frac{2}{3} \quad \downarrow$$

Zu  $\omega_1$ : Angenommen  $\omega_1 = 0$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \omega_0 = 2 \stackrel{(2)}{\Rightarrow} t_0 = 0 \stackrel{(3)}{\Rightarrow} 0 = \frac{2}{3} \quad \downarrow$$

Zu  $t_1$ : Angenommen  $t_1 = 0$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \omega_0 t_0 = 0 \stackrel{(2)}{\Rightarrow} 0 = \frac{2}{3} \quad \downarrow$$

Aus (1) - (4) erhalten wir nun

$$t_0 = -\sqrt{\frac{1}{3}}, \quad t_1 = \sqrt{\frac{1}{3}}, \quad \omega_0 = \omega_1 = 1$$

BERECHNUNG:

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \omega_0 t_0 = -\omega_1 t_1 \stackrel{(2)}{\Rightarrow} -\omega_1 t_1 t_0^2 - \omega_0 t_0 t_1^2 = 0$$

$$\Rightarrow -\omega_1 t_0 - \omega_0 t_1 = 0$$

( $\because \frac{1}{t_0 t_1}$ , denn  $t_0, t_1 \neq 0$ )

$$\stackrel{(3)}{\Rightarrow} (\omega_0 + \omega_1)(t_0 + t_1) = 0$$

$$\stackrel{(4)}{\Rightarrow} t_0 + t_1 = 0$$

$$\Rightarrow t_0 = -t_1$$

$$\stackrel{(5)}{\Rightarrow} \omega_0 = \omega_1$$

( $\because \frac{1}{t_0}$  bzw.  $\frac{1}{t_1}$ , dann  $t_0, t_1 \neq 0$ )

$$\stackrel{(6)}{\Rightarrow} \omega_0 = \omega_1 = 1$$

$$\stackrel{(7)}{\Rightarrow} t_0^2 + t_1^2 = \frac{2}{3}$$

$$\Rightarrow t_0 = -\sqrt{\frac{1}{3}} = -t_1$$

(wegen  $t_0 = -t_1, t_0 < t_1$ )

Die Quadraturformel lautet daher

$$Q(f) = f(-\sqrt{\frac{1}{3}}) + f(\sqrt{\frac{1}{3}})$$

Zu 2. Betrachte das Monom  $e_4(t) = t^4 \in P_4 \setminus P_3$ , dann gilt

$$Q(e_4) \neq \int_{-1}^1 e_4(t) dt$$

Beweis:

$$Q(e_4) = \omega_0 t_0^4 + \omega_1 t_1^4 = \frac{2}{3} \neq \frac{2}{5} = \left[ \frac{1}{5} \cdot t^5 \right]_{-1}^1 = \int_{-1}^1 t^4 dt = \int_{-1}^1 e_4(t) dt$$

Zu (b): 1. Zeige:

$$b_i^m = b_{m-i}^m \quad \forall i = 0, \dots, m$$

2. Zeige:

$$m \in \mathbb{N} \text{ gerade} \Rightarrow \forall f \in P_{m+1}: Q_m(f) = \int_a^b f(t) dt$$

3. Frage: Stellt  $Q$  aus Aufgabenteil (a) eine Newton-Cotes-Formel dar?

Zu 1. Die Koeffizienten  $b_i^m$  sind gegeben durch

$$b_i^m := \int_0^m \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^m \frac{(s-j)}{(i-j)} ds$$

Es gilt

$$\textcircled{E}: \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^m (i-j) = (-1)^{m-i} \cdot i! \cdot (m-i)!$$

$$\textcircled{T}: \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq (m-i)}}^m ((m-i)-j) = (-1)^i \cdot i! \cdot (m-i)!$$

$$\textcircled{G}: \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^m (s-j) = (-1)^m \cdot \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq (m-i)}}^m (m-s-j)$$

zu  $\textcircled{E}$ :

$$\begin{aligned} \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^m (i-j) &= \underbrace{i \cdot (i-1) \cdots (i-(i-1))}_{=i!} \cdot \underbrace{(i-(i+1)) \cdots (i-m)}_{m-(i+1)+1 = m-i \text{ Faktoren}} \\ &= (-1)^{m-i} \cdot i! \cdot \underbrace{((i+1)-i) \cdots (m-i)}_{= (m-i)!} \\ &= (-1)^{m-i} \cdot i! \cdot (m-i)! \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{zu } \textcircled{T}: \prod_{j=0}^m ((m-i)-j) &= \underbrace{(m-i) \cdot ((m-i)-1) \cdots ((m-i)-(m-i-1))}_{= (m-i)!} \cdot \underbrace{((m-i)-(m-i+1)) \cdots ((m-i)-m)}_{m-(m-i+1)+1 = i \text{ Faktoren}} \\ &= (-1)^i \cdot (m-i)! \cdot \underbrace{((m-i+i) - (m-i)) \cdots (m-(m-i))}_{= i!} \\ &= (-1)^i \cdot i! \cdot (m-i)! \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{zu } \textcircled{G}: \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^m (s-j) &= s \cdot (s-1) \cdots (s-(i-1)) \cdot (s-(i+1)) \cdots (s-m) \\ &= (-1)^m \cdot (-s) \cdot (1-s) \cdots ((i-1)-s) \cdot ((i+1)-s) \cdots (m-s) \\ &= (-1)^m \cdot (m-s-m) \cdot (m-s-(m-1)) \cdots (m-s-(m-(i-1))) \\ &\quad \cdot (m-s-(m-(i+1))) \cdots (m-s) \\ &= (-1)^m \cdot \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq (m-i)}}^m (m-s-j) \end{aligned}$$

Aus  $\textcircled{E}$  -  $\textcircled{G}$  erhalten wir nun

$$b_i^m = b_{m-i}^m \quad \forall i = 0, \dots, m$$

viele  
Kürze

Alternative:

Umkehrung  
(Substitution)

$$\begin{aligned} b_i^m &= \int_0^m \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^m \frac{(s-j)}{(i-j)} ds = \int_0^m \frac{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^m (s-j)}{\prod_{j=0, j \neq i}^m (i-j)} ds \\ \textcircled{E}, \textcircled{G} &= \frac{(-1)^m}{(-1)^{m-i}} \cdot \int_0^m \frac{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq (m-i)}}^m (m-s-j)}{i! \cdot (m-i)!} ds \\ \textcircled{T} &= \frac{(-1)^m}{(-1)^{m-i} \cdot (-1)^i} \cdot \int_0^m \frac{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq (m-i)}}^m ((m-i)-j)}{(m-i)!} ds = b_{m-i}^m \quad \forall i = 0, \dots, m \\ &= (-1)^{m-m+i+i} = (-1)^{2i} = 1 \quad \forall i = 0, \dots, m \end{aligned}$$

zu 2. Es gilt

$$\textcircled{H}: \int_0^m \prod_{j=0}^m (s-j) ds = 0 \quad (\text{da } m \text{ gerade})$$

$$\textcircled{I}: p(t) = \sum_{j=0}^m a_j \prod_{i=0}^{j-1} (t-t_i) + a_{m+1} \cdot \prod_{i=0}^m (t-t_i)$$

(Newton'sche Darstellung)

$$\textcircled{J}: \forall f \in P_m: Q_m(f) = \int_a^b f(t) dt \quad (\text{Exaktheit})$$

zu (H): Analog zu (G) erhalten wir

$$\begin{aligned} \prod_{j=0}^m (s-j) &= (-1)^{m+1} \prod_{j=0}^m (m-s-j) \\ &\stackrel{m \text{ gerade}}{=} - \prod_{j=0}^m (m-s-j) \\ &= - (-1)^m \cdot \prod_{j=0}^m (s-j) \\ &= (-1)^{m+1} \cdot \prod_{j=0}^m (s-j) \\ \Rightarrow \int_0^m \prod_{j=0}^m (s-j) ds &= (-1)^{m+1} \int_0^m \prod_{j=0}^m (s-j) ds \\ &\stackrel{m \text{ gerade}}{=} - \int_0^m \prod_{j=0}^m (s-j) ds \\ \Rightarrow 2 \cdot \int_0^m \prod_{j=0}^m (s-j) ds &= 0 \end{aligned}$$

zu (I):

$$p(t) = \sum_{j=0}^{m+1} a_j \prod_{i=0}^{j-1} (t-t_i) = \sum_{j=0}^m a_j \prod_{i=0}^{j-1} (t-t_i) + a_{m+1} \prod_{i=0}^m (t-t_i)$$

↑  
Newton'sche  
Darstellung

zu (J): vgl. Vorlesung

Aus (H) - (I) - (J) erhalten wir nun

$$\int_a^b p(t) dt =$$

Beweis:

$$\begin{aligned} \int_a^b p(t) dt &= \int_a^b \underbrace{\sum_{j=0}^m a_j \prod_{i=0}^{j-1} (t-t_i)}_{\substack{\text{I, lin.} \\ \text{funktional}}} dt + \int_a^b a_{m+1} \prod_{i=0}^m (t-t_i) dt \\ &\quad \in P_m \\ &\stackrel{(1) \text{ (Existenz)}}{=} Q_m \left( \sum_{j=0}^m a_j \prod_{i=0}^{j-1} (t-t_i) dt \right) + a_{m+1} \cdot h \cdot \underbrace{\int_0^m \prod_{i=0}^m (s-i) ds}_{=0} \\ &\quad \text{Substitution: } t = a + sh \\ &\stackrel{(H) \text{ (da } m \text{ gerade)}}{=} Q_m \left( \sum_{j=0}^m a_j \prod_{i=0}^{j-1} (t-t_i) \right) \quad \forall p \in P_{m+1} \end{aligned}$$

zu 3. Die Quadraturformel  $Q$  aus Aufgabenteil (a) stellt keine (abgeschlossene) Newton-Cotes-Formel - wie sie in der Vorlesung behandelt wurde - dar, da die Ränder  $-1$  und  $1$  nicht zu den Stützstellenmenge gehören. Sehr wohl stellt  $Q$  jedoch eine (offene) Newton-Cotes-Formel dar, da  $-1, 1$  nicht zu den Stützstellenmenge gehören, alle übrigen Stützstellen in  $] -1, 1 [$  liegen und zueinander äquidistant sind.

```

function aufgabe16
%
% | Initialisierung |
%
f = @(t) -pi^3*t/((t^2+1)^2)*cos(25/(t^2+1))+5;
F = @(t) pi^3/50*sin(25/(t^2+1))+5*t;
a = -4; % linke Intervallgrenze
% -3
b = 2; % rechte Intervallgrenze
% 3
W = 30; % Schatzwert fuer das Gesamtintegral
eps=10.^[-2,-7]; % geforderte relative Genauigkeit
fehler = @(I) abs(F(b) - F(a) - I);

%
% | Berechnung |
%
for i=1:2
    % Aufgabenteil (a): (adaptives Quadraturverfahren)
    % (ohne Speichervorreservierung)
    tic;
    [ausgabe(i,1), ts] = adapt_quad(a,b,W,eps(i),f);
    ausgabe(i,4) = toc;
    % Aufgabenteil (b): (adaptives Quadraturverfahren)
    % (mit Speichervorreservierung)
    tic;
    ausgabe(i,2) = adapt_quad_res(a,b,W,eps(i),f);
    ausgabe(i,5) = toc;
    % Aufgabenteil (c): (rekursives adaptives Quadraturverfahren)
    % (rekursiv)
    tic;
    ausgabe(i,3) = adapt_quad_rek(a,b,a,b,W,eps(i),f);
    ausgabe(i,6) = toc;
    ausgabe(i,7) = length(ts);

    subplot(2,1,i)
    fplot(f,[a,b],'b');
    hold on
    plot(ts,zeros(size(ts)),'+r-');
    title(['Adaptive Quadratur mit relativer Genauigkeit epsilon=', num2str(eps(i))]);
    legend('f(t)=-pi^3t/((t^2+1)^2) cos(25/(t^2+1))+5',...
        'Stuetzstellen',...
        'Location','NorthWest');
    xlabel('t');
    ylabel('f(t)');
end
I=ausgabe(1:2,1:3);
ausgabe(:,1:3) = fehler(ausgabe(:,1:3)); % Berechnung der Fehler

%
% | Ausgabe |
%
fprintf('\nAdaptive Quadratur\n');
fprintf('-----\n');

```

## AUFGABE 16 (Hauptfunktion)

```
fprintf('Exakter Integralwert : %19.14f\n\n',[fehler(0)]);  
fprintf('zu (a) adaptive Quadratur (ohne Speichervorreservierung)\n');  
fprintf('Relative Genauigkeit : %14.13e %14.13e\n',[eps(1), eps(2)]);  
fprintf('Num. Integralwert : %19.14f %19.14f\n',[I(1,1), I(2,1)]);  
fprintf('Absolutfehler : %14.13e %14.13e\n',[ausgabe(1,1), ausgabe(2,1)]);  
fprintf('Zeit (in Sek.) : %18.6f %18.6f\n',[ausgabe(1,4), ausgabe(2,4)]);  
fprintf('Anz. d. Stuetzstellen: %18.0f %18.0f\n',[ausgabe(1,7), ausgabe(2,7)]);  
fprintf('zu (b) adaptive Quadratur (mit Speichervorreservierung)\n');  
fprintf('Relative Genauigkeit : %14.13e %14.13e\n',[eps(1), eps(2)]);  
fprintf('Num. Integralwert : %19.14f %19.14f\n',[I(1,2), I(2,2)]);  
fprintf('Absolutfehler : %14.13e %14.13e\n',[ausgabe(1,2), ausgabe(2,2)]);  
fprintf('Zeit (in Sek.) : %18.6f %18.6f\n',[ausgabe(1,5), ausgabe(2,5)]);  
fprintf('Anz. d. Stuetzstellen: %18.0f %18.0f\n',[ausgabe(1,7), ausgabe(2,7)]);  
fprintf('zu (c) adaptive Quadratur (rekursiv)\n');  
fprintf('Relative Genauigkeit : %14.13e %14.13e\n',[eps(1), eps(2)]);  
fprintf('Num. Integralwert : %19.14f %19.14f\n',[I(1,3), I(2,3)]);  
fprintf('Absolutfehler : %14.13e %14.13e\n',[ausgabe(1,3), ausgabe(2,3)]);  
fprintf('Zeit (in Sek.) : %18.6f %18.6f\n',[ausgabe(1,6), ausgabe(2,6)]);  
fprintf('Anz. d. Stuetzstellen: %18.0f %18.0f\n',[ausgabe(1,7), ausgabe(2,7)]);  
end
```

```

function [I,t] = adapt_quad(a,b,W,epsilon,funct)
%ADAPT_QUAD adaptives Quadraturverfahren
% a : linke Intervallgrenze
% b : rechte Intervallgrenze
% W : Schätzwert für das Gesamtintegral
% epsilon : geforderte relative Genauigkeit
% funct : Funktion
% I : numerischer Integralwert
% t : adaptive Stützstellen

% Initialisierung
j = 1; k = 2; p = 2; I = 0;
t(1) = a; t(2) = b;
f(1) = funct(a); f(2) = funct(b);
i(1) = 2;

while 1==1
    % Berechnung
    h = t(k)-t(j);
    T = h*(f(k)+f(j))/2;
    tau = (t(k)+t(j))/2;
    y = funct(tau);
    S = (T+2*h*y)/3;
    r = abs((T-S)/W);

    % Genauigkeit
    if r > epsilon*h/(b-a);
        p = p+1;
        i(p) = k; i(j) = p;
        k = p;
        f(p) = y; t(p) = tau;
    else
        I = I+S;
        if k ~= 2
            j = k;
            k = i(k);
        else
            break;
        end
    end
    end
    t=t(1:p);
end

```

(a): adaptive  
Quadratur  
(ohne Speicher= vorreservierung)

```

function [I,t] = adapt_quad_res(a,b,W,epsilon,funct)
%ADAPT_QUAD adaptives Quadraturverfahren
% a : linke Intervallgrenze
% b : rechte Intervallgrenze
% W : Schatzwert fuer das Gesamtintegral
% epsilon : geforderte relative Genauigkeit
% funct : Funktion
% I : numerischer Integralwert
% t : adaptive Stuetzstellen

% Initialisierung
t=zeros(1,200000);
i=zeros(1,200000);
f=zeros(1,200000);

j = 1; k = 2; p = 2; I = 0;
t(1) = a; t(2) = b;
f(1) = funct(a); f(2) = funct(b);
i(1) = 2;
h = 0;

while 1==1
    % Berechnung
    h = t(k)-t(j);
    tau = (t(k) + t(j))/2; y = funct(tau);
    T = h*(f(k)+f(j))/2;
    S = (T + 2*h*y)/3;
    r = abs((T-S)/W);

    % Genauigkeit
    if r > epsilon*h/(b-a);
        p = p + 1;
        i(p) = k; i(j) = p;
        k = p;
        t(p) = tau; f(p) = y;
    else
        I = I + S;
    end
    if k ~= 2
        j = k;
        k = i(k);
    else
        break;
    end
end
t=t(1:p);
end

```

(b): adaptive Quadratur  
 (mit Speicher vorreservierung)

```

function I = adapt_quad_rek(x,y,a,b,W,epsilon,funct)
%ADAPT_QUAD_REK rekursive adaptive Quadratur
% x : linke Stuetzstelle
% y : rechte Stuetzstelle
% a : linke Intervallgrenze
% b : rechte Intervallgrenze
% W : Schaeitzwert fuer das Gesamtintegral
% epsilon : geforderte relative Genauigkeit
% funct : Funktion
% I : numerischer Integralwert

if abs( (T(x,y,funct)-S(x,y,funct)) /W) <= epsilon*(y-x)/(b-a)
    I = S(x,y,funct);
else
    I = adapt_quad_rek(x,(x+y)/2,a,b,W,epsilon,funct) ...
        + adapt_quad_rek((x+y)/2,y,a,b,W,epsilon,funct);
end
end

function z=T(x,y,funct)
%T Trapezregel
% x : linke Stuetzstelle
% y : rechte Stuetzstelle
% funct : Funktion
% z : numerischer Integralwert

z = (y-x)*(funct(x)+funct(y))/2;
end

function z=S(x,y,funct)
%S Simpsonregel
% x : linke Stuetzstelle
% y : rechte Stuetzstelle
% funct : Funktion
% z : numerischer Integralwert

z = (y-x)*(funct(x)+4*funct((x+y)/2)+funct(y))/6;
end

```

(c): adaptive  
Quadratur  
(rekursiv)

## Adaptive Quadratur

(a)-(c):Ausgabe

Exakter Integralwert : 28.78833197970165

zu (a) adaptive Quadratur (ohne Speichervorreservierung)

Relative Genauigkeit : 1.000000000000e-02 1.000000000000e-07

Num. Integralwert : 28.78829947304732 28.78833197969336

Absolutfehler : 3.2506654328301e-05 8.2849282989628e-12

Zeit (in Sek.) : 0.001690 7.244859

Anz. d. Stuetzstellen: 169 50239

zu (b) adaptive Quadratur (mit Speichervorreservierung)

Relative Genauigkeit : 1.000000000000e-02 1.000000000000e-07

Num. Integralwert : 28.78829947304732 28.78833197969336

Absolutfehler : 3.2506654328301e-05 8.2849282989628e-12

Zeit (in Sek.) : 0.003612 0.143609

Anz. d. Stuetzstellen: 169 50239

zu (c) adaptive Quadratur (rekursiv)

Relative Genauigkeit : 1.000000000000e-02 1.000000000000e-07

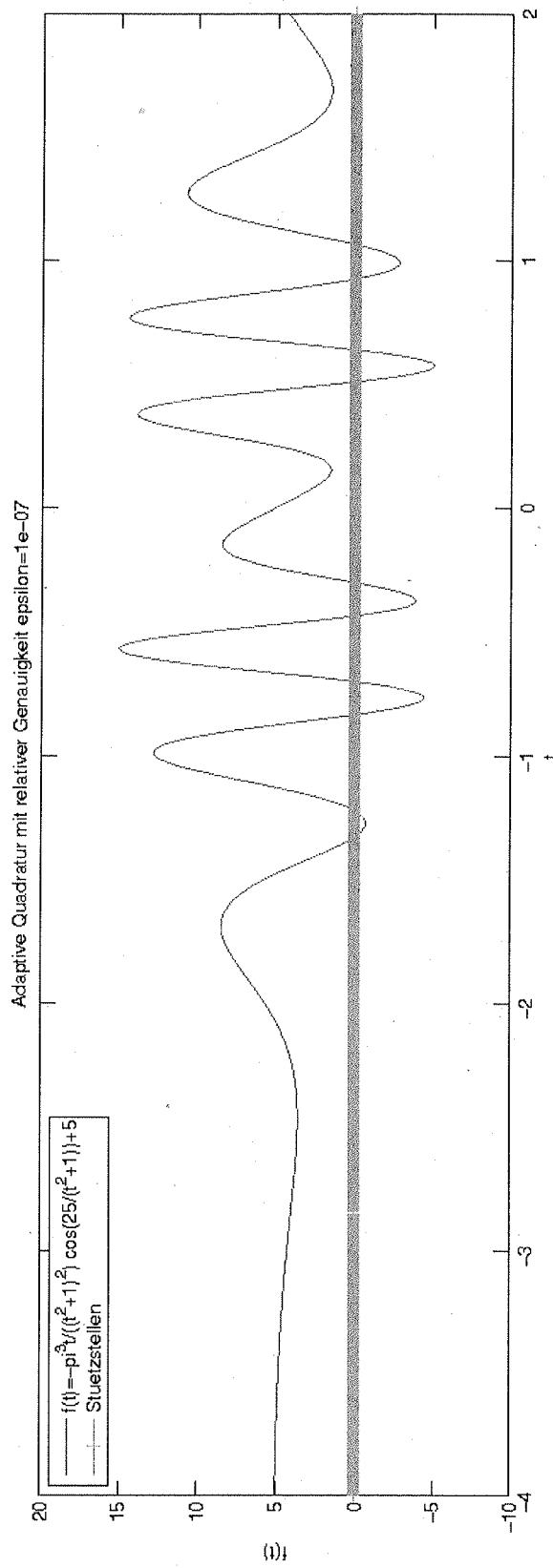
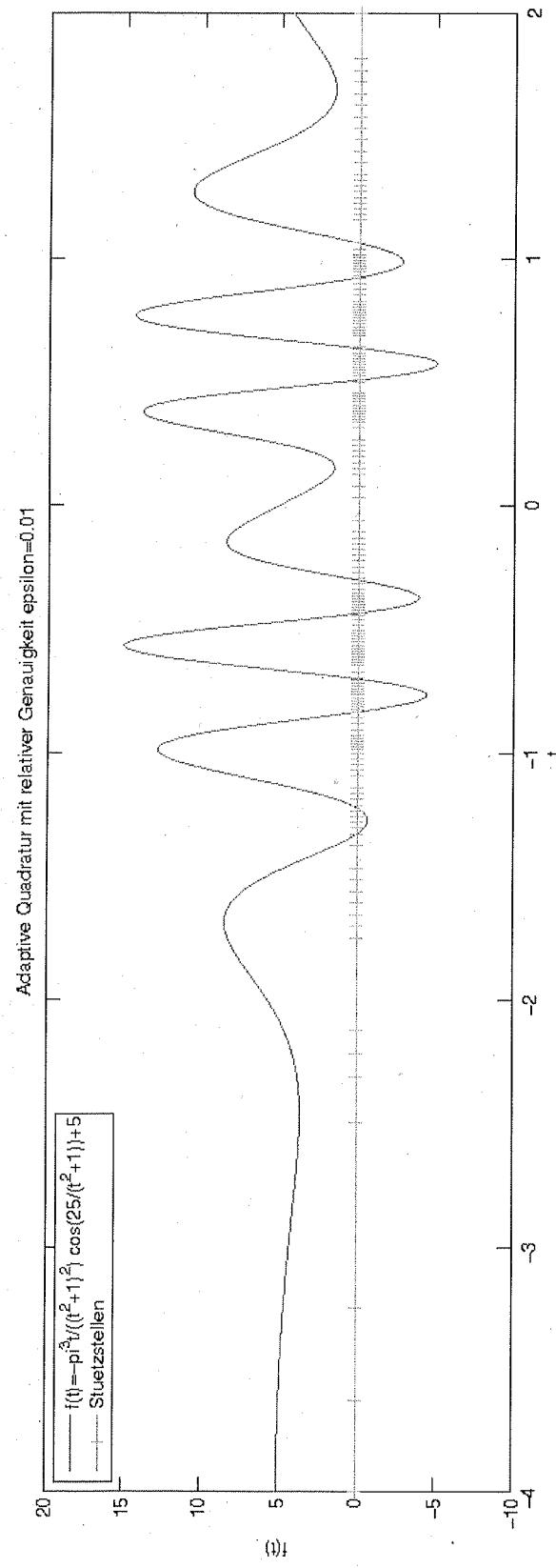
Num. Integralwert : 28.78829947304731 28.78833197969357

Absolutfehler : 3.2506654338960e-05 8.0824236192711e-12

Zeit (in Sek.) : 0.017279 5.071415

Anz. d. Stuetzstellen: 169 50239

## Plots:



# AUFGABE 17

$$Q_m(f) := \sum_{j=1}^m w_j \cdot f(s_j), \quad m \geq 1$$

wobei

$$s_j \text{ Nullstellen von } g_m(t) := \frac{m!}{(2m)!} \cdot \frac{d^{2m}}{dt^{2m}} (t^2 - 1)^m, \quad m \geq 0$$

(m-tes LEGENDRE-POLYNOM)

$$w_j := \int_{-1}^1 L_j(t) dt \quad \text{Gewichte mit } L_j(t) := \frac{w_j(t)}{w_j(s_j)}, \quad j = 1, \dots, m$$

(j-tes LAGRANGES-BASISPOLYNOM)

$$\text{zz: } \forall p \in P_{2m-1}: Q_m(p) = \int_{-1}^1 p(t) dt \quad (\text{Exaktheit})$$

LÖSUNG: Definiere

$$q_m(t) := (t^2 - 1)^m \in P_{2m}$$

$$\Rightarrow g_m(t) = \frac{m!}{(2m)!} \cdot q_m^{(m)}(t) \in P_m$$

ZU(a):

$$\text{zz: } \exists s_1, \dots, s_m \text{ mit } s_1 < \dots < s_m: g_m(s_j) = 0 \quad \forall j = 1, \dots, m$$

Offenbar besitzt das Polynom  $q^{(K)} := q_m^{(K)}$  bei  $-1$  und  $1$  jeweils eine  $(m-K)$ -fache Nullstelle und  $K$  weitere Nullstellen  $-1 < \gamma_1^{(K)} < \dots < \gamma_K^{(K)} < 1$ .

Beweis: (Induktion über  $K$ )

IV:  $q^{(K)} := q_m^{(K)}$  hat  $\begin{cases} \textcircled{1} \text{ in } -1 \text{ und } 1 \text{ jeweils eine } (m-K)-\text{fache Nullstelle} \\ \text{und} \\ \textcircled{2} \text{ in } ]-1, 1[ K \text{ weitere Nullstellen } -1 < \gamma_1^{(K)} < \dots < \gamma_K^{(K)} < 1 \end{cases}$

IA: ( $K=0$ )

$$q^{(0)}(t) = q_m^{(0)}(t) = (t^2 - 1)^m = (t-1)^m \cdot (t+1)^m$$

$\Rightarrow -1$  und  $1$  sind  $m$ -fache Nullstellen von  $q^{(0)}$

$\Rightarrow$  Es gibt keine weiteren Nullstellen  $\gamma \in ]-1, 1[$  von  $q^{(0)}$

$$q^{(0)} \in P_{2m}$$

IS: ( $K \rightarrow K+1$ ). Nach IV gilt

$$q^{(K+1)} = q_m^{(K+1)} \text{ hat } (m-(K+1))\text{-fache Nullstellen bei } -1 \text{ und } 1$$

**SATZ VON ROLLE:**  $a, b \in \mathbb{R}$  mit  $a < b$ ,  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig auf  $[a, b]$ , differenzierbar auf  $f: ]a, b[$  und  $f(a) = f(b)$ .

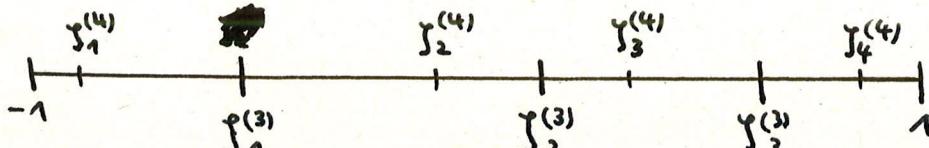
$$\Rightarrow \exists \xi \in ]a, b[ : f'(\xi) = 0$$

Sei  $j = 0, \dots, K$  beliebig und  $\gamma_0^{(K)} := -1, \gamma_{K+1}^{(K)} := 1$ . Aus dem Satz von Rolle folgt (mit  $a := \gamma_j^{(K)}, b := \gamma_{j+1}^{(K)}$ )  $q^{(K+1)}(\xi_j^{(K+1)}) = f$ ,  $q^{(K)}(\gamma_j^{(K)}) = q^{(K)}(\gamma_{j+1}^{(K)}) = 0$

$$\exists \gamma_{j+1}^{(K+1)} \in ]\gamma_j^{(K)}, \gamma_{j+1}^{(K)}[ : q^{(K+1)}(\gamma_{j+1}^{(K+1)}) = 0 \quad \forall j = 0, \dots, K$$

$$\Rightarrow \exists \gamma_1^{(K+1)}, \dots, \gamma_{K+1}^{(K+1)} \in ]-1, 1[ \text{ mit } \gamma_1^{(K+1)} < \dots < \gamma_{K+1}^{(K+1)} : q^{(K+1)}(\gamma_j^{(K+1)}) = 0$$

$$\forall j = 1, \dots, K+1$$



Setze nun  $s_j := \gamma_j^{(m)}$ ,  $j = 1, \dots, m$ , dann gilt  $g_m(s_j) = 0 \quad \forall j = 1, \dots, m$ .

Beachte:  $g_m \in P_m \Rightarrow \exists$  höchstens  $m$ -Nullstellen von  $g_m$  (d.h. es kann keine weiteren geben)

zu (b) :

$$\text{zz: } \int_{-1}^1 h_k(t) h_l(t) dt = 0 \quad \forall 0 \leq k < l \leq m$$

Nach Teil (a) gilt (vgl. IV)

$$\textcircled{A}: q_l^{(i)}(1) = q_l^{(i)}(-1) = 0 \quad \forall 0 \leq i < l \leq m$$

$$\textcircled{B}: q_k^{(i)}(1) = q_k^{(i)}(-1) = 0 \quad \forall 0 \leq i < k \leq m$$

Aus  $\textcircled{A}$  und  $\textcircled{B}$  folgt

$$\int_{-1}^1 h_k(t) h_l(t) dt = 0 \quad \forall 0 \leq k < l \leq m$$

Beweis:

$$\begin{aligned} & \int_{-1}^1 h_k(t) h_l(t) dt \\ &= \frac{k! \cdot l!}{(2k)! \cdot (2l)!} \cdot \int_{-1}^1 q_k^{(k)}(t) \cdot q_l^{(l)}(t) dt && \textcircled{B} = 0, j=0 \quad \textcircled{A} = 0, j=1, \dots, k \\ &= \frac{k! \cdot l!}{(2k)! \cdot (2l)!} \cdot \left[ (-1)^k \cdot \underbrace{\int_{-1}^1 q_k^{(2k)}(t) \cdot q_l^{(l-k)}(t) dt}_{=C \in \mathbb{R}} + \sum_{j=0}^k (-1)^j \cdot \underbrace{\left[ q_k^{(k+j-1)}(1) \cdot q_l^{(l-j)}(1) \right]}_{=0, j=0} - \underbrace{\left[ q_k^{(k+j-1)}(-1) \cdot q_l^{(l-j)}(-1) \right]}_{=0, j=0} \right] && = 0, j=1, \dots, k \\ & \qquad \qquad \qquad q_k \in \mathcal{P}_{2k} \\ &= \frac{(-1)^k \cdot C \cdot k! \cdot l!}{(2k)! \cdot (2l)!} \cdot \int_{-1}^1 q_l^{(l-k)}(t) dt \\ &= \frac{(-1)^k \cdot C \cdot k! \cdot l!}{(2k)! \cdot (2l)!} \cdot \left[ q_l^{(l-k+1)}(1) - q_l^{(l-k+1)}(-1) \right] = 0 && \textcircled{B} = 0, j=0 \quad \textcircled{A} = 0, j=1, \dots, k \end{aligned}$$

Bemerkung: Damit bildet  $\{h_i\}_{i=0, \dots, m}$  eine Basis im euklidischen Vektorraum  $\mathcal{P}_m$  mit Skalarprodukt

$$\langle f, g \rangle := \int_{-1}^1 f(t) g(t) dt \quad \forall f, g \in \mathcal{P}_m$$

zu (c) :

$$\text{zz: } \int_{-1}^1 h_m(t) f(t) dt = 0 \quad \forall f \in \mathcal{P}_{m-1}$$

Beweis: Sei  $f \in \mathcal{P}_{m-1}$  beliebig. Da  $\{h_i\}_{i=0, \dots, m}$  eine Basis von  $\mathcal{P}_m$  sind, gilt:

$$\exists \alpha_0, \dots, \alpha_m \in \mathbb{R}: f(t) = \sum_{i=0}^m \alpha_i h_i(t)$$

Daraus folgt:

$$\begin{aligned} & \int_{-1}^1 h_m(t) \cdot f(t) dt = \int_{-1}^1 h_m(t) \cdot \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i h_i(t) dt \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i \underbrace{\int_{-1}^1 h_m(t) \cdot h_i(t) dt}_{=0 \text{ (da } 0 \leq i < m \text{ } \forall i=0, \dots, m-1\text{)}} = 0 \quad \forall f \in \mathcal{P}_{m-1} \\ & \qquad \qquad \qquad \text{lineares functional} \quad \text{(b)} \end{aligned}$$

zu (d) :

$$\text{zz: } \forall p \in \mathcal{P}_{2m-1} \exists q, r \in \mathcal{P}_{m-1}: p(t) = h_m(t) \cdot q(t) + r(t)$$

Beweis: (Polynomdivision) Aus der Polynomdivision

$$p(t) : h_m(t) = q(t) \text{ Rest } r(t)$$

erhalten wir ( $\text{grad}(q) \leq \text{grad}(p) - \text{grad}(h_m) = (2m-1) - m = m-1$ ) ein Polynom

$p \in \mathcal{P}_{m-1}$  sowie ein Restpolynom  $r \in \mathcal{P}_{m-1}$  mit

$$p(t) = h_m(t) \cdot q(t) + r(t)$$

$$\text{zu (e): } \forall p \in P_{2m-1} : Q_m(p) = \int_{-1}^1 p(t) dt \quad (\text{Exaktheit})$$

Dies folgt nun unmittelbar aus

Beweis:

$$\begin{aligned}
 Q_m(p) &\stackrel{(d)}{=} Q_m(h_m \cdot q + r) = Q_m(h_m \cdot q) + Q_m(r) \\
 \text{Def.} &= \sum_{j=1}^m w_j \underbrace{h_m(s_j)}_{\substack{=0 \\ (a)}} \cdot q(s_j) + Q_m(r) \stackrel{\substack{\text{Exaktheit} \\ \text{in } P_m}}{=} \int_{-1}^1 r(t) dt \\
 &= \int_{-1}^1 h_m(t) \cdot q(t) dt + \int_{-1}^1 r(t) dt \stackrel{\substack{(d) \\ \text{linear}}} {=} \int_{-1}^1 p(t) dt \quad \forall p \in P_{2m-1} \\
 &\text{(c) mit } q \in P_{2m-1}
 \end{aligned}$$