

**Aufgaben zur Vorlesung**  
**Numerik II**  
**Wintersemester 2012/13**  
**Übungsblatt 12**

**W.-J. Beyn**  
**D. Otten**

**Abgabe: Mittwoch, 23.01.2013, vor Beginn der Übung**

Übung: Mi. 12:15–13:45, V5-148

**Aufgabe 36:** [Transformation auf Systeme 1. Ordnung]

Transformieren Sie ein System von Randwertaufgaben 2. Ordnung

$$u''(x) = f(x, u(x), u'(x)), \quad x \in [a, b], \quad u(x) \in \mathbb{R}^n, \quad f : [a, b] \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

mit

- a) Dirichlet-Randbedingungen:  $u(a) = \gamma_a, u(b) = \gamma_b,$
- b) Neumann-Randbedingungen:  $u'(a) = u'(b) = 0,$
- c) periodischen Randbedingungen:  $u(a) = u(b), u'(a) = u'(b)$

in ein  $2n$ -dimensionales System 1. Ordnung der Gestalt

$$v'(x) = g(x, v(x)), \quad x \in [a, b], \\ R_a v(a) + R_b v(b) = \Gamma.$$

Geben Sie jeweils  $g, R_a, R_b$  und  $\Gamma$  an.

(6 Punkte)

**Aufgabe 37:** [Reguläre Lösung]

Die Lösung  $\bar{u} \in C^2([a, b], \mathbb{R})$  einer Randwertaufgabe 2. Ordnung

$$-u''(x) = f(x, u(x)), \quad x \in [a, b], \\ \alpha_a u(a) - \beta_a u'(a) = \gamma_a, \\ \alpha_b u(b) - \beta_b u'(b) = \gamma_b$$

heißt **regulär**, wenn  $(\bar{u}, \bar{u}')$  eine reguläre Lösung des entsprechenden 2-dimensionalen Randwertproblems 1. Ordnung ist (vgl. Definition 4.4).

Für welche  $\lambda \in \mathbb{R}$  ist die Nulllösung der Randwertaufgabe

$$-u''(x) = \lambda \sin(u(x)), \quad x \in [0, 1], \quad u'(0) = 0, \quad u(1) = 0$$

regulär?

(6 Punkte)

**Aufgabe 38:** [Klassisches Differenzenverfahren]

Berechnen Sie die beiden Lösungen des Randwertproblems aus Aufgabe 35

$$u'' = \frac{3}{2}u^2, \quad x \in [0, 1], \quad u(0) = 4, \quad u(1) = 1$$

numerisch mit dem klassischen Differenzenverfahren zu den Schrittweiten  $h_i = \frac{1}{10} \left(\frac{1}{2}\right)^i$ ,  $i = 0, \dots, 6$ .

Verwenden Sie zur Lösung der nichtlinearen Gleichungssysteme das Newton-Verfahren. Wählen Sie dabei als Abbruchkriterium

$$\|u^{(k+1)} - u^{(k)}\| \leq \text{tol} = 10^{-12}$$

und als Startvektor die Gitterfunktion zu

$$\bar{u}^{(1)}(x) = \frac{4}{(1+x)^2} \quad (\text{exakte Lösung})$$

bzw. zu der Parabel  $\bar{u}^{(2)}(x)$  mit den Daten

$$u(0) = 4, \quad u\left(\frac{1}{2}\right) = -11, \quad u(1) = 1.$$

a) Berechnen Sie für die erste Lösung die Konvergenzfehler

$$\varphi(h_i) = \left\| \bar{u}^{(1)}|_{\Omega_{h_i}} - u_{h_i} \right\|_{\infty}, \quad i = 0, \dots, 6$$

und schätzen Sie die Konvergenzordnung nach Aufgabe 31.

b) Bestimmen Sie für den Funktionswert  $u_h\left(\frac{1}{2}\right)$  der zweiten Lösung die experimentelle Konvergenzordnung EOC  $(h, \frac{1}{2}h, \frac{1}{4}h)$  wie in Aufgabe 18.

Senden Sie Ihr Programm per Email an [dotten@math.uni-bielefeld.de](mailto:dotten@math.uni-bielefeld.de).

(6 Punkte)

# Numerik II

## Übungsblatt 12

### Lösungen

#### Aufgabe 36:

Transformieren Sie ein System von RWA'en 2. Ordnung

$$u''(x) = f(x, u(x), u'(x)), \quad x \in [a, b],$$

( $u: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $f: [a, b] \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ) mit

a) Dirichlet-Randbedingungen:

$$u(a) = \gamma_a, \quad u(b) = \gamma_b, \quad \gamma_a, \gamma_b \in \mathbb{R}^n$$

b) Neumann-Randbedingungen:

$$u'(a) = u'(b) = 0$$

c) periodische-Randbedingungen:

$$u(a) = u(b), \quad u'(a) = u'(b)$$

in ein  $2n$ -dimensionales System 1. Ordnung der Gestalt

$$v'(x) = g(x, v(x)), \quad x \in [a, b],$$

$$R_a v(a) + R_b v(b) = \Gamma$$

( $v: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ ,  $g: [a, b] \times \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ ,  $R_a, R_b \in \mathbb{R}^{2n, 2n}$ ,  $\Gamma \in \mathbb{R}^{2n}$ ).

Geben Sie jeweils  $g$ ,  $R_a$ ,  $R_b$  und  $\Gamma$  an.

#### Lösung:

1. Transformation der RWA:

ANSATZ:  $v_1(x) := u(x), \quad v_2(x) := u'(x)$

Dann löst  $v(x) := \begin{pmatrix} v_1(x) \\ v_2(x) \end{pmatrix}$

$$\begin{aligned} v'(x) &= \begin{pmatrix} v_1'(x) \\ v_2'(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u'(x) \\ u''(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u'(x) \\ f(x, u(x), u'(x)) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} v_2(x) \\ f(x, v_1(x), v_2(x)) \end{pmatrix} =: g(x, v(x)). \end{aligned}$$

2. Transformation der Randbedingungen:

zu a) Dirichlet-Randbedingungen: Mit obiger Transformation gilt

$$\gamma_a = u(a) = v_1(a), \quad \gamma_b = u(b) = v_1(b)$$

und somit

$$R_a v(a) + R_b v(b) := \underbrace{\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{=: R_a} \begin{pmatrix} v_1(a) \\ v_2(a) \end{pmatrix} + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ I_n & 0 \end{pmatrix}}_{=: R_b} \begin{pmatrix} v_1(b) \\ v_2(b) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma_a \\ \gamma_b \end{pmatrix} =: \Gamma$$

Zu b) Neumann-Randbedingungen: Mit obiger Transformation gilt

$$0 = u'(a) = v_2(a), \quad 0 = u'(b) = v_2(b)$$

und somit

$$R_a v(a) + R_b v(b) := \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & I_n \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{=: R_a} \begin{pmatrix} v_1(a) \\ v_2(a) \end{pmatrix} + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & I_n \end{pmatrix}}_{=: R_b} \begin{pmatrix} v_1(b) \\ v_2(b) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} =: \Gamma$$

Zu c) periodische-Randbedingungen: Mit obiger Transformation gilt

$$v_1(a) = u(a) = u(b) = v_1(b), \quad v_2(a) = u'(a) = u'(b) = v_2(b)$$

und somit

$$R_a v(a) + R_b v(b) := \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1(a) \\ v_2(a) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -I_n & 0 \\ 0 & -I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1(b) \\ v_2(b) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} =: \Gamma.$$

### Aufgabe 37:

Für welche  $\lambda \in \mathbb{R}$  ist die Nulllösung (d.h.  $\bar{u} \equiv 0$ ) der RWA

$$(37.1) \quad \left\{ \begin{array}{l} -u''(x) = \lambda \sin(u(x)), \quad x \in [0, 1] \\ u'(0) = 0 \\ u(1) = 0 \end{array} \right\}$$

regulär?

Definition: Eine Lösung  $\bar{u} \in C^2([a, b], \mathbb{R})$  der RWA 2. Ordnung

$$-u''(x) = f(x, u(x)), \quad x \in [a, b]$$

$$\alpha_a u(a) - \beta_a u'(a) = \gamma_a$$

$$\alpha_b u(b) - \beta_b u'(b) = \gamma_b$$

heißt regulär, wenn  $(\bar{u}, \bar{u}')$  eine reguläre Lösung der entsprechenden 2-dimensionalen RWA 1. Ordnung ist (vgl. Definition 4.4 im Skript).

Lösung:

1. Transformation der RWA:

$$\text{ANSATZ: } \boxed{v_1(x) := u(x), \quad v_2(x) := u'(x)}$$

Dann löst  $v(x) := \begin{pmatrix} v_1(x) \\ v_2(x) \end{pmatrix}$

$$v'(x) = \begin{pmatrix} v_1'(x) \\ v_2'(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u'(x) \\ u''(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u'(x) \\ -\lambda \sin(u(x)) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_2(x) \\ -\lambda \sin(v_1(x)) \end{pmatrix} =: \tilde{f}(x, v(x)), \quad x \in [0, 1]$$

$$(37.2) \quad g(v(0), v(1)) := R_0 v(0) + R_1 v(1) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1(0) \\ v_2(0) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1(1) \\ v_2(1) \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} v_2(0) \\ v_1(1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u'(0) \\ u(1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

2. Linearisierung (bei  $\bar{v} = \begin{pmatrix} \bar{v}_1 \\ \bar{v}_2 \end{pmatrix}$ ): (vgl. (4.29) & (4.30))

$$v'(x) = D_v \tilde{f}(x, \bar{v}(x)) \cdot v(x) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda \cos(\bar{v}_1(x)) & 0 \end{pmatrix} v(x), \quad x \in [0, 1]$$

$$(37.3) \quad 0 = \underbrace{D_1 g(\bar{v}(0), \bar{v}(1))}_{=: R_0} \cdot v(0) + \underbrace{D_2 g(\bar{v}(0), \bar{v}(1))}_{=: R_1} \cdot v(1) \\ = R_0 v(0) + R_1 v(1)$$

3. Reguläre Lösung:  
Per Definition gilt:

Lösung  $\bar{u} \equiv 0$  von (37.1) ist regulär  
 $\Leftrightarrow$  Lösung  $\bar{v} = \begin{pmatrix} \bar{u} \\ \bar{u}' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  von (37.2) ist regulär  
 $\Leftrightarrow$  Linearisierung (37.3) bei  $\bar{v} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ , also

(37.4) 
$$v'(x) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda & 0 \end{pmatrix} v(x) =: A(\lambda)v(x), \quad x \in [a, b],$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{R_0} v(0) + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{R_1} v(1),$$

$V: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$   
 $A(\lambda) \in \mathbb{R}^{2 \times 2}, \lambda \in \mathbb{R}$   
 $R_0, R_1 \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

besitzt nur die triviale Lösung,  $v \equiv 0$ . Dies ist nun zu zeigen!

Um dies zu zeigen, gibt es verschiedene Möglichkeiten:

4. Möglichkeit 1: (Satz 4.1)

Idee: Nach Satz 4.1 besitzt die (homogene) RWA (37.4) nur die triviale Lösung  $\bar{v} \equiv 0$  (vgl. Satz 4.1 (i)), genau dann wenn

$R_0 + R_1 Y(1) \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

invertierbar ist (vgl. Satz 4.1 (ii)), wobei  $Y(t)$  die Fundamentalmatrix bezeichnet.

Für  $A(\lambda) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda & 0 \end{pmatrix}$  gilt

$$Y(t) = e^{A(\lambda)t} = \begin{cases} \begin{pmatrix} \cos(\sqrt{\lambda}t) & \frac{\sin(\sqrt{\lambda}t)}{\sqrt{\lambda}} \\ -\sqrt{\lambda} \sin(\sqrt{\lambda}t) & \cos(\sqrt{\lambda}t) \end{pmatrix}, & \lambda > 0 \\ \begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, & \lambda = 0, t \in \mathbb{R}. \\ \begin{pmatrix} \frac{e^{+\sqrt{-\lambda}t} + e^{-\sqrt{-\lambda}t}}{2} & \frac{e^{+\sqrt{-\lambda}t} - e^{-\sqrt{-\lambda}t}}{2\sqrt{-\lambda}} \\ \frac{\sqrt{-\lambda} \cdot (e^{+\sqrt{-\lambda}t} - e^{-\sqrt{-\lambda}t})}{2} & \frac{e^{+\sqrt{-\lambda}t} + e^{-\sqrt{-\lambda}t}}{2} \end{pmatrix}, & \lambda < 0 \end{cases}$$

Daraus schließen wir

$$R_0 + R_1 Y(1) = \begin{cases} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \cos(\sqrt{\lambda}) & \frac{\sin(\sqrt{\lambda})}{\sqrt{\lambda}} \end{pmatrix}, & \lambda > 0 \\ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, & \lambda = 0 \\ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \frac{e^{+\sqrt{-\lambda}} + e^{-\sqrt{-\lambda}}}{2} & \frac{e^{+\sqrt{-\lambda}} - e^{-\sqrt{-\lambda}}}{2\sqrt{-\lambda}} \end{pmatrix}, & \lambda < 0 \end{cases}$$

Die Matrizen sind genau dann invertierbar, wenn ihre Determinante von 0 verschieden ist:

$$\det(R_0 + R_1 Y(1)) = \begin{cases} -\cos(\sqrt{\lambda}) & \begin{cases} = 0, & \text{falls } \sqrt{\lambda} \in \{(2k+1)\frac{\pi}{2} \mid k \in \mathbb{Z}\} \\ \neq 0, & \text{falls } \sqrt{\lambda} \notin \{(2k+1)\frac{\pi}{2} \mid k \in \mathbb{Z}\} \end{cases}, & \lambda > 0 \\ -1 & \neq 0, & \lambda = 0 \\ -\frac{e^{+\sqrt{-\lambda}} + e^{-\sqrt{-\lambda}}}{2} & \neq 0, & \lambda < 0 \end{cases}$$

D.h.  $\bar{u} \equiv 0$  ist regulär für  $\lambda > 0$  mit  $\sqrt{\lambda} \notin \{(2k+1)\frac{\pi}{2} \mid k \in \mathbb{Z}\}$ ,  $\lambda = 0$  und  $\lambda < 0$ .

Hinweis: Im Fall  $\lambda < 0$  beachte, dass die Funktion

$$-\frac{e^{-x} + e^x}{2}, \quad x > 0$$

streng monoton fallend ist, das Supremum  $-1$  bei  $x=0$  liegt und <sup>nur</sup> die komplexen Nullstellen

(37.5) 
$$x = \frac{1}{2}i(2\pi n + \pi), \quad n \in \mathbb{Z}$$

$$= i \cdot (2n+1)\frac{\pi}{2}, \quad n \in \mathbb{Z}$$

besitzt.

### 5. Möglichkeit 2:

• charakteristisches Polynom von  $A(\lambda)$ :

$$\det(A(\lambda) - \mu I_2) = \mu^2 + \lambda = 0$$

• Eigenwerte:

$$\mu_{1,2} = \pm \sqrt{-\lambda} = \begin{cases} +i\sqrt{\lambda}, -i\sqrt{\lambda} & , \lambda > 0 \\ 0, 0 & , \lambda = 0 \\ +\sqrt{-\lambda}, -\sqrt{-\lambda} & , \lambda < 0 \end{cases}$$

• Eigenvektoren:

$$v_{1,2} = \begin{cases} \begin{pmatrix} 1 \\ i\sqrt{\lambda} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -i\sqrt{\lambda} \end{pmatrix} & , \lambda > 0 \\ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} & , \lambda = 0 \\ \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{-\lambda} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{-\lambda} \end{pmatrix} & , \lambda < 0 \end{cases}$$

• allgemeine Lösung: (mittels Exponentialansatz)

■  $\lambda > 0$ :

$$v(x) = C_1 \cdot e^{i\sqrt{\lambda}x} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ i\sqrt{\lambda} \end{pmatrix} + C_2 \cdot e^{-i\sqrt{\lambda}x} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -i\sqrt{\lambda} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1(x) \\ v_2(x) \end{pmatrix}, \quad C_1, C_2 \in \mathbb{C}$$

Restriktion durch Randbedingungen:  $v_2(0) = 0$  &  $v_1(1) = 0$

$$i\sqrt{\lambda}(C_1 - C_2) = 0 \stackrel{\lambda > 0}{\Leftrightarrow} C_1 = C_2$$

$$e^{i\sqrt{\lambda}}C_1 + e^{-i\sqrt{\lambda}}C_2 = 0 \stackrel{C_1=C_2}{\Rightarrow} C_1 \cdot \underbrace{(e^{i\sqrt{\lambda}} + e^{-i\sqrt{\lambda}})}_{\neq 0, \text{ da } \sqrt{\lambda} \notin \{(2n+1)\frac{\pi}{2} \mid n \in \mathbb{Z}\}} = 0 \Rightarrow C_1 = C_2 = 0$$

$C_1$  beliebig  $\uparrow$  vgl. (37.5)  $\downarrow$

somit ist  $\bar{u} \equiv 0$  regulär, falls  $\sqrt{\lambda} \notin \{(2n+1)\frac{\pi}{2} \mid n \in \mathbb{Z}\}$ .

Für  $\lambda > 0$  mit  $\sqrt{\lambda} \in \{(2n+1)\frac{\pi}{2} \mid n \in \mathbb{Z}\}$  ist  $\bar{u} \equiv 0$  nicht regulär.

■  $\lambda < 0$ :

$$v(x) = C_1 \cdot e^{\sqrt{-\lambda}x} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{-\lambda} \end{pmatrix} + C_2 \cdot e^{-\sqrt{-\lambda}x} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{-\lambda} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1(x) \\ v_2(x) \end{pmatrix}, \quad C_1, C_2 \in \mathbb{C}$$

Restriktion durch Randbedingungen:  $v_2(0) = 0$ ,  $v_1(1) = 0$

$$\sqrt{-\lambda}(C_1 - C_2) = 0 \stackrel{\lambda < 0}{\Leftrightarrow} C_1 = C_2$$

$$e^{\sqrt{-\lambda}}C_1 + e^{-\sqrt{-\lambda}}C_2 = 0 \stackrel{C_1=C_2}{\Rightarrow} C_1 \cdot \underbrace{(e^{\sqrt{-\lambda}} + e^{-\sqrt{-\lambda}})}_{\neq 0, \text{ da } \lambda < 0 \Rightarrow \sqrt{-\lambda} \in \mathbb{R}} = 0 \Rightarrow C_1 = C_2 = 0$$

(da  $= 0$ , falls  $\sqrt{-\lambda} \in \{i \cdot (2n+1)\frac{\pi}{2} \mid n \in \mathbb{Z}\}$ )

somit  $v \equiv 0$ . D.h.  $\bar{u} \equiv 0$  ist regulär für alle  $\lambda < 0$ .

■  $\lambda = 0$ :

$$v(x) = C_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + C_2 \cdot \begin{pmatrix} x+1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1(x) \\ v_2(x) \end{pmatrix}, \quad C_1, C_2 \in \mathbb{C}$$

Restriktion durch Randbedingungen:  $v_2(0) = 0$ ,  $v_1(1) = 0$

$$C_2 = 0$$

$$C_1 + 2C_2 = 0 \Rightarrow C_2 = 0$$

somit  $v \equiv 0$ . D.h.  $\bar{u} \equiv 0$  ist regulär für  $\lambda = 0$ .

Aufgabe 38:

```

%% Aufgabe 38
% Initialisierung (der RWA)
a = 0;
b = 1;
alpha_a = 1;
alpha_b = 1;
beta_a = 0;
beta_b = 0;
gamma_a = 4;
gamma_b = 1;
f = @(x,u,v) -3/2*u.^2;
Duf = @(x,u,v) -3*u;
Dvf = @(x,u,v) 0;

alpha = [alpha_a;alpha_b];
beta = [beta_a;beta_b];
gamma = [gamma_a;gamma_b];

% Initialisierung der Finite-Differenzen-Methode
q = 1/2;
h = 1/10*q.(0:6);
len_h = length(h);
tol = 10^(-12);

init_1 = @(x) 4./(1+x).^2; % exakte Loesung
init_2 = @(x) 54*x.^2-57*x + 4; % Parabel

% Berechnung der numerischen Loesungen
for i=1:len_h
    [xi{1,i},ui{1,i}] = finite_difference_method(f,Duf,Dvf,a,b,alpha,beta,
gamma,tol,h(i),init_1);
    [xi{2,i},ui{2,i}] = finite_difference_method(f,Duf,Dvf,a,b,alpha,beta,
gamma,tol,h(i),init_2);
end

%% Aufgabenteil 38 a)
% Berechnung des Fehlers
phi_1=zeros(len_h,1);
for i=1:len_h
    phi_1(i)=norm(init_1(xi{1,i})-ui{1,i},Inf);
end
% Berechnung der experimentellen Konvergenzordnung (EOC)
EOC_1=zeros(len_h,1);
for i=2:len_h
    EOC_1(i) = log(phi_1(i-1)/phi_1(i)) / log(h(i-1)/h(i));
end
% Ausgabe
fprintf('\n      Musterloesung zu Aufgabe 38, Numerik2, WS 2012/13\n\n')
fprintf('      h              phi(h)              exp. Konvergenzordnung\n')
fprintf('      -----\n')
fprintf('Finite-Differenzen-Methode:\n')
fprintf('Aufgabe 38 a):\n')
fprintf('      %6.5f      %10.9e\n',h(1),phi_1(1))
for i = 2:len_h
    fprintf('      %6.5f      %10.9e      %10.9f\n',h(i),phi_1(i),EOC_1(i))
end

```

```
%% Aufgabenteil 38 b)
% Bestimmung der Indizes zu x=1/2
ind=zeros(len_h,1);
for i=1:len_h
    ind(i)=find(xi{1,i}==0.5);
end
% Berechnung der Differenz zwischen den numerischen Loesungen
err_2 = zeros(len_h-1,1);
for i=1:len_h-1
    err_2(i) = abs(ui{2,i}(ind(i))-ui{2,i+1}(ind(i+1)));
end
% Berechnung der experimentellen Konvergenzordnung (EOC)
EOC_2 = zeros(len_h-2,1);
for i=1:len_h-2
    EOC_2(i) = log(err_2(i+1)/err_2(i))/log(q);
end
% Ausgabe
fprintf('Aufgabe 38 b):\n')
fprintf('      %6.5f\n',h(1))
fprintf('      %6.5f      %10.9e\n',h(2),err_2(1))
for i = 1:len_h-2
    fprintf('      %6.5f      %10.9e      %10.9f\n',h(i+2),err_2(i+1),EOC_2(i))
end
```

```

function [xi,ui] = finite_difference_method(f,Duf,Dvf,a,b,alpha,beta,gamma,tol,
h,newton_init)
%FINITE-DIFFERENCE-METHOD computes the solution u:[a,b]->IR of
% -u''(x) = f(x,u(x),u'(x)), x\in[a,b]
% alpha_a*u(a) - beta_a*u'(a) = gamma_a
% alpha_b*u(b) + beta_b*u'(b) = gamma_b
% with alpha_a, alpha_b, beta_a, beta_b, gamma_a, gamma_b \in IR satisfying
% alpha_a^2+beta_a^2 > 0, and alpha_b^2+beta_b^2 > 0,
% continuous right hand side
% f:[a,b] x IR x IR -> IR, (x,u,v)->f(x,u,v),
% and
% alpha=[alpha_a;alpha_b] \in IR^2,
% beta=[beta_a;beta_b] \in IR^2,
% gamma=[gamma_a;gamma_b] \in IR^2,
% by the 'finite-difference-method'. This method uses the approximations
% u_xx(x_i) ~ 1/h^2*(u(x_i-h)-2*u(x_i)+u(x_i+h))
% u_x(x_i) ~ 1/(2*h)*(u(x_i+h)-u(x_i-h)).

%% Test for 'well-posedness'
% of the separated boundary conditions (Sturm-Liouville-b.c.)
if alpha(1)^2+beta(1)^2==0 || alpha(2)^2+beta(2)^2==0
    error('Boundary value problem not well posed due to the boundary
conditions');
end

%% Initialization
% Initializing mesh: (for Sturm-Liouville boundary conditions)
xi = a:h:b; % discretization of the 1D-domain [a,b]
M=length(xi)-1; % M+1 mesh points
if beta(1)~=0
    xi = [a-h xi]; % extend mesh to the left if beta_a ~= 0
end
if beta(2)~=0
    xi = [xi b+h]; % extend mesh to the right if beta_b ~= 0
end
% Initializing nonlinear system for newton method
if beta(1)~=0 && beta(2)~=0
    T = @(u) T_def_ab(u,xi,alpha,beta,gamma,M,h,f);
    dT = @(u) dT_def_ab(u,xi,alpha,beta,M,h,Duf,Dvf);
elseif beta(1)~=0 && beta(2)==0
    T = @(u) T_def_a(u,xi,gamma,M,h,f);
    dT = @(u) dT_def_a(u,xi,M,h,Duf,Dvf);
elseif beta(1)==0 && beta(2)~=0
    T = @(u) T_def_b(u,xi,gamma,M,h,f);
    dT = @(u) dT_def_b(u,xi,M,h,Duf,Dvf);
else
    T = @(u) T_def(u,xi,alpha,gamma,M,h,f);
    dT = @(u) dT_def(u,xi,alpha,M,h,Duf,Dvf);
end
% Initial data for newton method
u0 = newton_init(xi)';

%% Solving the nonlinear system T(u)=0 by 'newton-method'
[ui,n]=newton(T,dT,u0,tol);

%% Output

```

```

if beta(1)~=0 && beta(2)~=0
    ui = ui(2:end-1);
elseif beta(1)~=0 && beta(2)==0
    ui = ui(2:end);
elseif beta(1)==0 && beta(2)~=0
    ui = ui(1:end-1);
else
    ui = ui;
end
xi=(a:h:b)';
end

%% Functions for Newtons method
% CASE 1: Separated boundary conditions contain first order derivatives in a
and b
function v=T_def_ab(u,xi,alpha,beta,gamma,M,h,f)
v=zeros(M+3,1);
v(1) = alpha(1)*u(2)-beta(1)/(2*h)*(u(3)-u(1))-gamma(1);
for i=2:M+2
    v(i) = -(u(i-1)-2*u(i)+u(i+1))/h^2 - f(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1))));
end
v(M+3) = alpha(2)*u(M+2)-beta(2)/(2*h)*(u(M+3)-u(M+1))-gamma(2);
end

function V=dT_def_ab(u,xi,alpha,beta,M,h,Duf,Dvf)
V=zeros(M+3,M+3);
V(1,1)=beta(1)/(2*h);
V(1,2)=alpha(1);
V(1,3)=-beta(1)/(2*h);
for i=2:M+2
    V(i,i-1) = - 1/h^2 + Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % a_i's
    V(i,i) = 2/h^2 - Duf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1))); % b_i's
    V(i,i+1) = - 1/h^2 - Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % c_i's
end
V(M+3,M+1)=-beta(2)/(2*h);
V(M+3,M+2)=alpha(2);
V(M+3,M+3)=beta(2)/(2*h);
V=sparse(V);
end

% CASE 2: Separated boundary conditions contain first order derivatives in a
function v=T_def_a(u,xi,alpha,beta,gamma,M,h,f)
v=zeros(M+2,1);
v(1) = alpha(1)*u(2)-beta(1)/(2*h)*(u(3)-u(1))-gamma(1);
for i=2:M+1
    v(i) = -(u(i-1)-2*u(i)+u(i+1))/h^2 - f(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1))));
end
v(M+2) = u(M+2)-gamma(2);
end

function V=dT_def_a(u,xi,alpha,beta,M,h,Duf,Dvf)
V=zeros(M+2,M+2);
V(1,1)=beta(1)/(2*h);
V(1,2)=alpha(1);
V(1,3)=-beta(1)/(2*h);
for i=2:M+1

```

```

    V(i,i-1) = - 1/h^2 + Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % a_i's
    V(i,i)   =  2/h^2 - Duf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1))); % b_i's
    V(i,i+1) = - 1/h^2 - Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % c_i's
end
V(M+2,M+2)=alpha(2);
V=sparse(V);
end

% CASE 3: Separated boundary conditions contain first order derivatives in b
function v=T_def_b(u,xi,alpha,beta,gamma,M,h,f)
v=zeros(M+2,1);
v(1) = alpha(1)*u(1)-gamma(1);
for i=2:M+1
    v(i) = -(u(i-1)-2*u(i)+u(i+1))/h^2 - f(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)));
end
v(M+2) = alpha(2)*u(M+1)-beta(2)/(2*h)*(u(M+2)-u(M))-gamma(2);
end

function V=dT_def_b(u,xi,alpha,beta,M,h,Duf,Dvf)
V=zeros(M+2,M+2);
V(1,1)=alpha(1);
for i=2:M+1
    V(i,i-1) = - 1/h^2 + Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % a_i's
    V(i,i)   =  2/h^2 - Duf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1))); % b_i's
    V(i,i+1) = - 1/h^2 - Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % c_i's
end
V(M+2,M)=-beta(2)/(2*h);
V(M+2,M+1)=alpha(2);
V(M+2,M+2)=beta(2)/(2*h);
V=sparse(V);
end

% CASE 4: Separated boundary conditions contain no first order derivatives
function v=T_def(u,xi,alpha,gamma,M,h,f)
v=zeros(M+1,1);
v(1) = alpha(1)*u(1)-gamma(1);
for i=2:M
    v(i) = -(u(i-1)-2*u(i)+u(i+1))/h^2 - f(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)));
end
v(M+1) = alpha(2)*u(M+1)-gamma(2);
end

function V=dT_def(u,xi,alpha,M,h,Duf,Dvf)
V=zeros(M+1,M+1);
V(1,1)=alpha(1);
for i=2:M
    V(i,i-1) = - 1/h^2 + Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % a_i's
    V(i,i)   =  2/h^2 - Duf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1))); % b_i's
    V(i,i+1) = - 1/h^2 - Dvf(xi(i),u(i),1/(2*h)*(u(i+1)-u(i-1)))/(2*h); % c_i's
end
V(M+1,M+1)=alpha(2);
V=sparse(V);
end

```

```
function [nst,n]=newton(F,DF,x0,tol)
%NEWTON Mehrdimensionales Newton-Verfahren zur Berechnung von Nullstellen
% einer Funktion F
% F : Funktion
% dF : Ableitung der Funktion
% x0 : Startwert
% tol : Genauigkeit
% nst : Nullstelle der Funktion
% n : Anzahl der benoetigten Iterationen

% n = 0;
% xn = x0;
% yn = F(xn);
% while norm(yn)>tol
% n = n+1;
% %xn = xn - LR(dF(xn), yn, 1);
% xn = xn - DF(xn)\yn;
% yn = F(xn);
% end
% nst=xn;

n = 0;
xn = x0;
dn=1000;
while norm(dn)>tol
n = n+1;
%dn = LR(DF(xn), F(xn), 1);
dn = DF(xn)\F(xn); % Alternativ: LR-Zerlegung fuer Bandmatrizen
xn = xn - dn;
end
nst=xn;
end
```

## Musterloesung zu Aufgabe 38, Numerik2, WS 2012/13

h	phi(h)	exp. Konvergenzordnung
-----		
Finite-Differenzen-Methode:		
Aufgabe 38 a):		
0.10000	4.697021285e-03	
0.05000	1.189552593e-03	1.981327073
0.02500	2.983742557e-04	1.995224091
0.01250	7.470922402e-05	1.997764780
0.00625	1.868124844e-05	1.999695506
0.00313	4.670558638e-06	1.999923848
0.00156	1.167657541e-06	1.999977906
Aufgabe 38 b):		
0.10000		
0.05000	3.466257134e-02	
0.02500	8.616013572e-03	2.008286253
0.01250	2.149091461e-03	2.003293640
0.00625	5.369388448e-04	2.000897197
0.00313	1.342134164e-04	2.000228885
0.00156	3.355201662e-05	2.000057509

## Ergänzung zu Aufgabe 38:

- Bestimmung des Polynoms zu den Daten

$$u(0) = 4, \quad u\left(\frac{1}{2}\right) = -11, \quad u(1) = 1$$

Lösung:

ANSATZ:  $u(x) = ax^2 + bx + c$ ,  $a, b, c \in \mathbb{Q}$

Löse LGS

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ -11 \\ 1 \end{pmatrix}$$

und erhalte

$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 54 \\ -57 \\ 4 \end{pmatrix}$$

also

$$u(x) = 54x^2 - 57x + 4$$