

Übungen zur Vorlesung Numerik dynamischer Systeme Sommersemester 2011

PD Dr. Thorsten Hüls
Dipl.-Math. Denny Otten

Übungsblatt 9
10.6.2011

Abgabe: Freitag, 17.6.2011, 10:00 Uhr

Aufgabe 26: Gegeben sei die Differentialgleichung

$$u' = 4u(1 - u)(1 + u). \quad (1)$$

- (a) Geben Sie sämtliche Gleichgewichte von (1) und deren Stabilitätsverhalten an.
- (b) Bestimmen Sie eine maximale Schrittweite Δt , so dass die Gleichgewichte bei Diskretisierung mit dem **expliziten Euler-Verfahren** das gleiche Stabilitätsverhalten zeigen.
- (c) Führen Sie die zu (b) entsprechende Analyse für das **implizite Euler-Verfahren** durch. Beachten Sie, dass die Rückwärts-Iteration explizit angegeben werden kann, Invertierbarkeit aber nur für hinreichend kleine Schrittweiten gewährleistet ist.

(6 Punkte)

Aufgabe 27:

- (i) Schreiben Sie ein Programm, das bei Diskretisierung der Differentialgleichung (1) mit dem **klassischen Runge-Kutta-Verfahren** die maximal zulässige Schrittweite angibt, für die das Stabilitätsverhalten der Gleichgewichte erhalten bleibt.
- (ii) Illustrieren Sie die Ergebnisse aus Aufgabe 26 (b), (c) und aus Aufgabenteil (i) unter Verwendung der entsprechenden NUMLAB-GUI.

(6 Punkte)

Aufgabe 28: Gegeben sei das Anfangswertproblem

$$\dot{u} = f(u), \quad u(0) = u_0 \in \mathbb{R}^m,$$

und ein (implizites) k -Schrittverfahren der Form

$$\frac{1}{\Delta t} \sum_{\nu=0}^k a_\nu u^{j+\nu} = \Psi(u^j, \dots, u^{j+k}, \Delta t), \quad j = 0, 1, 2, \dots$$

mit

Anfangsdaten: $u^0, \dots, u^{k-1} \in \mathbb{R}^m$,

Koeffizienten: $a_\nu, \quad \nu = 0, \dots, k, \quad a_k \neq 0$,

Verfahrensfunktion: $\Psi : \mathbb{R}^{(k+1)m} \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}^m$.

- (A) Zeigen Sie, dass durch das Mehrschrittverfahren ein diskretes dynamisches System $(\mathbb{R}^{km}, \mathbb{N}_0, \Phi_{\Delta t})$ erzeugt wird.

- Führen Sie hierzu die Vektoren $U^j = (u^j, \dots, u^{j+k-1})^T \in \mathbb{R}^{km}$ ein und schreiben Sie das Mehrschrittverfahren als

$$U^{j+1} = \Phi_{\Delta t}(U^j), \quad j = 0, 1, 2, \dots \quad (2)$$

Die Abbildung $\Phi_{\Delta t} : \mathbb{R}^{km} \rightarrow \mathbb{R}^{km}$ ist dabei (implizit) durch das Lösen einer Gleichung der Form

$$U^{j+1} = (A \otimes I_m)U^j + \Delta t F(\Delta t, U^j, U^{j+1}),$$

mit einer Matrix $A \in \mathbb{R}^{k,k}$ und der nichtlinearen Funktion

$$F : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^{km} \times \mathbb{R}^{km} \rightarrow \mathbb{R}^{km}$$

gegeben. Hierbei bezeichnet \otimes das Kroneckerprodukt.

- Bestimmen Sie eine geeignete Wahl für A und F .

- (B) Welche Form hat die Abbildung F im Fall eines linearen Mehrschrittverfahrens?

- (C) – Welche Form haben Fixpunkte von (2)?

- Wie lassen sich für ein konsistentes Verfahren die Fixpunkte von $\Phi_{\Delta t}$ mit Hilfe von Ψ bestimmen?

Zeigen Sie zunächst, dass ein konsistentes Mehrschrittverfahren die Bedingung $\sum_{\nu=0}^k a_\nu = 0$ erfüllt, vgl. Numerik II.

(6 Punkte)

Aufgabe 26:

Gegeben: $u' = 4u(1-u)(1+u) =: f(u)$

Aufgabe:

- (a): Bestimmen Sie die Gleichgewichte und deren Stabilitätsverhalten.
- (b): Bestimmen Sie Δt_{\max} derart, dass die Stabilitäts-eigenschaften der Gleichgewichte bei Verwendung des exp. Eulerverfahrens erhalten bleiben.
- (c): Lösen Sie Teil (b) auch für das imp. Eulerverfahren.

Lösung:

zu (a): • (Gleichgewichte):

$$0 \stackrel{!}{=} f(u) = 4u(1-u)(1+u) \quad (= 4(u-u^3))$$

Bedingung für Gleichgewichte (im kontinuierlichen)
"u' = 0"

$$\Rightarrow \bar{u} \in \{0, \pm 1\}$$

• (Stabilität): Nach Satz 6.3 (Lyapunov) gilt:

$\operatorname{Re} \lambda < 0 \quad \forall \lambda \in \sigma(Df(\bar{u})) \Rightarrow \bar{u}$ asym. stabil

$\exists \lambda \in \sigma(Df(\bar{u}))$ mit $\operatorname{Re} \lambda > 0 \Rightarrow \bar{u}$ instabil

Aus

$$Df(u) = f'(u) = 4 - 12u^2$$

erhalten wir

$$f'(0) = 4 > 0 \Rightarrow 0 \text{ ist instabil}$$

$$f'(1) = -8 < 0 \Rightarrow 1 \text{ ist asym. stabil}$$

$$f'(-1) = -8 < 0 \Rightarrow -1 \text{ ist asym. stabil}$$

Satz 6.3

zu (b): • (Gleichgewichte):

$$u_n \stackrel{!}{=} u_{n+1} = u_n + \Delta t f(u_n) =: \varphi_{\Delta t}(u_n) \quad "u_{n+1} = u_n"$$

$$\Rightarrow 0 = \Delta t f(\bar{u}_{\Delta t})$$

$$\Rightarrow \bar{u}_{\Delta t} \in \{0, \pm 1\} \quad \forall \Delta t > 0$$

• (Stabilität): Nach Satz 6.5 gilt:

$|\lambda| < 1 \quad \forall \lambda \in \sigma(D\varphi_{\Delta t}(\bar{u}_{\Delta t})) \Rightarrow \bar{u}_{\Delta t}$ asym. stabil

$|\lambda| > 1 \quad \forall \lambda \in \sigma(D\varphi_{\Delta t}(\bar{u}_{\Delta t})) \Rightarrow \bar{u}_{\Delta t}$ instabil

Aus

$$D\varphi_{\Delta t}(u) = \varphi'_{\Delta t}(u) = 1 + \Delta t \cdot f'(u) = 1 + 4\Delta t - 12\Delta t \cdot u^2$$

erhalten wir

$$\begin{aligned} \bullet |\varphi_{\Delta t}^1(0)| &= |1 + 4 \cdot \Delta t| \stackrel{\Delta t > 0}{=} 1 + 4 \Delta t > 1 \iff \Delta t > 0 \\ \bullet |\varphi_{\Delta t}^1(1)| &= |1 - 8 \Delta t| < 1 \\ \text{1. Fall: } 1 - 8 \Delta t &\geq 0 \\ &\iff 1 - 8 \Delta t < 1 \iff \Delta t > 0 \\ \text{2. Fall: } 1 - 8 \Delta t &< 0 \\ &\iff 8 \Delta t - 1 < 1 \iff \Delta t < \frac{1}{4} \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} 0 < \Delta t < \frac{1}{4}$$

$$\bullet |\varphi_{\Delta t}^1(-1)| = |1 - 8 \Delta t| < 1$$

analog zu $|\varphi_{\Delta t}^1(1)|$ erhalten wir: $0 < \Delta t < \frac{1}{4}$

Somit bleibt das Stabilitätsverhalten für $0 < \Delta t < \frac{1}{4}$ erhalten.

- Zu (c): • (Gleichgewichte):
 $u_n = u_{n+1} \stackrel{\text{imp.}}{\equiv} u_n + \Delta t \cdot f(u_{n+1}) = u_n + \Delta t \cdot f(u_n) \quad "u_{n+1} = u_n"$
 $\Rightarrow 0 = \Delta t \cdot f(\bar{u}_{\Delta t})$
 $\Rightarrow \bar{u}_{\Delta t} \in \{0, \pm 1\} \quad \forall \Delta t > 0$

- (Stabilität): Verwende erneut Satz 6.5.

Es ist $u_{n+1} = u_n + \Delta t \cdot f(u_{n+1})$
 $(u_{n+1} = \varphi_{\Delta t}(u_n))$

$$\Leftrightarrow u_n = u_{n+1} - \Delta t \cdot f(u_{n+1}) =: G_{\Delta t}(u_{n+1}) \quad \leftarrow \text{Rückwärtsiteration}$$

Hierbei ist $\varphi_{\Delta t} = G_{\Delta t}^{-1}$, insofern $G_{\Delta t}^{-1}$ existiert:

$$G_{\Delta t}(u) := u - \Delta t \cdot f(u)$$

$$G_{\Delta t}^1(u) = 1 - \Delta t \cdot f'(u) = 1 - 4 \Delta t + 12 \Delta t u^2$$

Da $G_{\Delta t}(u)$ für $0 < \Delta t < \frac{1}{4}$ streng monoton wachsend ist (auf ganz R)

$$G_{\Delta t}^1(u) = 1 - 4 \Delta t + \underbrace{12 \Delta t u^2}_{\geq 0 \text{ (da } \Delta t > 0\text{)}} \geq 1 - 4 \Delta t > 0 \iff 0 < \Delta t < \frac{1}{4}$$

existiert $G_{\Delta t}^{-1}(u)$ für $0 < \Delta t < \frac{1}{4}$. Beachte: Für $0 < \Delta t < \frac{1}{4}$ gilt:
auf ganz R

$$G_{\Delta t}(u) = u \iff \varphi_{\Delta t}(u) = G_{\Delta t}^{-1}(u) = u$$

$$|\mathcal{D}G_{\Delta t}(\bar{u}_{\Delta t})| > 1 \iff |\varphi_{\Delta t}'(\bar{u}_{\Delta t})| = |\mathcal{D}G_{\Delta t}^{-1}(\bar{u}_{\Delta t})| < 1$$

$(\Rightarrow \bar{u}_{\Delta t} \text{ asym. stabil})$ und $(\Rightarrow \bar{u}_{\Delta t} \text{ asym. stabil})$

und

$$|\mathcal{D}G_{\Delta t}(\bar{u}_{\Delta t})| < 1 \quad (\Rightarrow \bar{u}_{\Delta t} \text{ instabil})$$

$$|\varphi_{\Delta t}'(\bar{u}_{\Delta t})| = |\mathcal{D}G_{\Delta t}^{-1}(\bar{u}_{\Delta t})| > 1 \quad (\Rightarrow \bar{u}_{\Delta t} \text{ instabil})$$

Es gilt nun

$$\bullet |\mathcal{D}G_{\Delta t}(0)| = |1 - 4 \Delta t| < 1$$

$$\text{1. Fall: } 1 - 4 \Delta t \geq 0$$

$$\iff 1 - 4 \Delta t < 1 \iff \Delta t > 0$$

$$\text{2. Fall: } 1 - 4 \Delta t < 0$$

$$\iff 4 \Delta t - 1 < 1 \iff \Delta t < \frac{1}{2}$$

$$\bullet |DG_{\Delta t}(1)| = |1+8\Delta t| \underset{\Delta t > 0}{=} 1+8\Delta t > 1 \Leftrightarrow \Delta t > 0$$

$$\bullet |DG_{\Delta t}(-1)| = |1+8\Delta t| \underset{\Delta t > 0}{=} 1+8\Delta t > 1 \Leftrightarrow \Delta t > 0$$

Somit bleibt das Stabilitätsverhalten für $0 < \Delta t < \frac{1}{4}$ erhalten.

Aufgabe 27:

Gegeben:

$$u' = f(u) := 4u(1-u)(1+u)$$

$$u_{n+1} = u_n + \Delta t \cdot \sum_{j=1}^4 b_j K_j =: \varphi_{\Delta t}(u_n)$$

$$K_j = K_j(u, \Delta t) := f(u_n + \Delta t \cdot \sum_{l=1}^4 q_{jl} K_l)$$

0	0	0	0	0
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0
$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0
1	0	0	1	0
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$	

Klassisches RK-Verfahren
(der Ordnung 4)

Aufgabe: Schreiben Sie ein Programm zur Approximation der maximaleen zeitlichen Schrittweite Δt , so dass die Stabilitätseigenschaften aller Gleichgewichte der kontinuierlichen Gleichung erhalten bleiben.

Lösung: Die Gleichgewichte der kontinuierlichen Gleichung sind $\bar{u} = 0, \pm 1$. Hierbei ist 0 instabil und ± 1 stabil.

Informationen zur Implementierung:

①: Bestimmung des Gleichgewichts: Wähle $\Delta t > 0$ fest.

$$\begin{aligned} u_n &!= u_{n+1} = u_n + \Delta t \cdot \sum_{j=1}^4 b_j K_j =: \varphi_{\Delta t}(u_n) \\ \Rightarrow 0 &= \Delta t \cdot \sum_{j=1}^4 b_j K_j =: F(u), \quad F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \end{aligned}$$

Zur Berechnung der Nullstelle u von $F(u) = 0$ verwenden wir das Newton-Verfahren:

$$u_{n+1} = u_n - \frac{F(u_n)}{D_u F(u_n)}, \quad n=0,1,\dots \quad \text{mit } D_u F(u) = \Delta t \cdot \sum_{j=1}^4 b_j \cdot D_u K_j$$

Hierzu benötigen wir die Funktionen

$$f, D_u f, K_1, K_2, K_3, K_4, D_u K_1, D_u K_2, D_u K_3, D_u K_4$$

Die Startwerte u_0 sind aus einer geeigneten Umgebung von $\{-1, 0, 1\}$ zu wählen.

②: Bestimmung der Stabilitätseigenschaften: Wähle $\bar{u} \in \{-1, 0, 1\}$ fest. Es gilt:

$$|D_u \varphi_{\Delta t}(\bar{u})| < 1 \Rightarrow \bar{u} \text{ stabil}$$

$$|D_u \varphi_{\Delta t}(\bar{u})| > 1 \Rightarrow \bar{u} \text{ instabil}$$

Zur Untersuchung der Stabilitätseigenschaften betrachte die Gleichung

$$D_u \varphi_{\Delta t}(\bar{u}) = \pm 1 \Rightarrow F_{1/2}(\Delta t) := D_u \varphi_{\Delta t}(\bar{u}) \mp 1 = 0$$

Beachte: \bar{u} ist fest und Δt ist hierbei die Veränderliche. Zur Berechnung der Nullstelle $\Delta t \geq 0$ verwenden wir das Newton-Verfahren:

von $F_{1/2}(\Delta t)$

$$(\Delta t)_{n+1} = (\Delta t)_n - \frac{F_{1/2}((\Delta t)_n)}{D_{\Delta t} F_{1/2}((\Delta t)_n)}, \quad n=0,1,\dots \quad \text{mit}$$

$$D_{\Delta t} F_{1/2}(\Delta t) = \sum_{j=1}^4 b_j D_u K_j + \Delta t \sum_{j=1}^4 b_j D_{\Delta t} K_j$$

Hierzu benötigen wir die Funktionen

```

function aufgabe27
    clc; clear all;
    eps=10^(-14);
    maxiter=100;

    % Funktionen
    f = @(u) 4*u*(1-u)*(1+u);
    k1 = @(u,deltat) f(u);
    k2 = @(u,deltat) f(u+1/2*deltat*k1(u,deltat));
    k3 = @(u,deltat) f(u+1/2*deltat*k2(u,deltat));
    k4 = @(u,deltat) f(u+deltat*k3(u,deltat));
    phi = @(u,deltat) u+deltat/6*(k1(u,deltat)+2*k2(u,deltat)+2*k3(u,deltat) ↴
+k4(u,deltat));
    % Ableitungen 1. Ordnung (nach u "D" und deltat "d")
    Df = @(u) 4-12*u^2;
    Dk1 = @(u,deltat) Df(u);
    Dk2 = @(u,deltat) Df(u+1/2*deltat*k1(u,deltat))*(1+1/2*deltat*Dk1(u, ↴
deltat));
    Dk3 = @(u,deltat) Df(u+1/2*deltat*k2(u,deltat))*(1+1/2*deltat*Dk2(u, ↴
deltat));
    Dk4 = @(u,deltat) Df(u+deltat*k3(u,deltat))*(1+deltat*Dk3(u,deltat));
    Dphi = @(u,deltat) 1+deltat/6*(Dk1(u,deltat)+2*Dk2(u,deltat)+2*Dk3(u, ↴
deltat)+Dk4(u,deltat));
    dk1 = @(u,deltat) 0;
    dk2 = @(u,deltat) Df(u+1/2*deltat*k1(u,deltat))*(1/2*(k1(u,deltat) ↴
+deltat*dk1(u,deltat)));
    dk3 = @(u,deltat) Df(u+1/2*deltat*k2(u,deltat))*(1/2*(k2(u,deltat) ↴
+deltat*dk2(u,deltat)));
    % Ableitungen 2. Ordnung
    DDF = @(u) -24*u;
    dDk1 = @(u,deltat) 0;
    dDk2 = @(u,deltat) DDF(u+1/2*deltat*k1(u,deltat))*(1/2*(k1(u,deltat) ↴
+deltat*dk1(u,deltat)))*(1+1/2*deltat*Dk1(u,deltat))+Df(u+1/2*deltat*k1(u, ↴
deltat))*(1/2*(Dk1(u,deltat)+deltat*dDk1(u,deltat)));
    dDk3 = @(u,deltat) DDF(u+1/2*deltat*k2(u,deltat))*(1/2*(k2(u,deltat) ↴
+deltat*dk2(u,deltat)))*(1+1/2*deltat*Dk2(u,deltat))+Df(u+1/2*deltat*k2(u, ↴
deltat))*(1/2*(Dk2(u,deltat)+deltat*dDk2(u,deltat)));
    dDk4 = @(u,deltat) DDF(u+deltat*k3(u,deltat))*(k3(u,deltat)+deltat*dk3(u, ↴
deltat))*(1+deltat*Dk3(u,deltat))+Df(u+deltat*k3(u,deltat))*(Dk3(u,deltat) ↴
+deltat*dDk3(u,deltat));
    dDphi = @(u,deltat) 1/6*(Dk1(u,deltat)+2*Dk2(u,deltat)+2*Dk3(u,deltat)+Dk4(u, ↴
deltat))+deltat/6*(dDk1(u,deltat)+2*dDk2(u,deltat)+2*dDk3(u,deltat)+dDk4(u, ↴
deltat));
    % Funktionen fuer das Newton-Verfahren
    F1 = @(u,deltat) Dphi(u,deltat)-1;
    F2 = @(u,deltat) Dphi(u,deltat)+1;
    dF = @(u,deltat) dDphi(u,deltat);

    t0init=-2:0.1:2;
   ubarinit=[-1,0,1];
    deltat=zeros(6,length(t0init));
    iter=zeros(6,length(t0init));

    j=0;
    for ubar=ubarinit
        j=j+1;
    end

```

```

i=0;
for t0=t0init
    i=i+1;
    % F1 Gleichung
    [deltatNV,iterNV] = newton(F1,dF,t0,ubar,eps,maxiter,0);
    if abs(F1(ubar,deltatNV))<=eps
        deltat(2*j-1,i)=deltatNV;
        iter(2*j-1,i)=iterNV;
    end
    % F2 Gleichung
    [deltatNV,iterNV] = newton(F2,dF,t0,ubar,eps,maxiter,0);
    if abs(F2(ubar,deltatNV))<=eps
        deltat(2*j,i)=deltatNV;
        iter(2*j,i)=iterNV;
    end
end
deltat'
iter'
end

function [nst,n]=newton(F,dF,x0,ubar,eps,maxiter,newton_einfach)
%NEWTON1D Eindimensionales Newton-Verfahren zur Berechnung von Nullstellen
% einer Funktion F
%
% F : Funktion
% dF : Ableitung der Funktion
% x0 : Startwert
% ubar : Gleichgewicht
% eps : Genauigkeit
% maxiter : Maximale Anzahl an Iterationen
% newton_einfach : 0 = Newton-Verfahren
%                   1 = vereinfachtes Newton-Verfahren
% nst : Nullstelle der Funktion
% n : Anzahl der benoetigten Iterationen

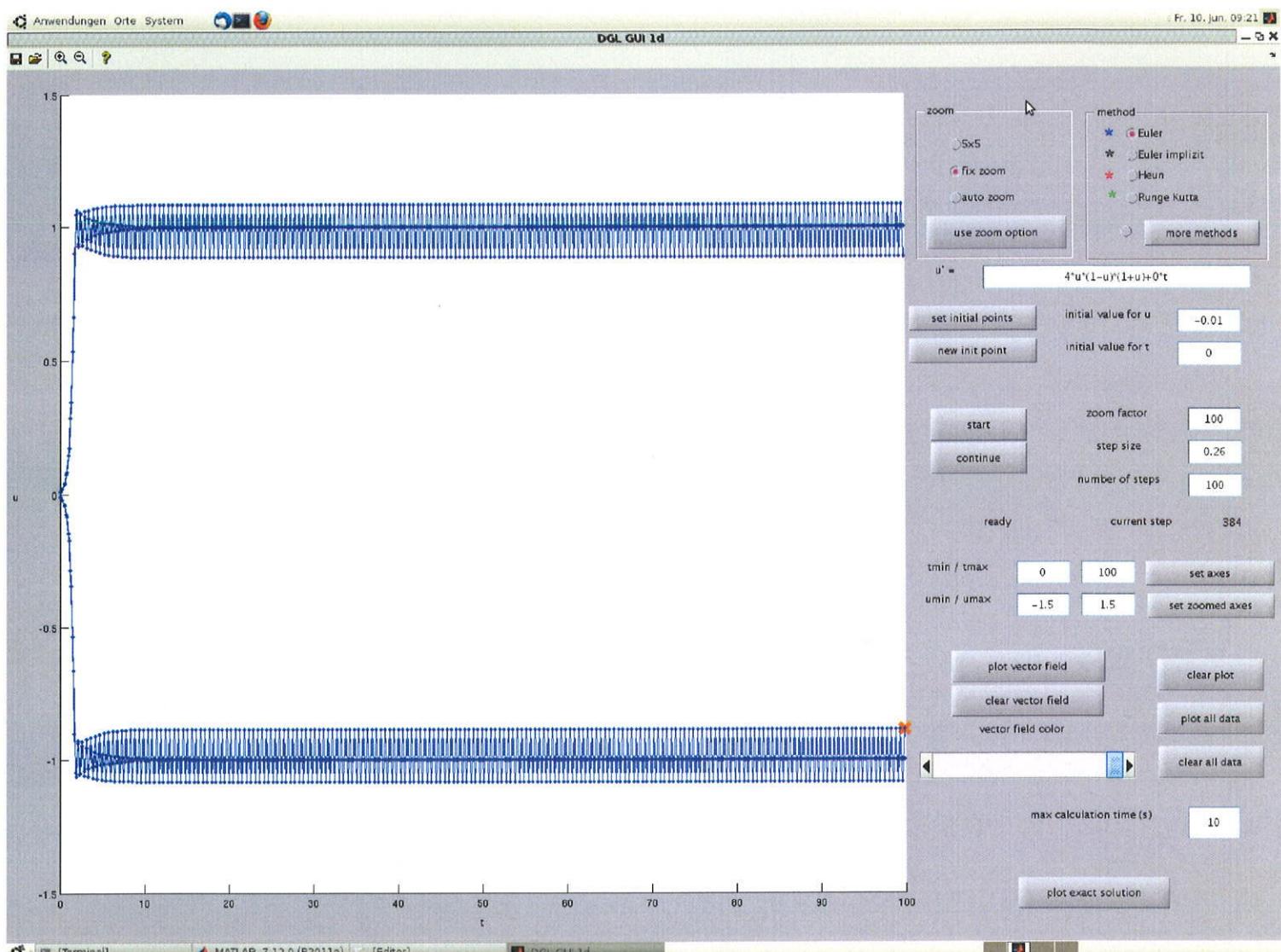
n = 0;
xn = x0;
yn = F(ubar,xn);
if newton_einfach
    A0=dF(ubar,x0);
    while (max(abs(yn))>eps && n<maxiter)
        n = n+1;
        xn = xn - yn/A0;
        yn = F(ubar,xn);
    end
else
    while (max(abs(yn))>eps && n<maxiter)
        n = n+1;
        xn = xn - yn/dF(ubar,xn);
        yn = F(ubar,xn);
    end
end
nst=xn;
end

```

Zu (ii): • Explizites Eulerverfahren:

Für die Berechnungen wurden folgende Parameter verwendet:

	asym. stable region for ± 1	not asym. stable region for ± 1 (unstable)
initial value for u	± 0.01	± 0.01
Step size Δt	0.24	0.26



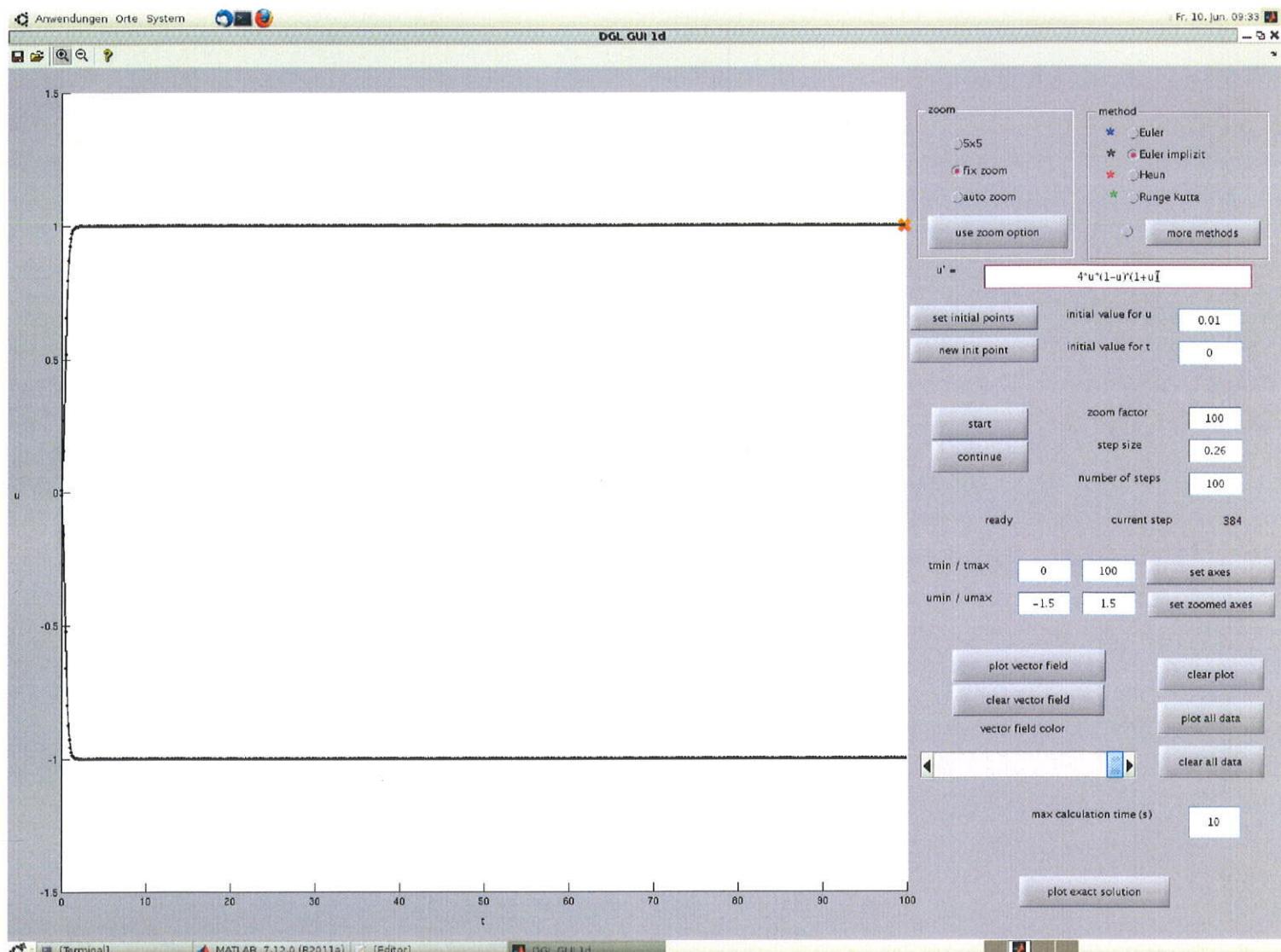
Beim expliziten Eulerverfahren ist zu beobachten, dass die Lösungstrajektorien beim überschreiten des kritischen Wertes $\Delta t = \frac{1}{4}$ zu Oszillationen beginnen. Dies ist ein Zeichen dafür, dass ± 1 nicht mehr asymptotisch stabil sind.

$\Rightarrow \pm 1$ wird instabil

• Implizites Eulerverfahren: (1. Teil)

Für die Berechnungen wurden folgende Parameter verwendet:

	G invertierbar	G nicht invertierbar
initial value for u	± 0.01	± 0.01
step size Δt	0.24	0.26



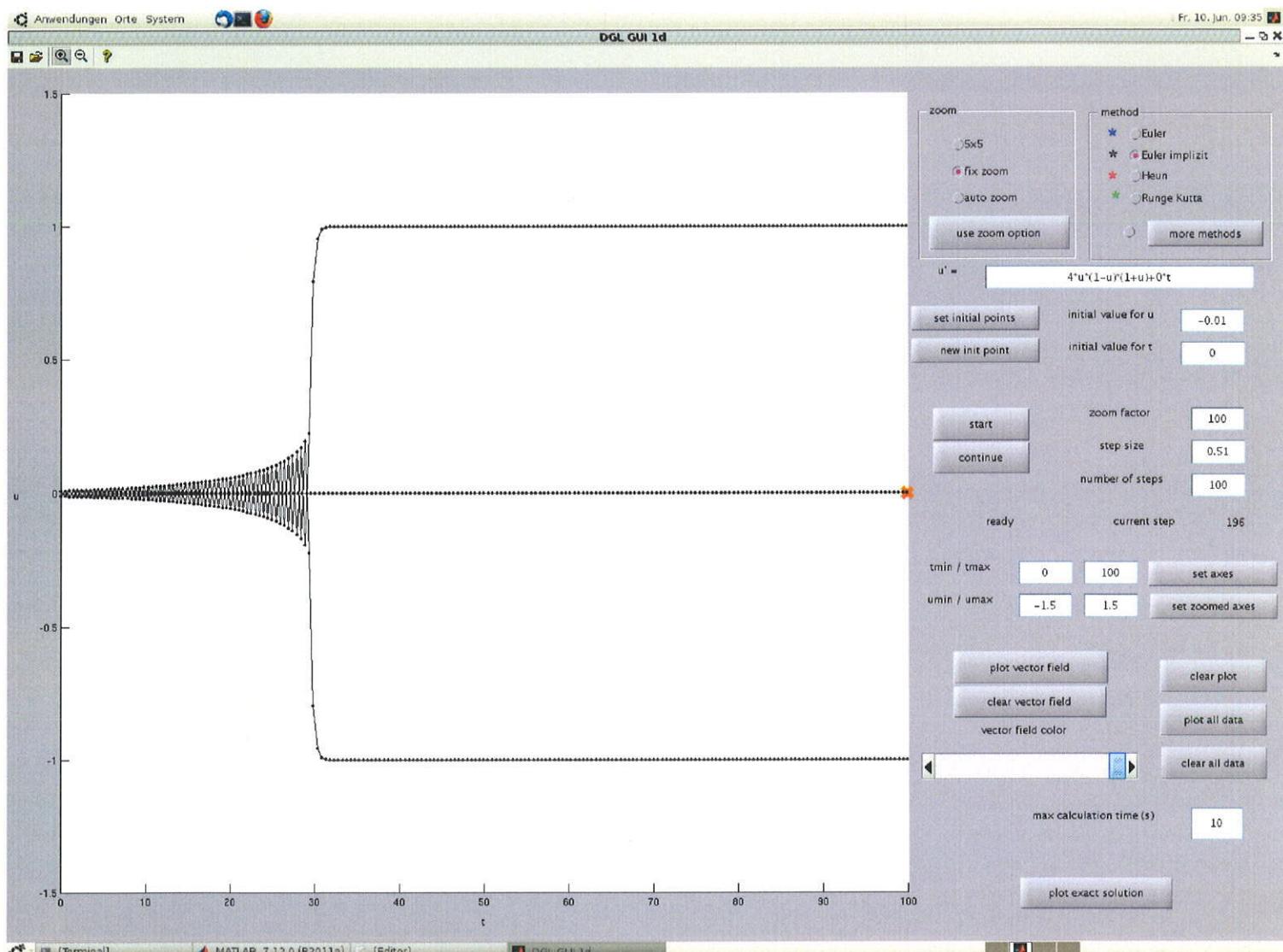
Die Bedingung $\Delta t < \frac{1}{4}$, die für die Invertierbarkeit von G benötigt wird, scheint bei diesem Beispiel keine Auswirkungen zu haben. Es ist zu beobachten, dass das Stabilitätsverhalten für $0, \pm 1$ auch bei leichtem Überschreiten von $\frac{1}{4}$ erhalten bleibt.

⇒ Stabilitätsverhalten bleibt erhalten, trotz dessen, dass G nicht mehr invertierbar ist.

• implizites Eulerverfahren: (2. Teil)

Für die Berechnungen wurden folgende Parameter verwendet:

	O instabil	O stabil
initial value for u	± 0.01	± 0.01
step size Δt	0.49	0.51



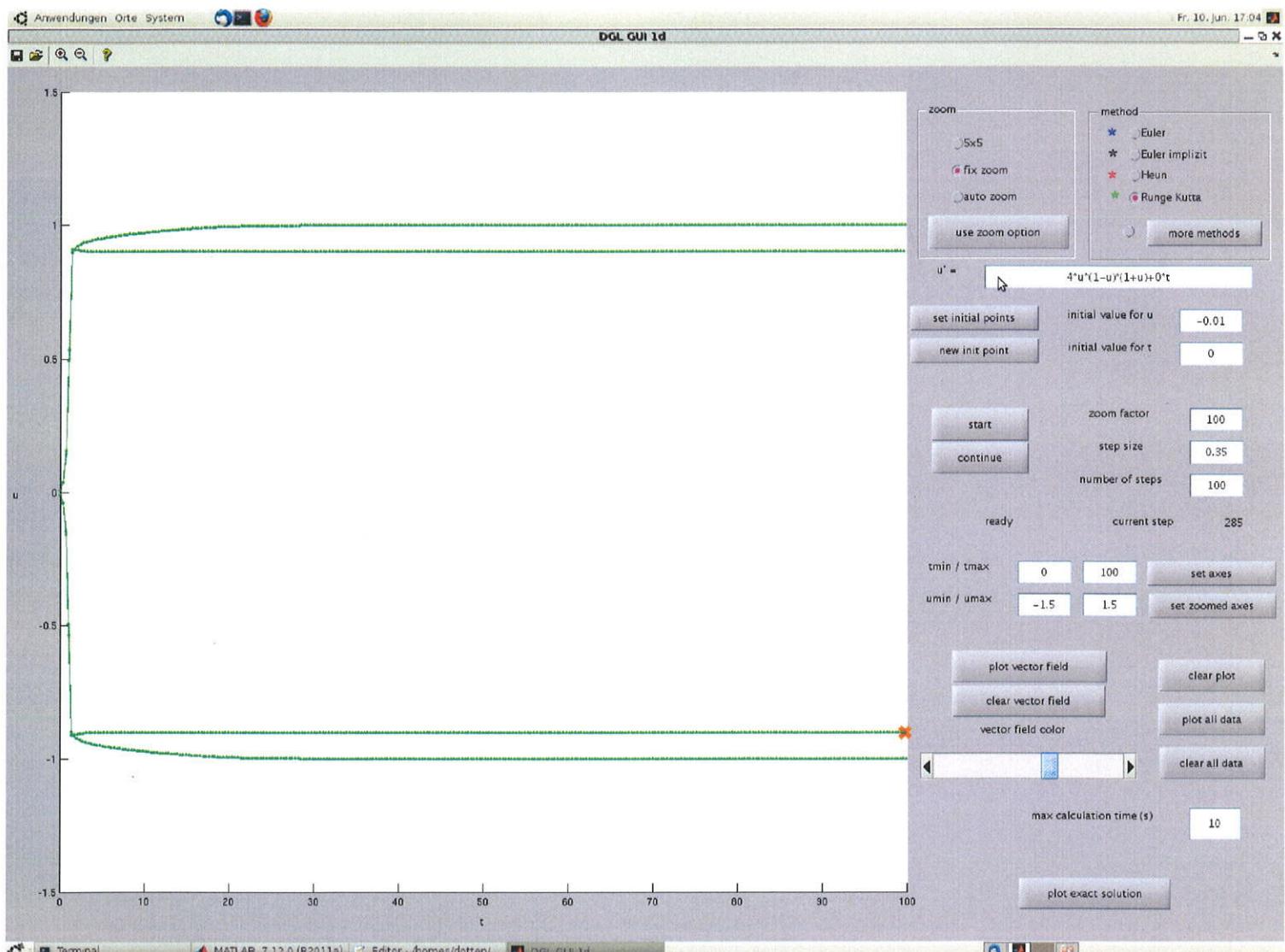
Die Bedingung $\Delta t < \frac{1}{2}$, die für die Erhaltung der Instabilität der O zuständig ist, ist in diesem Fall deutlich zu überschreiten. Beim Überschreiten von $\Delta t = \frac{1}{2}$ wird die O zu einer stabilen Lösung.

\Rightarrow O wird stabil

• Klassisches Runge-Kutta-Verfahren (der Ordnung 4):

Für die Berechnungen wurden folgende Parameter verwendet:

	± 1 asym. stabil	± 1 instabil
initial value for u	± 0.01	± 0.01
step size Δt	0.34	0.35



Beim Klassischen Runge-Kutta-Verfahren ist zu beobachten, dass ± 1 bei Überschreiten von $\Delta t = 0.348161\dots$ instabil werden und die "spurious solutions" stabil werden.

$\Rightarrow \pm 1$ instabil & „spurious solutions“ stabil

↑
Gleichgewicht die durch Diskretisierung mit dem RK-Verfahren entstehen.

Aufgabe 28:

Gegeben: ①: $\dot{u} = f(u)$, $u(0) = u_0 \in \mathbb{R}^m$ Anfangswertproblem

$$②: \frac{1}{\Delta t} \cdot \sum_{v=0}^K a_v u^{j+v} = \Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t), \quad j=0,1,2,\dots \text{ (implizites) K-Schritt=}$$

mit Anfangsdaten: $u^0, \dots, u^{K-1} \in \mathbb{R}^m$ verfahren

Koeffizienten: $a_v \quad (v=0, \dots, K)$ mit $a_K \neq 0$

Verfahrensfunktion: $\Psi: \mathbb{R}^{(K+1)m} \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}^m$

Lösung:

zu (A): Aus der Definition des (impliziten) K-Schrittverfahrens folgt

$$③: ② \Leftrightarrow u^{j+K} = -\frac{1}{a_K} \cdot \sum_{v=0}^{K-1} a_v u^{j+v} + \frac{\Delta t}{a_K} \cdot \Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t)$$

Daraus erhalten wir ($U^j := (u^j, \dots, u^{j+K-1})^T$):

$$\begin{aligned} U^{j+1} &= \begin{pmatrix} u^{j+1} \\ \vdots \\ u^{j+K} \end{pmatrix} = ③ \left(\begin{pmatrix} u^{j+1} \\ \vdots \\ u^{j+K-1} \\ -\frac{1}{a_K} \cdot \sum_{v=0}^{K-1} a_v u^{j+v} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{\Delta t}{a_K} \cdot \Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t) \end{pmatrix} \right) \\ &= \begin{pmatrix} 0 \cdot I_m & 1 \cdot I_m & 0 \cdot I_m & \cdots & 0 \cdot I_m \\ \vdots & & & & \\ 0 \cdot I_m & \cdots & 0 \cdot I_m & 1 \cdot I_m & -\frac{a_{K-1}}{a_K} \cdot I_m \\ -\frac{a_0}{a_K} \cdot I_m & \cdots & & & \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} u^j \\ \vdots \\ u^{j+K-1} \\ u^{j+K} \end{pmatrix} + \Delta t \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{1}{a_K} \cdot \Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t) \end{pmatrix} \\ &= \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & -\frac{a_{K-1}}{a_K} \\ -\frac{a_0}{a_K} & \cdots & & & \end{pmatrix} \otimes I_m \right) U^j + \Delta t \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{1}{a_K} \cdot \Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t) \end{pmatrix} \\ &=: A \in \mathbb{R}^{K \times K} \quad U^j + \Delta t \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{1}{a_K} \cdot \Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t) \end{pmatrix} \\ &= (A \otimes I_m) U^j + \Delta t \cdot F(U^j, U^{j+1}, \Delta t) \end{aligned}$$

Da diese Gleichung nur implizit gegeben ist, können wir keine explizite Darstellung für U^{j+1} angeben. U^{j+1} erhalten wir durch lösen eines nicht-linearen Gleichungssystems.

$$U^{j+1} = \begin{pmatrix} u^{j+1} \\ \vdots \\ u^{j+K} \end{pmatrix} = \Phi_{\Delta t} \begin{pmatrix} u^j \\ \vdots \\ u^{j+K-1} \end{pmatrix} = \Phi_{\Delta t}(U^j)$$

zu (B): Für ein lineares K-Schrittverfahren lässt sich die Verfahrensfunktion Ψ bezüglich des AwP's ① darstellen als (vgl. Numerik II, Kap. 3, Abs. 1.1, Formel (3.3))

$$\Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t) = \sum_{v=0}^K b_v \cdot f(u^{j+v})$$

somit erhalten wir für F die Darstellung

$$F(U^j, U^{j+1}, \Delta t) = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{1}{a_K} \cdot \Psi(u^j, \dots, u^{j+K}, \Delta t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{1}{a_K} \cdot \sum_{v=0}^K b_v \cdot f(u^{j+v}) \end{pmatrix}$$

zu (c): • Fixpunkte: Fixpunkte erfüllen $U^j = U^{j+1}$

$$U^j \stackrel{!}{=} U^{j+1} = (A \otimes I_m)U^j + \Delta t \cdot F(U^j, U^{j+1}, \Delta t) \stackrel{!}{=} (A \otimes I_m)U^j + \Delta t \cdot F(U^j, U^j, \Delta t)$$

$$\begin{pmatrix} \| \\ U^j \\ \| \\ \vdots \\ \| \\ U^{j+k-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \| \\ U^{j+1} \\ \| \\ \vdots \\ \| \\ U^{j+k} \end{pmatrix} = \dots \rightarrow = \begin{pmatrix} \| \\ U^{j+1} \\ \| \\ \vdots \\ \| \\ U^{j+k-1} \\ -\frac{1}{q_K} \sum_{v=0}^{K-1} q_v U^{j+v} + \frac{\Delta t}{q_K} \cdot F(U^j, \dots, U^{j+k-1}, U, \Delta t) \end{pmatrix}$$

Daraus folgt

$$U^j = U^{j+1} = \dots = U^{j+k-1} = U^{j+k} = -\frac{1}{q_K} \cdot \sum_{v=0}^{K-1} q_v U^{j+v} + \frac{\Delta t}{q_K} \cdot F(U^j, \dots, U^{j+k-1}, U^{j+k}, \Delta t)$$

\Rightarrow Fixpunkte $\bar{U} \in \mathbb{R}^{Km}$ haben die Form $\bar{U} = \begin{pmatrix} \bar{u} \\ \vdots \\ \bar{u} \end{pmatrix}$ mit $\bar{u} \in \mathbb{R}^n$ und erfüllen die Eigenschaft

$$\bar{u} = -\frac{1}{q_K} \cdot \sum_{v=0}^{K-1} q_v \bar{u} + \frac{\Delta t}{q_K} \cdot F(\underbrace{\bar{u}, \dots, \bar{u}}_{K+1 \text{ mal}}, \Delta t)$$

$$\Leftrightarrow \left(\sum_{v=0}^{q_K} q_v \right) \bar{u} = \Delta t \cdot F(\bar{u}, \dots, \bar{u}, \Delta t)$$

• Konsistentes Verfahren: Ein konsistentes lineares K-Schrittverfahren erfüllt notwendigerweise die Bedingung (vgl. Numerik II, Kap. 3, Abs. 2.2, letzte Zeile)

$$\sum_{v=0}^K q_v = 0$$

Damit ergibt sich

$$0 = \left(\sum_{v=0}^K q_v \right) \bar{u} = \Delta t \cdot F(\bar{u}, \dots, \bar{u}, \Delta t) \left(= \Delta t \cdot \left(\sum_{v=0}^K b_v \right) \cdot f(\bar{u}) \right)$$

Folgt aus Konsistenz & Linearität der MSV's

Linearität des MSV's

$$\Delta t > 0 \Leftrightarrow 0 = F(\bar{u}, \dots, \bar{u}, \Delta t) = \left(\sum_{v=0}^K b_v \right) \cdot f(\bar{u})$$

Damit erhalten wir die Fixpunkte $\bar{U} = \begin{pmatrix} \bar{u} \\ \vdots \\ \bar{u} \end{pmatrix}$, durch Bestimmung der Nullstellen von F . Insbesondere gilt

$$\left. \begin{array}{l} \bar{U} = \begin{pmatrix} \bar{u} \\ \vdots \\ \bar{u} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{Km} \text{ ist Fixpunkt} \\ \text{des linearen konsistenten} \\ \text{K-Schrittverfahrens} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \sum_{v=0}^K b_v = 0 \text{ oder } f(\bar{u}) = 0$$