Praktikum zu Prinzipien der Programmierung

4. Versionskontrolle mit git II

Dirk Frettlöh

Technische Fakultät Universität Bielefeld

Überblick heute

git clone
git pull, fetch, push
git rm, revert, reset
HEAD
git branch
git checkout
git checkout -b
git merge

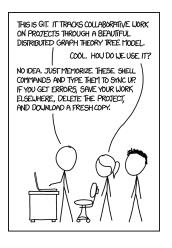
ein repo auf den Rechner holen Änderungen holen / sichern Änderungen rückgangig machen Zeiger auf aktuellen branch neuen branch erzeugen HEAD auf anderen branch setzen kurz für branch und checkout branches zusammenfügen

Willkommen zur vierten Vorlesung

Was machen wir heute?

- Versionskontrolle mit git
 - Verteiltes Arbeiten
 - Branches

Wie Leute git auch benutzen



...aber wir nicht.

Siehe man giteveryday:

A developer working as a participant in a group project needs to learn how to communicate with others, and uses these commands in addition to [the ones above]

- git-clone from the upstream to prime your local repository.
- git-pull and git-fetch from origin to keep up-to-date with the upstream.
- git-push to shared repository
- git-format-patch to prepare e-mail submission
- ▶ git-send-email to send your e-mail submission
- git-request-pull to create a summary of changes for your upstream to pull

The latest ballyhoo

Anmerkung: Die meisten Menschen benutzen git nicht in der Kommandozeile, sondern in einer graphischen Oberfläche (GUI) bzw Entwicklungsumgebung (IDE).

Außerdem gibt es web-basierte git-Umgebungen (bzw hosting services).

Davon gibt es viele, und was die populärste ist, ändert sich alle paar Jahre.

```
sourceforge (1999) github (2008) gitlab (2014) Und bald was anderes: gitea (20??)
```

The latest ballyhoo

Anmerkung: Die meisten Menschen benutzen git nicht in der Kommandozeile, sondern in einer graphischen Oberfläche (GUI) bzw Entwicklungsumgebung (IDE).

Außerdem gibt es web-basierte git-Umgebungen (bzw hosting services).

Davon gibt es viele, und was die populärste ist, ändert sich alle paar Jahre.

```
sourceforge (1999) github (2008) gitlab (2014) Und bald was anderes: gitea (20??)
```

Daher zeigen wir hier alles auf der Kommandozeile.

Die Prinzipien sehen wir so auch (evtl. sogar klarer)

Globales Repositorium klonen

Um mit anderen zusammenzuarbeiten gibt es wieder extrem viele Möglichkeiten. Hier aber nur eine häufige.

Eine weitere häufige Möglichkeit ist, dass es einen git-Manager gibt.

Dann reicht es für den Normalnutzer ebenso aus, das Folgende zu wissen.

Ein zentrales ("globales") Repositorium.

Globales Repositorium klonen

Um mit anderen zusammenzuarbeiten gibt es wieder extrem viele Möglichkeiten. Hier aber nur eine häufige.

Eine weitere häufige Möglichkeit ist, dass es einen git-Manager gibt. Dann reicht es für den Normalnutzer ebenso aus, das Folgende zu wissen.

Ein zentrales ("globales") Repositorium.

Um die Daten von dort auf den eigenen Rechner zu bekommen (nur einmal am Anfang der Projekts):

```
$ git clone https://github.com/pfad/projekt
(per https) oder
```

```
$ git clone juser@files.techfak.de:/pfad/projekt
(per scp) oder
```

```
$ git clone /vol/lehre/pfad/projekt (lokal)
```

Danach hat man ein neues Verzeichnis. Meist der Name am Ende der Pfade oben (hier also projekt)

Globale Repositorien

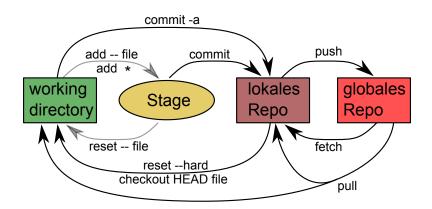
Das Repo, das wir klonten, heißt origin.

```
$ git remote
origin
$ git status
On branch master
Your branch is up-to-date with 'origin/master'.
nothing to commit, working directory clean
```

(Es kann auch mit mehreren globalen Repos gearbeitet werden, das zeigen wir hier nicht.)

Schema

Erweiterung des Schemas zum lokalen Arbeiten:



fetch und pull

Zwei Möglichkeiten, die aktuelle Version von origin zu holen:

git fetch

git pull

fetch und pull

Zwei Möglichkeiten, die aktuelle Version von origin zu holen:

```
git fetch
```

git pull

Unterschied:

fetch holt die Dateien, aber fügt sie nicht unbedingt mit meinen lokalen Dateien zusammen: parallele Versionen (branches) möglich.

pull holt die Dateien und fügt (*merge*t) sie mit meinen lokalen Dateien zusammen.

(Das ist auch das Ergebnis von clone: lokale Version = globale Version, bzw master = origin)

Umgekehrt fügt push die lokalen Änderungen dem globalen Repo hinzu (falls ich Schreibberechtigung habe)

\$ git push

(kurz für git push origin master, in komplexeren Situationen git push remote branch)

Umgekehrt fügt push die lokalen Anderungen dem globalen Repo hinzu (falls ich Schreibberechtigung habe)

\$ git push

(kurz für git push origin master, in komplexeren Situationen git push remote branch)

Ein einfacher Arbeitsablauf wäre also (ein branch, master = origin)

- git clone dfrettloeh@files.techfak.de:projekt
- 2. Dateien bearbeiten
- 3. git add Datei ; git commit -m 'kommentar'
- 4. git pull
- 5. git push
- 6. GOTO 2.

...wenn alles gutgeht. Was ist, wenn zwei Leute A und B gleichzeitig Dateien ändern?

Fall 1: A ändert Datei eins.dat, B ändert Datei zwei.dat

A pusht zuerst, das wird durchgeführt.

Jetzt ist im globalen Repo eins.dat neu

B pusht danach, das wird nicht durchgeführt.

Fall 1: A ändert Datei eins.dat, B ändert Datei zwei.dat

A pusht zuerst, das wird durchgeführt.

Jetzt ist im globalen Repo eins.dat neu

B pusht danach, das wird nicht durchgeführt.

Also handelt B wie oben: erst git pull:

Dann repariert git das: pull ist holen (fetch) und zusammenfügen (merge)

Kein Problem: eins.dat neu wird geholt, zwei.dat wird durch Bs neue Version ersetzt. Jetzt sind im wd und im lokalen Repo eins.dat neu und zwei.dat neu

Nun kann B git push ausführen. (Zeigen) Jetzt ist auch im globalen Repo zwei.dat neu

Fall 2: A ändert Datei eins.dat in Zeile 1, B ändert Datei eins.dat in Zeile 3

A: git pull ; git push, das wird durchgeführt.

B: git pull:

Fall 2: A ändert Datei eins.dat in Zeile 1, B ändert Datei eins.dat in Zeile 3

A: git pull ; git push, das wird durchgeführt.

B: git pull:

Git repariert auch das: "Merge branch master of [remote]" (Zeigen)

Fall 3: A ändert Datei eins.dat in Zeile 1, B ändert auch Datei eins.dat in Zeile 1

A pusht zuerst, das wird durchgeführt.

B pullt zuerst mal.

Fall 3: A ändert Datei eins.dat in Zeile 1, B ändert auch Datei eins.dat in Zeile 1

A pusht zuerst, das wird durchgeführt.

B pullt zuerst mal.

<<<<<<<< HEAD

CONFLICT (content): Merge conflict in eins.dat

Nun eins.dat von Hand reparieren. Inhalt von eins.dat nun:

Versionen

Von Hand reparieren, dann

 $\verb"git" add eins.dat"; \verb"git" commit"; \verb"git" push$

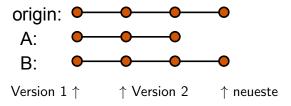
Versionen

Von Hand reparieren, dann

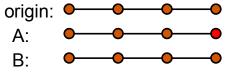
```
git add eins.dat; git commit; git push
```

Bislang: immer nur ein *branch*: keine parallelen Versionen, nur nacheinander. (Von links nach rechts: von alt nach neu).

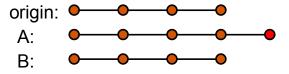
Ein möglicher Verlauf:



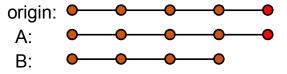
A pullt:



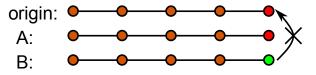
A committe was neues:



A pusht:



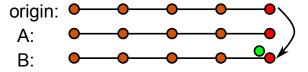
B macht was neues und will pushen:



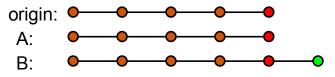
Missrät, da B nicht auf dem letzten Stand ist.

push und pull

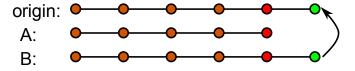
B pullt:



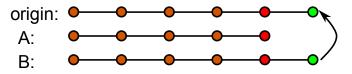
B merget (oder macht was neues):



B pusht:



B pusht:



usw.

- ▶ git-clone from upstream to prime your local repository. ✓
- git-pull and git-fetch from origin to keep up-to-date with the upstream.
- ▶ git-push to shared repository √
- git-format-patch to prepare e-mail submission
- git-send-email to send your e-mail submission
- git-request-pull to create a summary of changes for your upstream to pull

Recall: fetch ist pull ohne merge

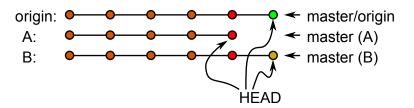
Fifty shades of....

Rückgängig machen

Git - Dinge rückgängig machen

HEAD und master

Bezeichnungen:



Die aktuellste Version ist HEAD.

Git - Dinge rückgängig machen

drei.dat repariert

Die früheren Versionen (commits) haben als Namen hashes (das sind zufällig aussehende, eindeutig zuzuordnende Zeichenketten)

```
$ git log
commit. 8d2f775a1d18bbdd02951e25cfa575b0f8aebf43
Author: Dirk Frettlöh <dfrettloeh@techfak.de>
Date: Mon Jan 16 16:21:55 2021 +0100
    eins.dat repariert
commit 4c1f5e121a6f1c8b7af74013c983f4325aa69a25
Merge: 1a61068 df96eac
Author: Dirk Frettlöh <dfrettloeh@techfak.de>
Date: Mon Jan 16 16:20:01 2021 +0100
   drei.dat ist nun korrekt
commit 1a6106815ec314f07253f5ba08fc3e7bc554f15e
Author: Dirk Frettlöh <dfrettloeh@techfak.de>
Date: Mon Jan 16 16:18:30 2021 +0100
```

commits und hashes

Oben ist also 8d2f775a1d18bbdd02951e25cfa575b0f8aebf43 dasselbe wie HEAD (letzter commit).

Wenn ich im wd eine Datei lösche:

commits und hashes

Oben ist also 8d2f775a1d18bbdd02951e25cfa575b0f8aebf43 dasselbe wie HEAD (letzter commit).

Wenn ich im wd eine Datei lösche:

```
git reset --hard (setzt wd auf aktuelle Version im lokalen (!) repo)
```

ist dasselbe wie

```
git reset --hard HEAD ist dasselbe wie
```

```
git reset --hard 8d2f775a1d18bbdd02951e25cfa575...
```

commits und hashes

```
git reset --hard 8d2f775a1d18bbdd02951e25cfa575...
ist natürlich etwas zu lang. Es geht auch
git reset --hard 8d2f77
```

Regel: die ersten n Zeichen $(n \ge 4)$, so dass es eindeutig ist.

Das alles setzt auf letzten commit im lokalen repo zurück.

git reset --hard origin/master

commits und hashes

```
git reset --hard 8d2f775a1d18bbdd02951e25cfa575... ist natürlich etwas zu lang. Es geht auch git reset --hard 8d2f77  \text{Regel: die ersten } n \text{ Zeichen } (n \geq 4), \text{ so dass es eindeutig ist.}  Das alles setzt auf letzten commit im lokalen repo zurück.
```

Das setzt auf letzten commit im globalen repo zurück.

Weitere undos

Es gibt noch viel mehr Möglichkeiten, Dinge rückgangig zu machen. Eine kleine Auswahl:

Situation: Ich habe gerade etwas gepusht und gemerkt, dass es Mist war. Der commit hash war a1b2c3...

```
$ git revert a1b2c3
```

\$ git push

Weitere undos

Situation: Ich habe gerade etwas commited, noch nicht gepusht, und gemerkt, dass mein Kommentar ("eins.dat geixft") Mist war.

```
$ git commit --amend -m ''eins.dat gefixt''
(ersetzt meinen letzten commit durch das aktuell gestagete - hier:
nix gestaged, also: ersetzt nur den Kommentar)
```

Weitere undos

Situation: Ich habe gerade etwas commited, noch nicht gepusht, und gemerkt, dass mein Kommentar ("eins.dat geixft") Mist war.

```
$ git commit --amend -m ''eins.dat gefixt''
(ersetzt meinen letzten commit durch das aktuell gestagete - hier:
```

nix gestaged, also: ersetzt nur den Kommentar)

Situation: Ich habe gerade versehentlich eins.dat aus meinem wd gelöscht. Mist.

```
$ git checkout -- eins.dat
```

(Siehe oben: holt eins.dat aus dem lokalen git)

Situation: Meine letzten drei commits waren alle Mist. Ich möchte zurück auf den Zustand vorher.

\$ git reset hash
(setzt zurück auf commit hash. Dateien im wd sind immer noch Mist.)

Weitere undos

Situation: Meine letzten drei commits waren alle Mist. Ich möchte zurück auf den Zustand vorher.

\$ git reset hash

(setzt zurück auf commit *hash*. Dateien im wd sind immer noch Mist.)

Oder: \$ git reset --hard hash

(setzt zurück auf commit *hash*. Dateien im wd sind auch wieder wie damals.)

Weitere undos

Situation: (siehe oben) Ich habe eine Datei mist.txt commitet, die ich gar nicht im repo haben möchte.

```
git rm mist.txt
git commit -m "remove mist.txt"
```

(git rm nimmt sie aus dem repo und aus dem wd raus, aber sie ist noch gestaget.)

Weitere undos

Situation: (siehe oben) Ich habe eine Datei mist.txt commitet, die ich gar nicht im repo haben möchte.

```
git rm mist.txt
git commit -m "remove mist.txt"
```

(git rm nimmt sie aus dem repo und aus dem wd raus, aber sie ist noch gestaget.)

Situation: Ich habe eine Datei mist.txt gestaged, aber noch nicht commitet, die ich gar nicht im repo haben möchte.

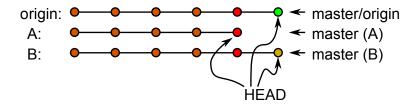
```
git rm --cached mist.txt
```

(git rm —cached nimmt sie nur aus dem Stage-Bereich ("Index") raus)

Branches (Verzweigungen)

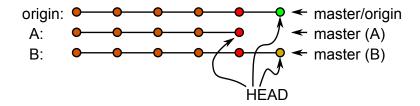
HEAD und branch

Bisher keine Verzweigungen (branches). Bezeichnungen:

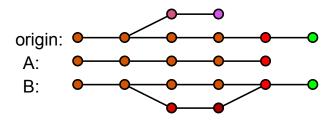


HEAD und branch

Bisher keine Verzweigungen (branches). Bezeichnungen:

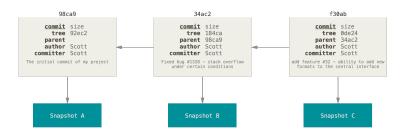


Wir wollen nun auch Versionen verzweigen können:



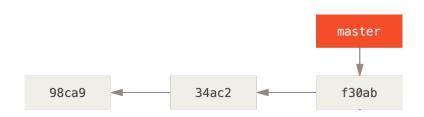
HEAD und branch

Genaueres Bild des lokalen master branchs:



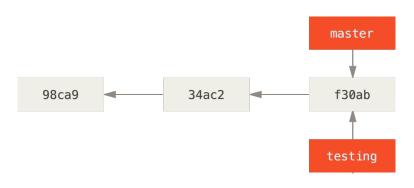
HEAD und branch

Gröberes Bild des lokalen master branchs:



HEAD und branch

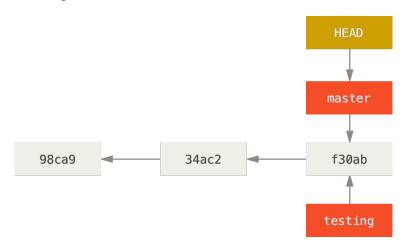
Neuen branch erzeugen: \$ git branch testing



Es wird also keine Kopie aller Snapshots angelegt, sondern nur ein neuer Zeiger erzeugt.

Git - Branches
HEAD und branch

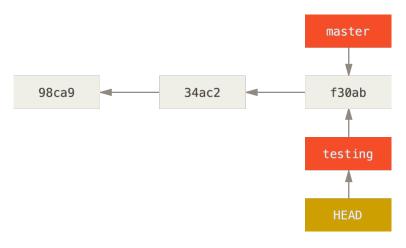
Wohin zeigt HEAD?



Wir "befinden" uns noch im branch master.

HEAD und branch

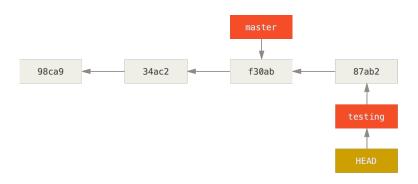
\$ git checkout testing



Jetzt "befinden" wir uns im branch testing.

HEAD und branch

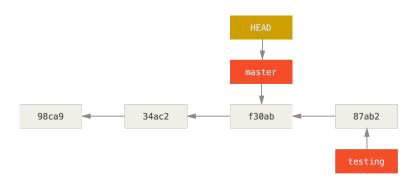
```
$ emacs test.rb
$ git commit -a -m 'test.rb geändert'
$ git push --set-upstream origin testing
(dem remote-repo mitteilen: wir arbeiten aktuell in testing)
```



... und arbeiten im branch testing.

HEAD und branch

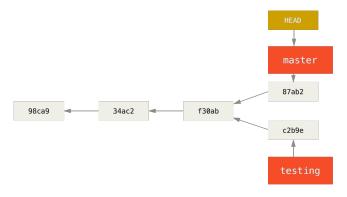
\$ git checkout master



Wir wechseln zurück zu master.

HEAD und branch

- \$ emacs test.rb
- \$ git commit -a -m 'test.rb verbessert'



... und arbeiten nun im branch master. Usw.

HEAD und branch

Eine primitive Anzeige bietet git log:

```
$ git log --oneline --decorate --graph --all
$ git log --oneline --decorate --graph --all
```

```
* c2b9e (HEAD, master) made other changes
```

```
| * 87ab2 (testing) made a change
```

```
1/
```

- * f30ab add feature #32 ability to add new formats to the
- * 34ac2 fixed bug #1328 stack overflow under certain cond
- * 98ca9 initial commit of my project

merge branches

Verschiedene branches können gemerget werden:

```
$ git checkout master (in branch master wechseln)
```

```
$ git merge testing (testing in master einfügen)
```

Jetzt stimmen master und testing überein, also kann testing auch wieder gelöscht werden:

```
$ git branch -d testing
```

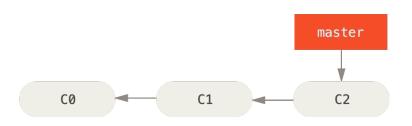
merge branches

Ein Beispielszenario (vgl. Pro Git, Kapitel 3):

- A arbeitet an einer Webseite.
- Erzeugt dazu einen neuen branch iss53 und arbeitet darin
- Es kommt ein Anruf: dringend etwas an der eigentlichen Webseite reparieren
- ► A wechselt zurück zu master und erzeugt da einen neuen branch hotfix
- Repariert in hotfix den Fehler, testet, merget hotfix in master
- Arbeitet weiter in iss53

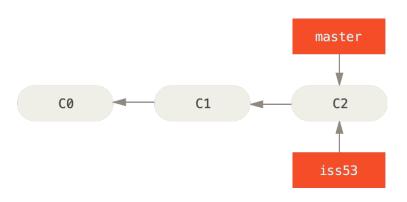
merge branches

Zustand vorher:



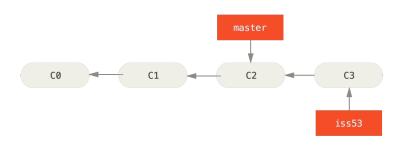
merge branches

\$ git checkout -b iss53 (kurz für git branch und git checkout)



merge branches

- \$ emacs index.html
- \$ git commit -a -m 'added [issue 53]'



Git - Branches merge branches

A arbeitet in iss53. Nun kommt der Anruf.

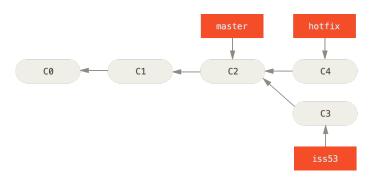
\$ git checkout master (in master wechseln)

Beachte: Das wd sieht nun so aus wie master!

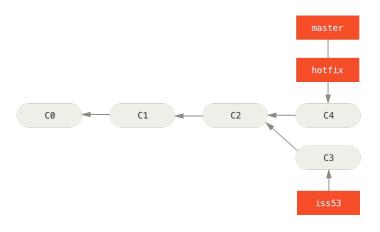
A erzeugt einen neuen branch, behebt dort den Fehler:

merge branches

- \$ git checkout -b hotfix
- \$ emacs index.html
- \$ git commit -a -m 'index.html fixed'



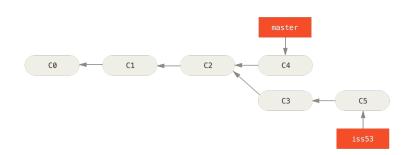
- merge branches \$ git checkout master
 - \$ git merge hotfix (hotfix in master einfügen)



(Kein Konflikt, "fast-forward" nach hotfix)

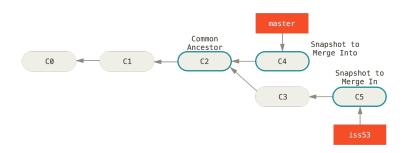
merge branches

```
$ git branch -d hotfix (hotfix löschen)
$ git checkout iss53 (nach iss53 wechseln)
$ emacs index.html (weiterarbeiten)
$ git commit -a -m 'finished [issue 53]'
```



merge branches

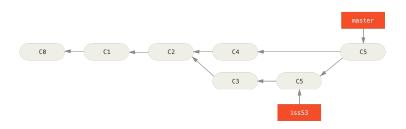
- \$ git checkout master (nach master wechseln)
- \$ git merge iss53 (iss53 in master einfügen)



merge branches

master und iss53 sind zwei verschiedene Zweige, "fast-forward" geht hier nicht.

Also mergen, Konflikte lösen, siehe oben.



Uberblick

git clone
git pull, fetch, push
git rm, revert, reset
HEAD
git branch
git checkout
git checkout -b
git merge

ein repo auf den Rechner holen Änderungen holen / sichern Änderungen rückgangig machen Zeiger auf aktuellen branch neuen branch erzeugen HEAD auf anderen branch setzen kurz für branch und checkout branches zusammenfügen

Ende der heutigen Vorlesung...

...und Ende des Linuxteils.

Viel Spaß bei PdP weiterhin, und ein schönes Studium!