

Wir bezeichnen (wie immer) mit  $\gamma_{x,r}: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$  für  $x \in \mathbb{C}$  und  $r > 0$  die Schleife gegeben durch

$$t \mapsto x + r \cdot \text{cis}(t).$$

### Aufgabe 1 (5 Punkte)

Bestimmen Sie

$$\int_{\gamma_{x,r}} \frac{1}{z^2 + 1} dz$$

für alle  $x \in \mathbb{C}$  und  $r > 0$  mit  $|x - i| \neq r \neq |x + i|$ .

Hinweis: Partialbruchzerlegung.

*Lösungsskizze.* Die Partialbruchzerlegung

$$\frac{1}{1 + z^2} = \frac{1}{2i} \frac{1}{z - i} + \frac{-1}{2i} \frac{1}{z + i}$$

hatten wir uns schon vor einer Weile überlegt. Wir müssen uns also nur mit den einzelnen Summanden auseinander setzen. Damit sehen wir dass es vier Fälle gibt:

1. Es gilt  $|x - i|, |x + i| > r$ . Dann folgt  $\text{Int}_{\gamma_{x,r}} \cap \{\pm i\} = \emptyset$  und nach Cauchys Integralformel ist das Integral für beide Terme 0.
2.  $|x - i| < r < |x + i|$ . Dann folgt  $\text{Int}_{\gamma_{x,r}} \cap \{\pm i\} = \{i\}$  und das Integral ist nach der Integraformel beim linken Term  $\frac{2\pi i}{2i}$ , beim rechten 0, in Summe also  $\pi$ .
3.  $|x + i| < r < |x - i|$ . Dann folgt  $\text{Int}_{\gamma_{x,r}} \cap \{\pm i\} = \{-i\}$  und das Integral ist nach der Integraformel beim linken Term 0, beim rechten  $\frac{-2\pi i}{2i}$ , in Summe also  $-\pi$ .
4. Es gilt  $r < |x - i|, |x + i|$ . Dann folgt  $\text{Int}_{\gamma_{x,r}} \cap \{\pm i\} = \{\pm i\}$  und nach Cauchys Integralformel ist das Integral für den linken Term  $\frac{2\pi i}{2i}$ , für den rechten  $\frac{-2\pi i}{2i}$  in Summe also 0.

□

### Aufgabe 2 (5 Punkte)

Zeigen Sie, dass für eine holomorphe Funktion  $f: D(x, r) \rightarrow \mathbb{C}$

$$\int_{\gamma_{x,s}} \bar{f} = 2\pi i s^2 \overline{f'(x)}$$

für jedes  $0 < s < r$  gilt.

*Lösungsskizze.* Wir entwickeln  $f$  in die Potenzreihe  $f(z) = \sum_{k \geq 0} F_k(z - x)^k$ , was auf  $\overline{D(x, s)}$  gleichmäßig konvergiert, sodass Integration und Summation vertauscht werden dürfen. Damit rechnen wir

$$\int_{\gamma_{x,s}} \bar{f} = \int_{\gamma_{x,s}} \sum_{k \geq 0} \overline{F_k(z - x)^k} dz = \sum_{k \geq 0} \overline{F_k} \int_{\gamma_{x,s}} \overline{(z - x)^k} dz.$$

Auf  $\partial D(x, s)$  stimmt die Funktion  $z \mapsto \overline{z - x}$  wegen  $w \overline{w} = |w|^2$  mit  $z \mapsto \frac{s^2}{z - x}$  überein. Es folgt also

$$\int_{\gamma_{x,s}} \bar{f} = \sum_{k \geq 0} \overline{F_k} \int_{\gamma_{x,s}} \frac{s^{2k}}{(z - x)^k} dz = \sum_{k \geq 0} \overline{F_k} s^{2k} \int_{\gamma_{x,s}} \frac{1}{(z - x)^k} dz.$$

Hier verschwindet nun das Integral nur für  $k = 1$  nicht (alle anderen Integranden besitzen schließlich Stammfunktionen) und wegen  $F_1 = f'(x)$  erhalten wir also

$$\int_{\gamma_{x,s}} \bar{f} = \overline{F_1} s^2 \int_{\gamma_{x,s}} \frac{1}{z - x} dz = 2\pi i s^2 \overline{f'(x)}$$

wie behauptet.

□

### Aufgabe 3 (5 Punkte)

1. Zeigen Sie, dass jede bijektive holomorphe Abbildung  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  durch ein Polynom vom Grad 1 gegeben ist.
2. Geben Sie ein Beispiel einer bijektiven analytischen Abbildung  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  mit analytischer Umkehrabbildung an, die nicht durch so ein Polynom gegeben ist.

*Lösungsskizze.* Zu 1: Ich behaupte, dass  $|f(z)| \rightarrow \infty$  bei  $|z| \rightarrow \infty$  gilt (sogar schon für jede bijektive Abbildung deren Umkehrabbildung stetig ist). Dann ist  $f$  nach einer Aufgabe vom Vorzettel ein Polynom, und als Korollar zum Satz von der Gebietstreue hat  $f'$  aufgrund der Injektivität von  $f$  keine Nullstelle. Da  $f'$  auch ein Polynom ist, muss  $f'$  nach dem Fundamentalsatz der Algebra konstant sein, also  $f$  selber linear, wie gewünscht.

Um die Behauptung zu sehen, sei  $r > 0$ . Dann ist das Urbild  $f^{-1}(\overline{D(r)})$  als Bild einer kompakten Menge unter der stetigen (es ist wegen der Injektivität von  $f$  ja  $f'$  nirgends 0, sodass die Umkehrabbildung sogar selbst wieder holomorph ist) Abbildung  $f^{-1}: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  selbst kompakt, also beschränkt. Es gibt also ein  $s > 0$  mit  $f^{-1}(\overline{D(r)}) \subseteq \overline{D(s)}$  oder mit anderen Worten, derart dass aus  $|z| > s$  schon  $|f(z)| > r$  folgt, was nichts anderes als die Behauptung ist.

Mit ein wenig mehr Aufwand kann man auch zeigen, dass sogar die Voraussetzung, dass  $f$  injektiv ist für die Conclusio genügt (obiges Argument reicht dazu aber nicht aus: es gibt durchaus stetige Injektionen mit stetiger Inverser die  $\mathbb{C}$  auf  $D(1)$  abbilden). Man kann aber etwa  $z \mapsto f(\frac{1}{z})$  als Abbildung  $g: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$  anschauen und die Singularität bei 0 analysieren. Wäre 0 eine essentielle Singularität, dann würde nach dem Satz von Casorati-Weierstraß  $f(\mathbb{C} \setminus \overline{D(r)})$  für jedes  $r > 0$  dicht in  $\mathbb{C}$  liegen. Da aber auch nach dem Satz von der Gebietstreue  $f(D(r))$  offen in  $\mathbb{C}$  liegt, müssten diese beiden Mengen sich schneiden, was durch die Injektivität von  $f$  ausgeschlossen ist. Und wäre 0 eine hebbare Singularität, so wäre  $g$  wegen  $g(z) \rightarrow f(0)$  bei  $|z| \rightarrow \infty$  eine beschränkte ganze Funktion, also nach Liouville konstant im Widerspruch zur Injektivität von  $f$ . Also muss 0 ein Pol von  $g$  sein, was genau  $|f(z)| \rightarrow \infty$  bei  $|z| \rightarrow \infty$  bedeutet, und der Rest des Arguments geht wie oben.

Zu 2: Etwa tun  $t \mapsto t^3 + t$  oder auch der Sinus hyperbolicus das gewünschte.  $\square$

### Aufgabe 4 (5 Punkte)

Finden Sie eine Schleife  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  derart, dass weder  $\text{Int}(\gamma)$  noch  $\text{Ext}(\gamma)$  zusammenhängen.

Anmerkung: Hier bezeichnen

$$\text{Int}(\gamma) = \{x \in \mathbb{C} \setminus \text{im}(\gamma) \mid \text{ind}_x(\gamma) \neq 0\}$$

und

$$\text{Ext}(\gamma) = \{x \in \mathbb{C} \setminus \text{im}(\gamma) \mid \text{ind}_x(\gamma) = 0\}$$

das Innere beziehungsweise Äußere von  $\gamma$ .

*Lösungsskizze.* Die einfachste solche Schleife besteht vielleicht aus zwei sich an zwei Stellen schneidenden Kreisen, etwa

$$\beta = \gamma_{0,1} * \gamma_{1+i,1}((-) - \frac{\pi}{2})^{\text{rev}}$$

mit den beiden Schnittpunkten 1 und  $i$  (die zweite Schleife ist hier so rotiert, dass sie bei 1 und nicht bei  $2+i$  anfängt). Es bilden dann offenbar die vier Bereiche

$$\mathbb{C} \setminus [\overline{D(1)} \cup \overline{D(1+i, 1)}], \quad D(1) \setminus D(1+i, 1), \quad D(1+i, 1) \setminus D(1), \quad D(1) \cap D(1+i, 1)$$

das Komplement des Bildes von  $\beta$ . Da sich Windungszahlen beim Konkatenerieren von Wegen addieren, haben Punkte im linken Windungszahl 0, in den mittleren 1 bzw.  $-1$  und im letzten wieder 0. Es ist also das Innere von  $\beta$  sicherlich nicht zusammenhängend:  $0 \in D(1) \setminus D(1+i, 1)$  und  $1+i \in D(1+i, 1) \setminus D(1)$  können sicherlich nicht durch einen Weg verbunden werden (dann müssten sie ja gleiche Windungszahl haben). Und das Äußere hängt ebenfalls nicht zusammen, denn für jeden Weg  $w: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ , der  $\frac{1+i}{2} \in D(1) \cap D(1+i, 1)$  mit  $2+2i \in \mathbb{C} \setminus [\overline{D(1)} \cup \overline{D(1+i, 1)}]$  verbindet, muss  $|w|$  nach dem Zwischenwertsatz der Analysis jeden Wert zwischen  $|\frac{1+i}{2}| = \frac{1}{\sqrt{2}} < 1$  und  $|2+2i| = 2\sqrt{2} > 1$  annehmen, insbesondere auch 1 selbst, und damit muss er das Äußere von  $\beta$  verlassen.  $\square$