

1. Martingale, Stoppzeiten und Filtrierungen

1.1 Stochastische Prozesse und σ -Algebren

1.2 Stoppzeiten

1.3 Martingale

1.3a Martingale in *diskreter* Zeit

1.3b Martingale-Ungleichungen

Wdhl. (1): Definition und Charakterisierung von Martingalen $X_n: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$

Definition

Ein $(\mathcal{F}_n)_n$ -**adaptierter** stoch. Prozess $(X_n)_n$ mit $\mathbb{E}(|X_n|) < \infty, \forall n$ heißt $\forall n \geq m$

Submartingal bzgl. $(\mathcal{F}_n)_n$: $\Leftrightarrow \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) \geq X_m \quad \forall n \geq m \Rightarrow \mathbb{E}(X_n) \geq \mathbb{E}(X_m)$
wachsend

Supermartingal bzgl. $(\mathcal{F}_n)_n$: $\Leftrightarrow \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) \leq X_m \quad \forall n \geq m \Rightarrow \mathbb{E}(X_n) \leq \mathbb{E}(X_m)$
fallend

Martingal bzgl. $(\mathcal{F}_n)_n$: $\Leftrightarrow \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) = X_m \quad \forall n \geq m \Rightarrow \mathbb{E}(X_n) = \mathbb{E}(X_0)$
konstant

Beispiel

$Y \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}),$
 $X_n := \mathbb{E}(Y | \mathcal{F}_n)$ } $\Rightarrow (X_n)_n$ Martingal

$$\mathbb{E}(X_\tau) = \mathbb{E}(X_0) \quad (*)$$

für alle **beschränkten** Stoppzeiten τ

Charakterisierung

Ein $(\mathcal{F}_n)_n$ -**adaptierter** stoch. Prozess $(X_n)_n$ mit $\mathbb{E}(|X_n|) < \infty \forall n$ ist ein

$$\left. \begin{array}{l} \text{Submartingal} \\ \text{Martingal} \\ \text{Supermartingal} \end{array} \right\} \text{bzgl. } (\mathcal{F}_n)_n \Leftrightarrow \mathbb{E}(X_\tau) \begin{cases} \leq \\ = \\ \geq \end{cases} \mathbb{E}(X_{\tau_{max}}) \text{ für alle } \textit{beschränkten} \text{ Stoppzeiten } \tau$$

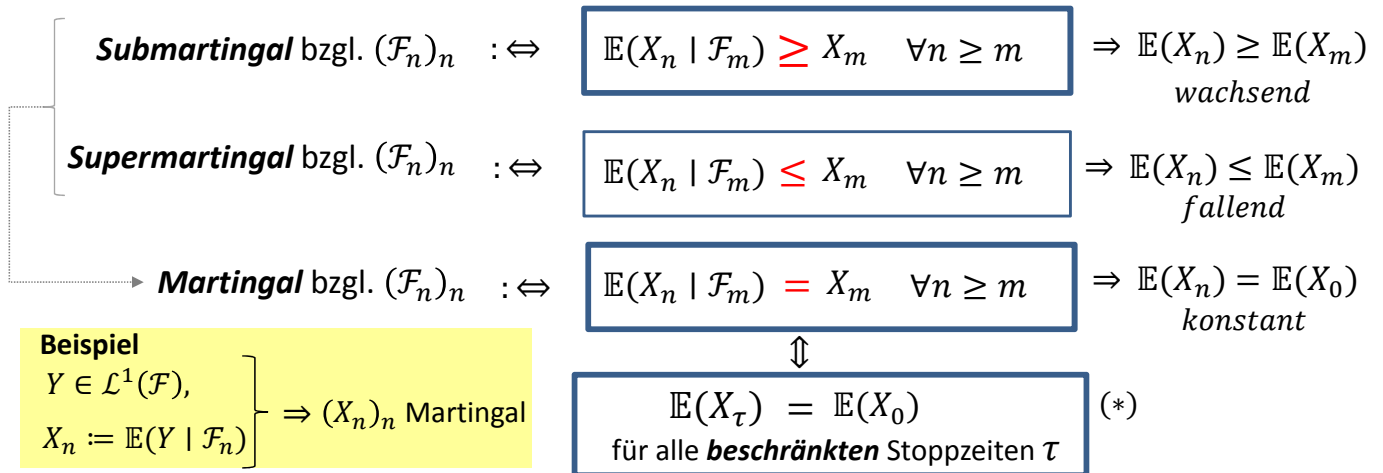
d.h. $\tau_{max} := \max\{\tau(\omega) \mid \omega \in \Omega\} \in \mathbb{R}^+$

Wdhl. (2): Relation zwischen Submartingalen und Martingalen

$$X_n: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$$

Definition

Ein $(\mathcal{F}_n)_n$ -**adaptierter** stoch. Prozess $(X_n)_n$ mit $\mathbb{E}(|X_n|) < \infty, \forall n$ heißt $\forall n \geq m$



Doob'sche Martingalzerlegung

$(X_n)_n$ $(\mathcal{F}_n)_n$ -Submartingal $\xrightarrow[\text{eindeutig}]{\mathbb{P}\text{-f.s.}}$

 $X_n = X_0 + M_n + A_n$

 $(M_0 = A_0 = 0)$

Martingal wachsend, $(\mathcal{F}_{n-1})_n$ -adaptiert

1.3a Martingale in diskreter Zeit (10)

Sei $(X_n)_n$ ein $(\mathcal{F}_n)_n$ -**Submartingal**, d.h. es gilt
 $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) \geq X_m \quad \forall n \geq m$

Jedes Submartingal lässt sich **eindeutig** zerlegen in ein Martingal und einen wachsenden Prozess:

Doob'sche Martingalzerlegung

$(X_n)_n$ $(\mathcal{F}_n)_n$ -Submartingal $\Rightarrow \exists$ $(\mathcal{F}_n)_n$ -Martingal $(M_n)_n$
 $\mathcal{F}_{-1} := \{\emptyset, \Omega\}$ \exists $(\mathcal{F}_{n-1})_n$ -adaptierten, **wachsenden** stoch. Prozess $(A_n)_n$
 $(A_n \text{ ist } \mathcal{F}_{n-1}\text{-mb.}) \quad (A_{n+1} \geq A_n, \mathbb{P}\text{-f.s.})$

s.d.:
 $X_n = X_0 + M_n + A_n$
 $(M_0 = A_0 = 0)$

Diese Zerlegung ist \mathbb{P} -f.s. **eindeutig!**

Beweis

1. Schritt: Existenz

Definiere $(A_n)_n$ durch: $A_0 := 0$, $A_{n+1} := \sum_{k=1}^{n+1} \underbrace{\mathbb{E}(X_k - X_{k-1} | \mathcal{F}_{k-1})}_{\geq 0} \geq A_n \geq 0$

$\underbrace{A_0 := 0}_{\mathcal{F}_{-1}\text{-mb.}} \quad \underbrace{\mathbb{E}(X_k - X_{k-1} | \mathcal{F}_{k-1})}_{(X_n)_n \text{ Submartingal!}} \geq 0 \quad \& \quad A_{n+1} \text{ ist } \mathcal{F}_n\text{-m.b.!$

$\Rightarrow A_n$ ist \mathcal{F}_{n-1} -mb. und wachsend

Noch z.z.: $M_n := X_n - X_0 - A_n$ definiert ein Martingal!

1.3a Martingale in diskreter Zeit (11)

Sei $(X_n)_n$ ein $(\mathcal{F}_n)_n$ -Submartingal, d.h. es gilt $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) \geq X_m \quad \forall n \geq m$

Doob'sche Martingalzerlegung

$(X_n)_n$ $(\mathcal{F}_n)_n$ -Submartingal $\xrightarrow[\text{eindeutig}]{\mathbb{P}\text{-f.s.}}$ $X_n = X_0 + M_n + A_n$ (Martingal wachsend, $(\mathcal{F}_{n-1})_n$ -adaptiert) $(M_0 = A_0 = 0)$

Beweis

1. Schritt: Existenz

Definiere $(A_n)_n$ durch: $A_0 := 0, \quad A_{n+1} := \sum_{k=1}^{n+1} \underbrace{\mathbb{E}(X_k - X_{k-1} | \mathcal{F}_{k-1})}_{\geq 0} \geq A_n \geq 0$ \mathbb{P} -f.s.
 $\Rightarrow A_n$ ist \mathcal{F}_{n-1} -mb. und wachsend $(X_n)_n$ Submartingal! $\Rightarrow A_{n+1}$ ist \mathcal{F}_n -m.b.!

Noch z.z.:

$M_n := \underbrace{X_n}_{\mathcal{F}_n \text{ mb.}} - X_0 - \underbrace{A_n}_{\mathcal{F}_{n-1} \text{ mb.}}$ definiert ein Martingal!

i) $\Rightarrow M_n$ ist \mathcal{F}_n -mb. (...und integrierbar)

ii) Martingaleigenschaft: $\mathbb{E}(M_n | \mathcal{F}_{n-1}) = \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) - X_0 - A_n = \underbrace{\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1})}_{= A_{n-1} + \mathbb{E}(X_n - X_{n-1} | \mathcal{F}_{n-1})} - X_0 - A_n = X_{n-1} - X_0 - A_{n-1} = M_{n-1}$
 $\Rightarrow \mathbb{E}(M_n | \mathcal{F}_{n-1}) = M_{n-1} \quad \forall n \geq 1 \quad (*)$

iterieren:

$\Rightarrow \mathbb{E}(M_n | \mathcal{F}_{n-2}) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(M_n | \mathcal{F}_{n-1}) | \mathcal{F}_{n-2}) \stackrel{(*)}{=} \mathbb{E}(M_{n-1} | \mathcal{F}_{n-2}) \stackrel{(*)}{=} M_{n-2} = \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) - X_{n-1}$
 $\Rightarrow \mathbb{E}(M_n | \mathcal{F}_m) = M_m \quad \forall n \geq m$

1.3a Martingale in diskreter Zeit (12)

Sei $(X_n)_n$ ein $(\mathcal{F}_n)_n$ -Submartingal, d.h. es gilt $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) \geq X_m \quad \forall n \geq m$

Doob'sche Martingalzerlegung

$(X_n)_n$ $(\mathcal{F}_n)_n$ -Submartingal $\xrightarrow[\text{eindeutig}]{\mathbb{P}\text{-f.s.}}$ $X_n = X_0 + M_n + A_n$ (Martingal wachsend, $(\mathcal{F}_{n-1})_n$ -adaptiert) $(M_0 = A_0 = 0)$

Beweis

1. Schritt: Existenz

Definiere $(A_n)_n$ durch: $A_0 := 0, \quad A_{n+1} := \sum_{k=1}^{n+1} \underbrace{\mathbb{E}(X_k - X_{k-1} | \mathcal{F}_{k-1})}_{\geq 0} \geq A_n \geq 0$ \mathbb{P} -f.s.
 $\Rightarrow A_n$ ist \mathcal{F}_{n-1} -mb. und wachsend

$\Rightarrow M_n := X_n - X_0 - A_n \quad n \geq 0$ definiert ein Martingal!

2. Schritt: Eindeutigkeit

Angenommen es gelte $X_n = \cancel{X_0} + M_n + A_n = \cancel{X_0} + L_n + C_n \quad \forall n$ (Martingal wachsend, $(\mathcal{F}_{n-1})_n$ -adaptiert)

$\Rightarrow M_n - L_n = C_n - A_n \quad \mathcal{F}_{n-1}$ -mb. $\forall n$

$\Rightarrow M_n - L_n = \mathbb{E}(M_n - L_n | \mathcal{F}_{n-1}) = M_{n-1} - L_{n-1} = \dots = M_0 - L_0 = 0 \quad \mathbb{P}$ -fs.

$\Rightarrow M_n = L_n \quad C_n = A_n \quad \mathbb{P}$ -fs.

1.3a Martingale in diskreter Zeit (13) „Erhalt der Submartingaleigenschaft“

Beobachtung $(X_n)_n$ adaptiert, integrierbar und **wachsend** $\Rightarrow (X_n)_n$ Submartingal
 $(X_{n+1} \geq X_n, \mathbb{P}\text{-fs. } \forall n)$

Beweis $n \geq m \Rightarrow X_n \geq X_m, \mathbb{P}\text{-fs} \Rightarrow \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) \geq \mathbb{E}(X_m | \mathcal{F}_m) = X_m$

Proposition 1 $(M_n)_n$ Martingal $\left. \begin{array}{l} \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ **konvex**, mb., } \varphi(M_n) \text{ intbar } \forall n \end{array} \right\} \Rightarrow (\varphi(M_n))_n \text{ Submartingal}$

Beweis Adaptiertheit und Integrierbarkeit folgen unmittelbar aus Voraussetzungen an φ

Submartingaleigenschaft: $\mathbb{E}(\varphi(M_n) | \mathcal{F}_m) \geq \varphi(\underbrace{\mathbb{E}(M_n | \mathcal{F}_m)}_{(M_n)_n \text{ Martingal} = M_m}) = \varphi(M_m)$
„Jensen’sche Ungleichung für bedingte Erwartungen“:

Proposition 2 $(X_n)_n$ **Submartingal** $\left. \begin{array}{l} \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ **konvex, mon. wachsend**, mb., } \varphi(M_n) \text{ intbar } \forall n \end{array} \right\} \Rightarrow (\varphi(X_n))_n \text{ Submartingal}$

Beweis Submartingaleigenschaft: $\mathbb{E}(\varphi(X_n) | \mathcal{F}_m) \geq \varphi(\underbrace{\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m)}_{\text{Submartingal} \geq X_m}) \stackrel{\text{Jensen}}{\geq} \varphi(X_m) \stackrel{\varphi \text{ mon. wachsend!}}{\geq} \varphi(X_m)$

Beispiele
 $(M_n)_n$ Martingal $\stackrel{\text{Prop.1}}{\Rightarrow} (|M_n|)_n$ Submartingal $\stackrel{\text{Beob.}}{\Rightarrow} (M_n^*)_n$ Submartingal, mit $M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k|$ wachsend!
 $(M_n)_n$ Martingal mit $M_n \in \mathcal{L}^2(\mathcal{F}_n) \stackrel{\text{Prop.1}}{\Rightarrow} (M_n^2)_n$ Submartingal
 $\varphi(x) := x^2$ konvexe Abbildung

1.3a Martingale in diskreter Zeit (14) „Erhalt der Submartingaleigenschaft“

Beobachtung $(X_n)_n$ adaptiert, integrierbar und wachsend $\Rightarrow (X_n)_n$ Submartingal

Proposition 1 $(M_n)_n$ Martingal $\left. \begin{array}{l} \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ **konvex**, mb., } \varphi(M_n) \text{ intbar } \forall n \end{array} \right\} \Rightarrow (\varphi(M_n))_n \text{ Submartingal}$

Proposition 2 $(X_n)_n$ **Submartingal** $\left. \begin{array}{l} \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ **konvex, mon. wachsend**, mb., } \varphi(M_n) \text{ intbar } \forall n \end{array} \right\} \Rightarrow (\varphi(X_n))_n \text{ Submartingal}$

Proposition 3 $(X_n)_n$ Submartingal $\left. \begin{array}{l} \tau \text{ Stoppzeit} \end{array} \right\} \Rightarrow (X_{n \wedge \tau})_n \text{ Submartingal}$
„gestopptes Submartingal wieder Submartingal“

Beweis

Submartingaleigenschaft: $\mathbb{E}(X_{(n+1) \wedge \tau} | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(X_\tau \cdot \underbrace{1_{\{\tau < n+1\}}}_{\substack{\mathcal{F}_n\text{-mb.} \\ \text{auf } \{\tau \leq n\}}} + X_{n+1} \cdot \underbrace{1_{\{\tau \geq n+1\}}}_{\substack{= \{\tau > n\} \\ = \{\tau \leq n\}^c \in \mathcal{F}_n}} | \mathcal{F}_n)$
iterieren:
 $\Rightarrow \mathbb{E}(X_{n \wedge \tau} | \mathcal{F}_m) \geq X_{m \wedge \tau} \forall n \geq m$
 $= X_{n \wedge \tau} + 1_{\{\tau > n\}} \cdot \mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{F}_n) \geq X_n = X_{n \wedge \tau}$

Korollar $(X_n)_n$ Submartingal $\left. \begin{array}{l} \sigma \leq \tau \leq N \text{ beschränkte Stoppzeiten} \end{array} \right\} \Rightarrow \mathbb{E}(X_\sigma) \leq \mathbb{E}(X_\tau)$

Beweis $(Y_n)_n := (X_{n \wedge \tau})_n$ Submartingal $\Rightarrow \mathbb{E}(X_\sigma) = \mathbb{E}(X_{\sigma \wedge \tau}) = \mathbb{E}(Y_\sigma) \stackrel{\text{Charakterisierung von Submartingalen}}{\leq} \mathbb{E}(Y_N) = \mathbb{E}(X_{N \wedge \tau}) = \mathbb{E}(X_\tau)$

1.3b Martingal-Ungleichungen (1)

$$\text{Markov - Ungleichung} \Rightarrow \mathbb{P}(|M_n| \geq h) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|)$$

1. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal oder *positives* Submartingal \Rightarrow

$$\mathbb{P} \left(\sup_{k \leq n} |M_k| \geq h \right) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|) \quad \forall h \geq 0$$

Beweis

1. Schritt: $(M_n)_n$ Martingal oder *positives* Submartingal \Rightarrow $(X_n)_n := (|M_n|)_n$ Submartingal

Sei $h \geq 0$ gegeben.

2. Schritt: $\sigma := \min\{k \in \mathbb{N} \mid X_k \geq h\} \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ $(\mathcal{F}_n)_n$ -Stopzeit! $\Rightarrow \tau := \sigma \wedge n$

denn: $\{\sigma \leq n\} = \{X_k \geq h \text{ für ein } k \leq n\} = \bigcup_{k \leq n} \{X_k < h\}^c \in \mathcal{F}_n$
 $(X_k)_k$ adaptiert $\rightarrow \in \mathcal{F}_k \subset \mathcal{F}_n$

$\tau_{max} \leq n$
beschränkte Stopzeit!

3. Schritt: $(X_n)_n$ Submartingal

$\mathbb{E}(|M_\tau|) = \mathbb{E}(X_\tau) \leq \mathbb{E}(X_n) = \mathbb{E}(|M_n|)$
siehe Charakterisierung: „Erwartungswert wachsend im starken Sinne“

4. Schritt:

$$\mathbb{P} \left(\sup_{k \leq n} |M_k| \geq h \right) = \mathbb{P}(\sigma \leq n) \leq \mathbb{E} \left(\underbrace{1_{\{\sigma \leq n\}}}_{\geq 1} \cdot \frac{|M_\sigma|}{h} \right) \stackrel{\tau = \sigma \text{ auf } \{\sigma \leq n\}}{=} \mathbb{E} \left(1_{\{\sigma \leq n\}} \cdot \frac{|M_\tau|}{h} \right) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_\tau|) \stackrel{3. Schritt}{\leq} \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|)$$

1.3b Martingal-Ungleichungen (2)

1. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal oder *positives* Submartingal \Rightarrow

$$\mathbb{P}(M_n^* \geq h) \equiv \mathbb{P} \left(\sup_{k \leq n} |M_k| \geq h \right) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|) \quad \forall h \geq 0$$

2. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal oder *positives* Submartingal

$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \in \mathcal{L}^p$ für ein $1 < p < \infty$

$$\mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(|M_n|^p)$$

für ein geeignetes $c_p > 0$, z.B. $\frac{p}{p-1}$

Beweis

1. Schritt: $(M_n)_n$ Martingal oder *positives* Submartingal \Rightarrow $(|M_n|)_n$ Submartingal

Sei $n \in \mathbb{N}$ fix.

und $h \geq 0$. $Y_n := M_n \cdot 1_{\{|M_n| \geq \frac{h}{2}\}} \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}_n) \Rightarrow \left(X_k^{(n)} \right)_k := \mathbb{E}(Y_n \mid \mathcal{F}_k)$ Martingal \forall fix. n

2. Schritt: $M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \leq \sup_{k \leq n} |X_k^{(n)}| + \frac{h}{2}$

Submartingaleigenschaft

denn: $k \leq n \Rightarrow |M_k| \leq |\mathbb{E}(M_n \mid \mathcal{F}_k)| = \left| \mathbb{E} \left(Y_n + M_n \cdot 1_{\{|M_n| < \frac{h}{2}\}} \mid \mathcal{F}_k \right) \right| \leq |X_k^{(n)}| + \frac{h}{2}$

3. Schritt: $\mathbb{P}(M_n^* \geq h) \leq \frac{2}{h} \mathbb{E}(|Y_n|)$

2. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal
 oder positives Submartingal

$$\Rightarrow \mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(|M_n|^p)$$

für ein geeignetes $c_p > 0$, z.B. $\frac{p}{p-1}$

$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \in \mathcal{L}^p$ für ein $1 < p < \infty$

Beweis

1. Schritt: $(M_n)_n$ Martingal oder positives Submartingal $\Rightarrow (|M_n|)_n$ Submartingal

Sei $n \in \mathbb{N}$ fix.

$Y_n := M_n \cdot \mathbf{1}_{\{|M_n| \geq \frac{h}{2}\}} \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}_n) \Rightarrow (X_k^{(n)})_k := \mathbb{E}(Y_n | \mathcal{F}_k)$ Martingal \forall fix. n

2. Schritt: $M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \leq \sup_{k \leq n} |X_k^{(n)}| + \frac{h}{2}$

1. Doob'sche Martingal-Ungleichung!

$$\mathbb{P}(\sup_{k \leq n} |\tilde{M}_k| \geq h) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|\tilde{M}_n|)$$

3. Schritt: $\mathbb{P}(M_n^* \geq h) \leq \mathbb{P}(\sup_{k \leq n} |X_k^{(n)}| \geq \frac{h}{2}) \leq \frac{2}{h} \mathbb{E}(|X_n^{(n)}|) = \frac{2}{h} \mathbb{E}(|Y_n|)$

$= \mathbb{E}(Y_n | \mathcal{F}_n) = Y_n$

4. Schritt: $\mathbb{E}((M_n^*)^p) = \int_0^\infty p \lambda^{p-1} \mathbb{P}(M_n^* \geq \lambda) d\lambda \leq 2p \int_0^\infty \lambda^{p-2} \mathbb{E}(|M_n \cdot \mathbf{1}_{\{|M_n| \geq \frac{\lambda}{2}\}}|) d\lambda$

$\leq \frac{2}{\lambda} \mathbb{E}(|Y_n|)$

Fubini

$$= 2p \mathbb{E}(|M_n| \cdot \int_0^{2|M_n|} \lambda^{p-2} \mathbf{1}_{\{\lambda \leq 2|M_n|\}} d\lambda) \leq \frac{p}{p-1} 2^p \mathbb{E}(|M_n|^p)$$

$= \frac{1}{p-1} (2|M_n|)^{p-1}$

1.3b Martingal-Ungleichungen (4)

1. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k|$$

$(M_n)_n$ Martingal
oder positives Submartingal

$$\Rightarrow \mathbb{P}(M_n^* \geq h) \equiv \mathbb{P}(\sup_{k \leq n} |M_k| \geq h) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|) \quad \forall h \geq 0$$

2. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal
 oder positives Submartingal

$$\Rightarrow \mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(|M_n|^p)$$

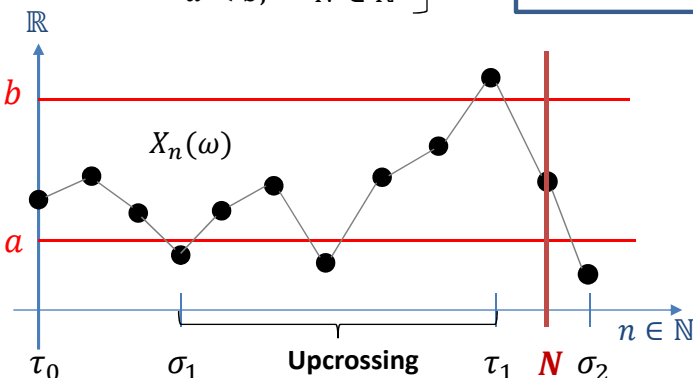
für ein geeignetes $c_p > 0$, z.B. $\frac{p}{p-1}$

$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \in \mathcal{L}^p$ für ein $1 < p < \infty$

Doob'sches Upcrossing-Lemma

$(X_n)_n$ Submartingal
 $a < b, N \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow \mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+]$$



$$U_N := \max\{k \mid \tau_k \leq N\}$$

= # Upcrossings bis Zeit N

$$\tau_0 := 0$$

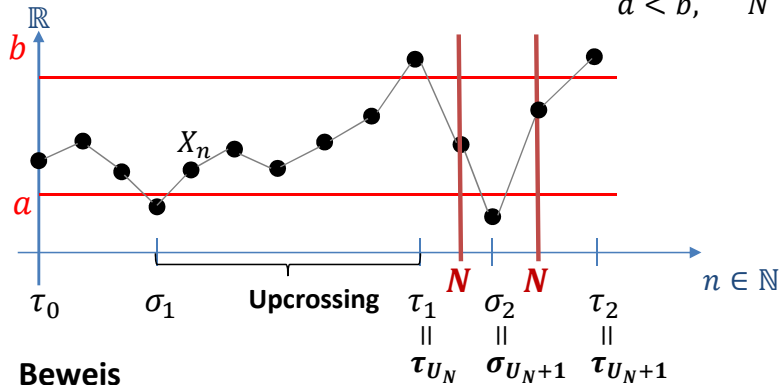
$$\sigma_1 := \min\{k > \tau_0 \mid X_k \leq a\}$$

$$\tau_1 := \min\{k > \sigma_1 \mid X_k \geq b\}$$

$$\sigma_{j+1} := \min\{k > \tau_j \mid X_k \leq a\}$$

$$\tau_{j+1} := \min\{k > \sigma_{j+1} \mid X_k \geq b\}$$

1.3b Martingale-Ungleichungen (5) $\left. \begin{matrix} (X_n)_n \text{ Submartingal} \\ a < b, \quad N \in \mathbb{N} \end{matrix} \right\} \Rightarrow \mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+]$



$U_N := \max\{k \mid \tau_k \leq N\}$
 $= \# \text{ Upcrossings bis Zeit } N$

$\tau_0 := 0$
 $\sigma_{j+1} := \min\{k > \tau_j \mid X_k \leq a\}$
 $\tau_{j+1} := \min\{k > \sigma_{j+1} \mid X_k \geq b\}$

Beweis

1. Schritt: $(X_n)_n$ Submartingal
 $\varphi(x) := (x - a)^+$
 Konvex & monoton wachsend $\left. \begin{matrix} \text{Prop.2} \\ \Rightarrow Y_n := (X_n - a)^+ \text{ definiert Submartingal} \\ \& Y_{\tau_k} \geq b - a, \quad Y_{\sigma_k} = 0 \end{matrix} \right\} \Rightarrow Y_{\tau_k} - Y_{\sigma_k} \geq b - a$

2. Schritt:

$$D := \sum_{k=1}^N (Y_{\tau_k \wedge N} - Y_{\sigma_k \wedge N}) = \sum_{k=1}^{U_N} (Y_{\tau_k \wedge N} - Y_{\sigma_k \wedge N}) + \sum_{k=U_N+1}^N (Y_{\tau_k \wedge N} - Y_{\sigma_k \wedge N})$$

$k \leq U_N \Rightarrow \sigma_k \leq \tau_k \leq N$ $k > U_N \Rightarrow N < \tau_k$

$$\geq \sum_{k=1}^{U_N} (Y_{\tau_k} - Y_{\sigma_k}) \geq U_N \cdot (b - a)$$

$\underbrace{Y_{\tau_k \wedge N} - Y_{\sigma_k \wedge N}}_{= Y_N \geq 0} \in \{0, Y_N\} \geq 0$

1.3b Martingale-Ungleichungen (6) $\left. \begin{matrix} (X_n)_n \text{ Submartingal} \\ a < b, \quad N \in \mathbb{N} \end{matrix} \right\} \Rightarrow \mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+]$

Beweis

1. Schritt: $Y_n := (X_n - a)^+$ definiert Submartingal $U_N := \max\{k \mid \tau_k \leq N\} = \# \text{ Upcrossings bis Zeit } N$

2. Schritt: $U_N \cdot (b - a) \leq D := \sum_{k=1}^N (Y_{\tau_k \wedge N} - Y_{\sigma_k \wedge N})$

3. Schritt: $Y_N - Y_{\sigma_1 \wedge N} = Y_{\sigma_{N+1} \wedge N} - Y_{\sigma_1 \wedge N} = \sum_{k=1}^N (Y_{\sigma_{k+1} \wedge N} - Y_{\sigma_k \wedge N})$

klar: $\sigma_{N+1} > N$ Teleskop $\sum_{k=1}^N$

$$= \sum_{k=1}^N (Y_{\sigma_{k+1} \wedge N} - Y_{\tau_k \wedge N}) + \underbrace{\sum_{k=1}^N (Y_{\tau_k \wedge N} - Y_{\sigma_k \wedge N})}_D$$

Def. von Y_n ↑

$$\Rightarrow D = Y_N - \underbrace{Y_{\sigma_1 \wedge N}}_{\leq 0} - \sum_{k=1}^N (Y_{\sigma_{k+1} \wedge N} - Y_{\tau_k \wedge N}) \leq Y_N - \sum_{k=1}^N (Y_{\sigma_{k+1} \wedge N} - Y_{\tau_k \wedge N})$$

4. Schritt:

$$\mathbb{E}(U_N) \stackrel{2.)}{\leq} \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}(D) \stackrel{3.)}{\leq} \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}(Y_N) - \frac{1}{b-a} \cdot \sum_{k=1}^N \underbrace{\mathbb{E}(Y_{\sigma_{k+1} \wedge N} - Y_{\tau_k \wedge N})}_{\geq 0} \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}(Y_N)$$

$(Y_n)_n$ Submartingal
 $\tilde{\tau} := \tau_k \wedge N \leq \sigma_{k+1} \wedge N := \tilde{\sigma} \Rightarrow \mathbb{E}(Y_{\tilde{\sigma}}) \leq \mathbb{E}(Y_{\tilde{\tau}})$

1.3b Martingal-Ungleichungen (7)

$$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k|$$

1. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal
oder positives Submartingal

\Rightarrow

$$\mathbb{P}(M_n^* \geq h) \equiv \mathbb{P}\left(\sup_{k \leq n} |M_k| \geq h\right) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|) \quad \forall h \geq 0$$

2. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal
oder positives Submartingal

$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \in \mathcal{L}^p$ für ein $1 < p < \infty$

\Rightarrow

$$\mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(|M_n|^p)$$

für ein geeignetes $c_p > 0$, z.B. $\frac{p}{p-1}$

Doob'sches Upcrossing-Lemma

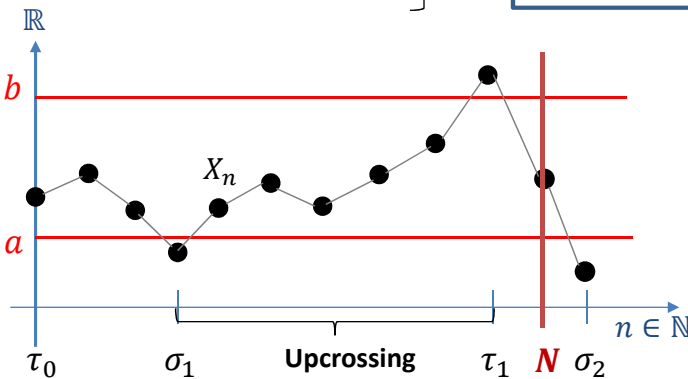
$(X_n)_n$ Submartingal
 $a < b, N \in \mathbb{N}$

\Rightarrow

$$\mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+] \leq \frac{1}{b-a} \cdot (\mathbb{E}(X_N^+) + |a|)$$

$$U_N := \max\{k \mid \tau_k \leq N\}$$

= # Upcrossings bis Zeit N



$$\tau_0 := 0$$

$$\sigma_{j+1} := \min\{k > \tau_j \mid X_k \leq a\}$$

$$\tau_{j+1} := \min\{k > \sigma_{j+1} \mid X_k \geq b\}$$

1.3c Martingal-Konvergenzsätze (1)

Satz

$(X_n)_n$ Submartingal mit $c := \sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty$ \mathbb{P} -f.s., für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Beweis

für Konvergenz nur z.z.: $\limsup_{n \rightarrow \infty} X_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} X_n$ \mathbb{P} -f.s., (" \geq " gilt immer!)

1. Schritt: $\Lambda := \{\limsup_{n \rightarrow \infty} X_n > \liminf_{n \rightarrow \infty} X_n\} = \bigcup_{\substack{a < b \\ a, b \in \mathbb{Q}}} \Lambda_{a,b} \Rightarrow \text{z.z.: } \mathbb{P}(\Lambda_{a,b}) = 0$
 $\forall a < b; a, b \in \mathbb{Q}$

für $a < b$ $\Lambda_{a,b} := \{\limsup_{n \rightarrow \infty} X_n \geq b \text{ \& } \liminf_{n \rightarrow \infty} X_n \leq a\} = \{\omega \in \Omega \mid U(a,b) = \infty\}$

Pfade mit unendlich vielen Upcrossings!

$U(a,b) := \lim_{N \rightarrow \infty} \nearrow U_N(a,b)$ Anzahl der (a,b) -Upcrossings für den **gesamten** Pfad
aufsteigende Folge!

2. Schritt: Seien $a, b \in \mathbb{Q}$, $a < b$ beliebig.

Beppo-Levi

$$\mathbb{E}(U(a,b)) \stackrel{\text{Beppo-Levi}}{=} \lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \underbrace{(\limsup_{N \rightarrow \infty} \mathbb{E}(X_N^+) + |a|)}_{\leq c < \infty} \leq \frac{1}{b-a} \cdot (c + |a|) < \infty$$

Doob'sches Upcrossing-Lemma

$$\mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot (\mathbb{E}(X_N^+) + |a|)$$

$\Rightarrow U(a,b) < \infty$ \mathbb{P} -f.s.
 $\Rightarrow \mathbb{P}(\Lambda_{a,b}) = 0$

1.3c Martingal-Konvergenzsätze (2)

Satz

$(X_n)_n$ Submartingal mit $c := \sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow \boxed{X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}}$ für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Beweis

1. Schritt } $\Rightarrow X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}$, für eine ZV X_∞ d.h.: „für \mathbb{P} -f.a. Pfade existiert der Grenzwert“
 2. Schritt }

3. Schritt noch z.z.: $X_\infty := \lim_{n \rightarrow \infty} X_n \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|X_\infty|) &= \mathbb{E}(\lim_{n \rightarrow \infty} |X_n|) = \mathbb{E}(\liminf_{n \rightarrow \infty} |X_n|) \stackrel{\text{Fatou}}{\leq} \liminf_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mathbb{E}(|X_n|)}_{= X_n^+ - X_n^-} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} (\underbrace{2\mathbb{E}(X_n^+)}_{\leq c} - \underbrace{\mathbb{E}(X_n)}_{\geq \mathbb{E}(X_0)}) \\ &\leq 2c - \mathbb{E}(X_0) \\ &< \infty \end{aligned}$$

Submartingal!