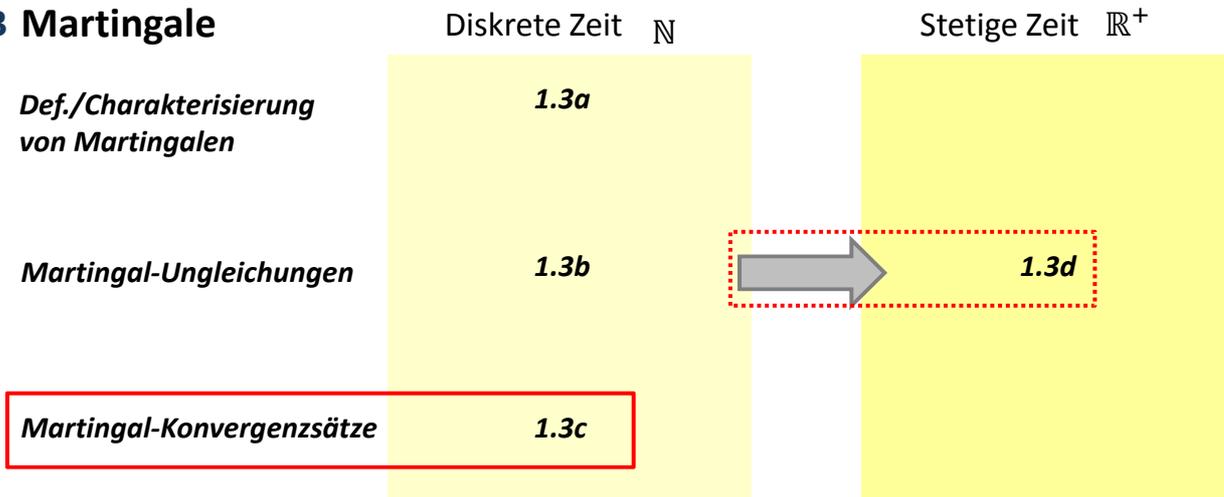


1. Martingale, Stoppzeiten und Filtrierungen

1.1 Stochastische Prozesse und σ -Algebren

1.2 Stoppzeiten

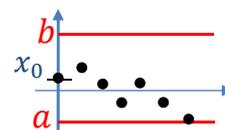
1.3 Martingale



Überblick

	Diskrete Zeit \mathbb{N}		
Martingale	1.3a	Definition Charakterisierung Optional Stopping Martingalerlegung	$\mathbb{E}(M_n \mathcal{F}_m) = X_m \quad \forall n \geq m$ $\mathbb{E}(M_\tau) = \mathbb{E}(M_0) \quad \forall \tau \text{ beschr.}$ $\mathbb{E}(M_\tau \mathcal{F}_\sigma) = M_\sigma \quad \forall \tau \geq \sigma \text{ beschr.}$ $X_n = X_0 + M_n + A_n$ Submartingal \uparrow Martingal \uparrow wachsend \downarrow
Martingale-Ungleichungen	1.3b	1. Martingale-Ungl. 2. Martingale-Ungl. Upcrossing-Lemma	$\mathbb{P}(M_n^* \geq h) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(M_n) \quad \forall h > 0$ $\mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(M_n ^p) \quad 1 < p < \infty$ $\mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+]$
Martingale-Konvergenzsätze	1.3c	Sub-MKS MKS	$\sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow X_n \rightarrow X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.,}$ für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Ergänzung 1 1.3a Martingale in diskreter Zeit (7)



Beispiel: Random Walk

„Flucht aus Intervall“

Sei $x_0 \in \mathbb{Z}$. ein beliebiger Startpunkt, $(Z_n)_n$ eine $\{\pm 1\}$ -wertige Folge, integrierbarer **uiv** ZV'en.

Wir verlangen nun $\mu := \mathbb{E}(Z_1) = 0$, d.h. $X_n := x_0 + \sum_{k=1}^n Z_k$ definiert ein $(\mathcal{F}_n^X)_n$ -**Martingal**.

Seien $a, b \in \mathbb{Z}$ mit $a < x_0 < b$ gegeben.

$$\mathbb{E}(X_\tau) = \mathbb{E}(X_0) \quad (*)$$

für alle **beschränkten** Stoppzeiten τ

Frage: Mit welcher Wkt. trifft $X := (X_n)_n$ zuerst auf die rechte Grenze b ? $p := \mathbb{P}(X_{\tau_{a,b}} = b)$?

Lösung: Definiere die Stoppzeit $\tau_{a,b} := \min\{n \mid X_n \in \{a, b\}\}$,

Es gilt: $\tau_{a,b}(\omega) < \infty$ \mathbb{P} -fs $\xrightarrow{\text{OBdA}} \Omega = \bigcup_{M \in \mathbb{N}} \{\tau_{a,b} \leq M\} \stackrel{=: \Omega_M}{=} \Omega$ d.h.: $\Omega_M \nearrow \Omega$

Beweis mit Kombinatorik: $(1 - 0.5^{(b-a)})^N \rightarrow 0, N \rightarrow \infty$
 $\uparrow =: q$

Auf $\tau := \tau_{a,b} \wedge M$ lässt sich nun (*) anwenden!

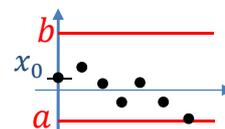
$$\begin{aligned} x_0 &= \mathbb{E}(X_0) \stackrel{(*)}{=} \mathbb{E}(X_\tau) = \mathbb{E}(X_{\tau_{a,b}} \cdot 1_{\Omega_M}) + \mathbb{E}(X_M \cdot 1_{\Omega_M^c}) \\ &= a \cdot \mathbb{P}(\{X_{\tau_{a,b}} = a\} \cap \Omega_M) + b \cdot \mathbb{P}(\{X_{\tau_{a,b}} = b\} \cap \Omega_M) + \mathbb{E}(X_M \cdot 1_{\Omega_M^c}) \end{aligned}$$

$\Omega_M \nearrow \Omega$ & Maßstetigkeit $\xrightarrow{M \rightarrow \infty} a \cdot \mathbb{P}(\{X_{\tau_{a,b}} = a\}) + b \cdot \mathbb{P}(\{X_{\tau_{a,b}} = b\}) + 0$ ← Dominierte Konvergenz

$$= a \cdot (1 - p) + b \cdot p \Rightarrow p = \frac{x_0 - a}{b - a}$$

$$\begin{aligned} X_M \cdot 1_{\Omega_M^c} &\rightarrow 0, \mathbb{P}\text{-f.s.} \\ |X_M \cdot 1_{\Omega_M^c}| &\leq \max\{|a|, |b|\} \in \mathcal{L}^1 \end{aligned}$$

Ergänzung 2 1.3a Martingale in diskreter Zeit (7)



Beispiel: Random Walk

„Flucht aus Intervall“

Sei $x_0 \in \mathbb{Z}$. ein beliebiger Startpunkt, $(Z_n)_n$ eine $\{\pm 1\}$ -wertige Folge, integrierbarer **uiv** ZV'en.

Wir verlangen nun $\mu := \mathbb{E}(Z_1) = 0$, d.h. $X_n := x_0 + \sum_{k=1}^n Z_k$ definiert ein $(\mathcal{F}_n^X)_n$ -**Martingal**.

Seien $a, b \in \mathbb{Z}$ mit $a < x_0 < b$ gegeben.

$$\mathbb{E}(X_\tau) = \mathbb{E}(X_0) \quad (*)$$

für alle **beschränkten** Stoppzeiten τ

Frage: Mit welcher Wkt. trifft $X := (X_n)_n$ zuerst auf die rechte Grenze b ? $p := \mathbb{P}(X_{\tau_{a,b}} = b)$?

Lösung:

$$p = \frac{x_0 - a}{b - a}$$

Interpretation:

Zwei Spieler mit Startkapital $K_1, K_2 \in \mathbb{N}$

In Schritt k ändert sich das Kapital von Spieler 1 um Z_k ,
 d.h. mit jeweils 50% Wkt gewinnt/verliert er eine Geldeinheit.

Das Spiel endet, wenn ein Spieler ein Kapital von $K_1 + K_2$ hat und der andere somit pleite ist.

Frage: Mit welcher Wkt. erreicht Spieler 1 das Kapital von $K_1 + K_2$ und beendet damit das Spiel?

$$\left. \begin{aligned} \text{Lösung: } & a := 0, \quad b := K_1 + K_2, \\ & x_0 := K_1, \end{aligned} \right\} \Rightarrow p = \frac{K_1}{K_1 + K_2}$$

Ergänzung 3 1.3b Martingal-Ungleichungen (4)

1. Doob'sche Martingal-Ungleichung ← Variante für beliebige Submartingale

$(M_n)_n$ Martingal
oder positives Submartingal

⇒

$$\mathbb{P}(M_n^* \geq h) \equiv \mathbb{P}\left(\sup_{k \leq n} |M_k| \geq h\right) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|) \quad \forall h > 0$$

2. Doob'sche Martingal-Ungleichung ← „Doob'sche Maximalungleichung“

$(M_n)_n$ Martingal
oder positives Submartingal

$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \in \mathcal{L}^p$ für ein $1 < p < \infty$

⇒

$$\mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(|M_n|^p)$$

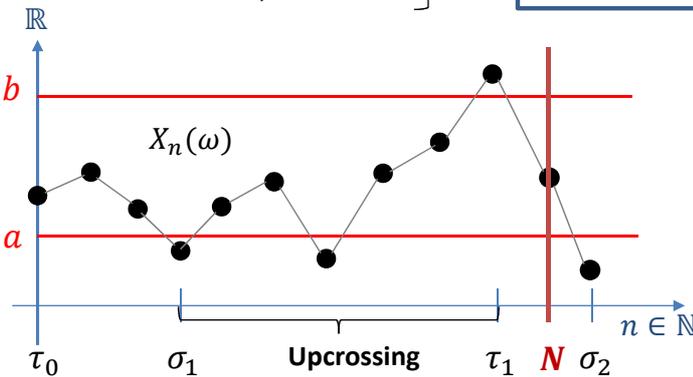
für ein geeignetes $c_p > 0$, z.B. $\frac{p}{p-1}$

Doob'sches Upcrossing-Lemma

$(X_n)_n$ Submartingal
 $a < b, N \in \mathbb{N}$

⇒

$$\mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+]$$



$U_N := \max\{k \mid \tau_k \leq N\}$
= # Upcrossings bis Zeit N

$$\tau_0 := 0$$

$$\sigma_1 := \min\{k > \tau_0 \mid X_k \leq a\}$$

$$\tau_1 := \min\{k > \sigma_1 \mid X_k \geq b\}$$

$$\sigma_{j+1} := \min\{k > \tau_j \mid X_k \leq a\}$$

$$\tau_{j+1} := \min\{k > \sigma_{j+1} \mid X_k \geq b\}$$

Ergänzung 4 1.3b Martingal-Ungleichungen

1. Doob'sche Martingal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal
oder positives Submartingal

$$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k|$$

$$\mathbb{P}(M_n^* \geq h) \equiv \mathbb{P}\left(\sup_{k \leq n} |M_k| \geq h\right) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|M_n|) \quad \forall h > 0$$

Variante für beliebige Submartingale

Doob'sche Submartingal-Ungleichung

$(X_n)_n$ Submartingal

⇒

$$\mathbb{P}(\sup_{k \leq n} X_k \geq +h) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(X_n^+) \quad \forall h > 0$$

Beweis:

$(X_n)_n$ Submartingal
 $\varphi(x) := x^+$ konvex, mon. wachsend } ⇒ $(M_n)_n := (X_n^+)_n$ positives Submartingal

$$\mathbb{P}(\sup_{k \leq n} X_k \geq h) \stackrel{h > 0}{=} \mathbb{P}(\sup_{k \leq n} X_k^+ \geq h) = \mathbb{P}(\sup_{k \leq n} |X_k^+| \geq h) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(|X_n^+|) = \frac{1}{h} \mathbb{E}(X_n^+)$$

1.3b Martingal-Ungleichungen - Zusammenfassung

Doob'sche Submartingal-Ungleichung

$(X_n)_n$ Submartingal

$$\Rightarrow \mathbb{P}(\sup_{k \leq n} X_k \geq +h) \leq \frac{1}{h} \mathbb{E}(X_n^+) \quad \forall h > 0$$

Doob'sche Maximal-Ungleichung

$(M_n)_n$ Martingal
oder positives Submartingal

$M_n^* := \sup_{k \leq n} |M_k| \in \mathcal{L}^p$ für ein $1 < p < \infty$

$$\Rightarrow \mathbb{E}((M_n^*)^p) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(|M_n|^p)$$

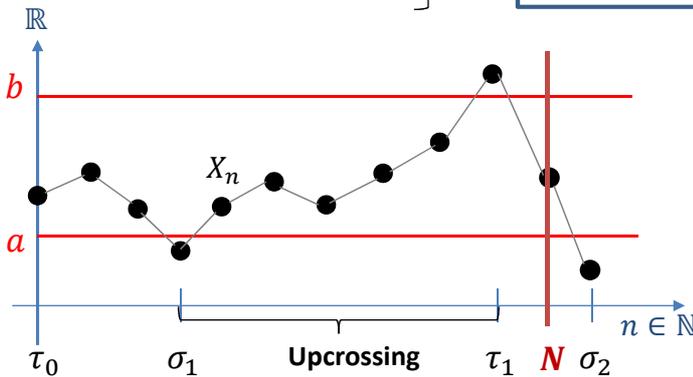
für ein geeignetes $c_p > 0$

Doob'sches Upcrossing-Lemma

$(X_n)_n$ Submartingal
 $a < b, N \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow \mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+] \leq \frac{1}{b-a} \cdot (\mathbb{E}(X_N^+) + |a|)$$

$U_N := \max\{k \mid \tau_k \leq N\}$
= # Upcrossings bis Zeit N



$$\tau_0 := 0$$

$$\sigma_{j+1} := \min\{k > \tau_j \mid X_k \leq a\}$$

$$\tau_{j+1} := \min\{k > \sigma_{j+1} \mid X_k \geq b\}$$

1.3c Martingal-Konvergenzsätze (1)

Submartingal-Konvergenzsatz

$(X_n)_n$ Submartingal mit $c := \sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty$ \mathbb{P} -f.s., für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Beweis

für \mathbb{P} -f.s. Konvergenz nur z.z.: $\liminf_{n \rightarrow \infty} X_n \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} X_n$ \mathbb{P} -f.s., (" \leq " gilt immer!)

1. Schritt: $\Lambda := \{\liminf_{n \rightarrow \infty} X_n < \limsup_{n \rightarrow \infty} X_n\} = \bigcup_{\substack{a < b \\ a, b \in \mathbb{Q}}} \Lambda_{a,b} \Rightarrow \text{z.z.: } \mathbb{P}(\Lambda_{a,b}) = 0$
 $\forall a < b; a, b \in \mathbb{Q}$

für $a < b$ $\Lambda_{a,b} := \{\liminf_{n \rightarrow \infty} X_n \leq a < b \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} X_n\} = \{\omega \in \Omega \mid U(a,b) = \infty\}$

Pfade mit unendlich vielen Upcrossings!

$U(a,b) := \lim_{N \rightarrow \infty} \nearrow U_N(a,b)$ Anzahl der (a,b) -Upcrossings für den **gesamten** Pfad aufsteigende Folge!

2. Schritt: Seien $a, b \in \mathbb{Q}$, $a < b$ beliebig.

Beppo-Levi

$$\mathbb{E}(U(a,b)) = \lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \underbrace{(\limsup_{N \rightarrow \infty} \mathbb{E}(X_N^+) + |a|)}_{\leq c < \infty} \leq \frac{1}{b-a} \cdot (c + |a|) < \infty$$

Doob'sches Upcrossing-Lemma

$$\mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot (\mathbb{E}(X_N^+) + |a|)$$

$\Rightarrow U(a,b) < \infty$ \mathbb{P} -f.s.
 $\Rightarrow \mathbb{P}(\Lambda_{a,b}) = 0$

1.3c Martingal-Konvergenzsätze (2)

Submartingal-Konvergenzsatz

$(X_n)_n$ Submartingal mit $c := \sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow \boxed{X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}}$, für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Beweis

1. Schritt } $\Rightarrow X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}$, für eine ZV X_∞ d.h.: „für \mathbb{P} -f.a. Pfade existiert der Grenzwert“
 2. Schritt }

3. Schritt noch z.z.: $X_\infty := \lim_{n \rightarrow \infty} X_n \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|X_\infty|) &= \mathbb{E}(\lim_{n \rightarrow \infty} |X_n|) = \mathbb{E}(\liminf_{n \rightarrow \infty} |X_n|) \stackrel{\text{Fatou}}{\leq} \liminf_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mathbb{E}(|X_n|)}_{\substack{= X_n^+ + X_n^- \\ = 2X_n^+ - X_n}} = \liminf_{n \rightarrow \infty} (\underbrace{2\mathbb{E}(X_n^+)}_{\leq c} - \underbrace{\mathbb{E}(X_n)}_{\geq \mathbb{E}(X_0)}) \\ &\leq 2c - \mathbb{E}(X_0) \\ &< \infty \end{aligned}$$

Submartingal!

1.3c Martingal-Konvergenzsätze (3)

Submartingal-Konvergenzsatz

$(X_n)_n$ Submartingal mit $c := \sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow \boxed{X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}}$, für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Definition

z.B.: $\mathcal{H} := \{X_n | n \in \mathbb{N}\}$

Eine Menge von ZV'en $\mathcal{H} \subset \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

heißt *gleichgradig integrierbar* : $\Leftrightarrow \sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}(|X| \cdot 1_{\{|X| \geq L\}}) \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0$

Proposition

a) $\sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}(|X|^p) < \infty$ für ein $1 < p < \infty \Rightarrow \mathcal{H}$ gleichgradig integrierbar

b) $\left. \begin{array}{l} |X| \leq Y \quad \forall X \in \mathcal{H} \\ \text{für ein festes } Y \geq 0, Y \in \mathcal{L}^1 \end{array} \right\} \Rightarrow \mathcal{H} \text{ gleichgradig integrierbar}$

Beweis

a) $X \in \mathcal{H} \Rightarrow \mathbb{E}(|X| 1_{\{|X| \geq L\}}) \leq \mathbb{E}(|X| \cdot \frac{|X|^{p-1}}{L^{p-1}} \cdot 1_{\{|X| \geq L\}}) \leq \frac{1}{L^{p-1}} \underbrace{\mathbb{E}(|X|^p)}_{\substack{\text{uniform in } X \in \mathcal{H} \\ \leq c := \sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}(|X|^p)}} \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0 \quad \forall p > 1$

b) $X \in \mathcal{H} \Rightarrow |X| \leq Y \Rightarrow |X| \cdot 1_{\{|X| \geq L\}} \leq Y \cdot 1_{\{|X| \geq L\}} \leq Y \cdot 1_{\{|Y| \geq L\}} \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0 \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}$
 $\Rightarrow \sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}(|X| \cdot 1_{\{|X| \geq L\}}) \leq \underbrace{\mathbb{E}(Y \cdot 1_{\{|Y| \geq L\}})}_{\leq Y \in \mathcal{L}^1} \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0$ *Majorisierte Konvergenz*

1.3c Martingal-Konvergenzsätze (4)

Submartingal-Konvergenzsatz

$(X_n)_n$ Submartingal mit $c := \sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow \boxed{X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}}$ für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Definition

z.B.: $\mathcal{H} := \{X_n | n \in \mathbb{N}\}$

Eine Menge von ZV'en $\mathcal{H} \subset \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

heißt *gleichgradig integrierbar* $\Leftrightarrow \sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}(|X| \cdot 1_{\{|X| \geq L\}}) \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0$

Proposition

a) $\sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}(|X|^p) < \infty$ für ein $1 < p < \infty \Rightarrow \mathcal{H}$ gleichgradig integrierbar

b) $\left. \begin{array}{l} |X| \leq Y \quad \forall X \in \mathcal{H} \\ \text{für ein festes } Y \geq 0, Y \in \mathcal{L}^1 \end{array} \right\} \Rightarrow \mathcal{H} \text{ gleichgradig integrierbar}$

Martingal-Konvergenzsatz

a) $\left. \begin{array}{l} (M_n)_n \text{ Martingal,} \\ \{M_n | n \in \mathbb{N}\} \text{ gleichgradig integrierbar} \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} i) M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s., für ein } M_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}) \\ ii) \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) \rightarrow 0, \mathcal{L}^1\text{-Konvergenz!} \\ iii) M_n = \mathbb{E}(M_\infty | \mathcal{F}_n), \forall n \quad (\mathbb{P}\text{-f.s.}) \end{array} \right.$

b) $Y \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}), M_n := \mathbb{E}(Y | \mathcal{F}_n) \Rightarrow \{M_n | n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar

1.3c Martingal-Konvergenzsätze (5)

Submartingal-Konvergenzsatz

$(X_n)_n$ Submartingal mit $c := \sup_n \mathbb{E}(X_n^+) < \infty \Rightarrow \boxed{X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}}$ für ein $X_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$

Definition

$\mathcal{H} \subset \mathcal{L}^1(\mathcal{F})$ *gleichgradig integrierbar* $\Leftrightarrow \sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}(|X| \cdot 1_{\{|X| \geq L\}}) \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0$

Martingal-Konvergenzsatz

a) $\left. \begin{array}{l} (M_n)_n \text{ Martingal,} \\ \{M_n | n \in \mathbb{N}\} \text{ gleichgradig integrierbar} \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} i) M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s., für ein } M_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}) \\ ii) \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \mathcal{L}^1\text{-Konvergenz!} \\ iii) M_n = \mathbb{E}(M_\infty | \mathcal{F}_n), \forall n \quad (\mathbb{P}\text{-f.s.}) \end{array} \right.$

b) $Y \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}), M_n := \mathbb{E}(Y | \mathcal{F}_n) \Rightarrow \{M_n | n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar

Beweis

a) i) Nur zz., dass $c := \sup_n \mathbb{E}(M_n^+) < \infty$. Dann folgt die Behauptung aus vorherigem Satz!

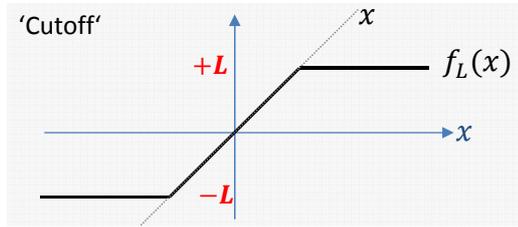
$$\begin{aligned} \{M_n | n \in \mathbb{N}\} \text{ gleichgr. intbar} &\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists L \text{ s.d.: } \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}}) < \varepsilon \\ \Rightarrow \mathbb{E}(M_n^+) \leq \mathbb{E}(|M_n|) &= \underbrace{\mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}})}_{< \varepsilon} + \underbrace{\mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| < L\}})}_{< L} < \varepsilon + L \\ &\hspace{15em} \text{unabhängig von } n \in \mathbb{N}! \\ &\hspace{18em} \Rightarrow i) \end{aligned}$$

Martingal-Konvergenzsatz (6)

- a) $(M_n)_n$ Martingal, $\{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar \Rightarrow $\begin{cases} i) M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s., f\"ur ein } M_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}) \\ ii) \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \mathcal{L}^1\text{-Konvergenz!} \\ iii) M_n = \mathbb{E}(M_\infty \mid \mathcal{F}_n), \forall n \text{ (}\mathbb{P}\text{-f.s.)} \end{cases}$
- b) $Y \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}), M_n := \mathbb{E}(Y \mid \mathcal{F}_n) \Rightarrow \{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar

Beweis

- a) ii) Für $L > 0$ sei $f_L(x) := \begin{cases} L, & x > L \\ x, & -L \leq x \leq L \\ -L, & x < -L \end{cases}$
 $\Rightarrow f_L$ stetig und beschränkt!



$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) &= \mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n) + f_L(M_n) - f_L(M_\infty) + f_L(M_\infty) - M_\infty|) \\ &\leq \underbrace{\mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n)|)}_{\alpha_n} + \underbrace{\mathbb{E}(|f_L(M_n) - f_L(M_\infty)|)}_{\beta_n} + \underbrace{\mathbb{E}(|f_L(M_\infty) - M_\infty|)}_{\gamma_n} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \alpha_n: \mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n)|) &= \mathbb{E}(|M_n - (-L)| \cdot 1_{\{M_n < -L\}}) + 0 + \mathbb{E}(|M_n - L| \cdot 1_{\{M_n > +L\}}) \\ &\leq |M_n| + L \leq 2|M_n| \qquad \qquad \qquad \leq |M_n| + L \leq 2|M_n| \end{aligned}$$

$\{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgr. intbar: $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}}) \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0$

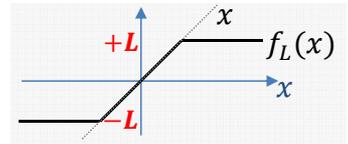
$\leq 2 \mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| > L\}}) \leq \frac{\varepsilon}{3}$ für $L \geq L_\varepsilon$ uniform in $n \in \mathbb{N}$

Martingal-Konvergenzsatz (7)

- a) $(M_n)_n$ Martingal, $\{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar \Rightarrow $\begin{cases} i) M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s., f\"ur ein } M_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}) \\ ii) \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \mathcal{L}^1\text{-Konvergenz!} \\ iii) M_n = \mathbb{E}(M_\infty \mid \mathcal{F}_n), \forall n \text{ (}\mathbb{P}\text{-f.s.)} \end{cases}$
- b) $Y \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}), M_n := \mathbb{E}(Y \mid \mathcal{F}_n) \Rightarrow \{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar

Beweis

- a) ii) Für $L > 0$ sei $f_L(x) := x \cdot 1_{\{|x| \leq L\}} + L \cdot 1_{\{|x| > L\}} \Rightarrow f_L$ stetig und beschränkt!



$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) &= \mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n) + f_L(M_n) - f_L(M_\infty) + f_L(M_\infty) - M_\infty|) \\ &\leq \underbrace{\mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n)|)}_{\alpha_n} + \underbrace{\mathbb{E}(|f_L(M_n) - f_L(M_\infty)|)}_{\beta_n} + \underbrace{\mathbb{E}(|f_L(M_\infty) - M_\infty|)}_{\gamma_n} \end{aligned}$$

Sei $\varepsilon > 0$. **Gesucht:** $L_\varepsilon > 0, N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ s.d.: $\alpha_n + \beta_n + \gamma_n < \varepsilon \quad \forall n \geq N_\varepsilon$

$\alpha_n: \mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n)|) \leq \frac{\varepsilon}{3}$ für $L \geq L'_\varepsilon$ uniform in $n \in \mathbb{N}$ \Leftarrow $\{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgr. intbar: $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}}) \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0$

analog

$\gamma_n: \mathbb{E}(|f_L(M_\infty) - M_\infty|) \leq 2 \mathbb{E}(|M_\infty| \cdot 1_{\{|M_\infty| > L\}}) \leq \frac{\varepsilon}{3}$ für $L \geq L''_\varepsilon$ \Leftarrow M_∞ integrierbar

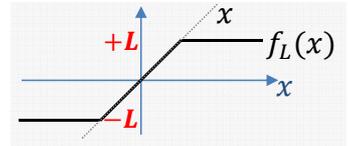
\Rightarrow für $L_\varepsilon := \max\{L'_\varepsilon, L''_\varepsilon\}$ gilt $\alpha_n + \gamma_n \leq \frac{2\varepsilon}{3} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Martingal-Konvergenzsatz (8)

- a) $(M_n)_n$ Martingal, $\{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar \Rightarrow $\begin{cases} i) M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}, \text{ f\"ur ein } M_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}) \\ ii) \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \mathcal{L}^1\text{-Konvergenz!} \\ iii) M_n = \mathbb{E}(M_\infty \mid \mathcal{F}_n), \forall n \text{ (}\mathbb{P}\text{-f.s.)} \end{cases}$
- b) $Y \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}), M_n := \mathbb{E}(Y \mid \mathcal{F}_n) \Rightarrow \{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar

Beweis

- a) **ii)** Für $L > 0$ sei $f_L(x) := x \cdot 1_{\{|x| \leq L\}} + L \cdot 1_{\{|x| > L\}} \Rightarrow f_L$ stetig und beschränkt!



$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) &= \mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n) + f_L(M_n) - f_L(M_\infty) + f_L(M_\infty) - M_\infty|) \\ &\leq \underbrace{\mathbb{E}(|M_n - f_L(M_n)|)}_{\alpha_n} + \underbrace{\mathbb{E}(|f_L(M_n) - f_L(M_\infty)|)}_{\beta_n} + \underbrace{\mathbb{E}(|f_L(M_\infty) - M_\infty|)}_{\gamma_n} \end{aligned}$$

Sei $\varepsilon > 0$. **Gesucht:** $L_\varepsilon > 0, N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ s.d.: $\alpha_n + \beta_n + \gamma_n < \varepsilon \quad \forall n \geq N_\varepsilon$

α_n, γ_n :
für $L_\varepsilon := \max\{L'_\varepsilon, L''_\varepsilon\}$ gilt $\alpha_n + \gamma_n \leq \frac{2\varepsilon}{3} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

β_n :
 $i) \Rightarrow M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}, \Rightarrow f_L(M_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f_L(M_\infty) \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}, \Rightarrow \mathbb{E}(f_L(M_n)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(f_L(M_\infty))$
 $\Rightarrow \mathbb{E}(|f_L(M_n) - f_L(M_\infty)|) \leq \frac{\varepsilon}{3} \quad \forall n \geq N_\varepsilon$

$\Rightarrow ii)$

Martingal-Konvergenzsatz (9)

- a) $(M_n)_n$ Martingal, $\{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar \Rightarrow $\begin{cases} i) M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M_\infty \text{ } \mathbb{P}\text{-f.s.}, \text{ f\"ur ein } M_\infty \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}) \\ ii) \mathbb{E}(|M_n - M_\infty|) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \mathcal{L}^1\text{-Konvergenz!} \\ iii) M_n = \mathbb{E}(M_\infty \mid \mathcal{F}_n), \forall n \text{ (}\mathbb{P}\text{-f.s.)} \end{cases}$
- b) $Y \in \mathcal{L}^1(\mathcal{F}), M_n := \mathbb{E}(Y \mid \mathcal{F}_n) \Rightarrow \{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgradig integrierbar

Beweis

- a) **iii)** Fasse M_n auf als Kandidat für die bedingte Wkt. $\mathbb{E}(M_\infty \mid \mathcal{F}_n)$.
Da $M_n \mathcal{F}_n$ -mb. ist, bleibt nur z.z., dass $\mathbb{E}(M_n \cdot 1_A) = \mathbb{E}(M_\infty \cdot 1_A) \quad \forall A \in \mathcal{F}_n$.

Sei $A \in \mathcal{F}_n$. Dann gilt **für alle $N \geq n$** :

$$\begin{aligned} |\mathbb{E}(M_n \cdot 1_A) - \mathbb{E}(M_\infty \cdot 1_A)| &\leq \underbrace{|\mathbb{E}(M_n \cdot 1_A) - \mathbb{E}(M_N \cdot 1_A)|}_{(M_n)_n \text{ Martingal} \stackrel{!}{=} 0} + \underbrace{|\mathbb{E}(M_N \cdot 1_A) - \mathbb{E}(M_\infty \cdot 1_A)|}_{\leq \mathbb{E}(|M_N - M_\infty| \cdot 1_A)} \\ &\leq \mathbb{E}(|M_n - M_N| \cdot 1_A) \stackrel{!}{=} \mathbb{E}(|M_n - M_N|) \stackrel{ii)}{\xrightarrow{N \rightarrow \infty}} 0 \end{aligned}$$

LS unabhängig von N

$\Rightarrow |\mathbb{E}(M_n \cdot 1_A) - \mathbb{E}(M_\infty \cdot 1_A)| = 0 \quad \forall A \in \mathcal{F}_n. \Rightarrow iii)$

b) **z.z.:** $\{M_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ gleichgr. intbar, d.h.: $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}}) \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0$ \mathcal{F}_n -mb.!

$n \in \mathbb{N}, L > 0 \Rightarrow \mathbb{E}(|M_n| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}}) = \mathbb{E}(|\mathbb{E}(Y \mid \mathcal{F}_n)| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}}) \leq \mathbb{E}(\mathbb{E}(|Y| \mid \mathcal{F}_n) \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}}) \leq \mathbb{E}(|Y| \mid \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(|Y| \cdot 1_{\{|M_n| \geq L\}})$

$X_1: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathbb{P}X_1^{-1})$	Diskrete Zeit $\mathbb{N} = \mathbb{N}_0$	Stetige Zeit \mathbb{R}^+
Filtrierung	$(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ $\mathcal{F}_n \subset \mathcal{F}_{n+1} \subset \mathcal{F} \quad \forall n \in \mathbb{N}$	$(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ $\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \subset \mathcal{F} \quad \forall 0 \leq s < t$
stochastischer Prozess X	$X \equiv (X_n)_{n \in \mathbb{N}}$	$X \equiv (X_t)_{t \geq 0}$
Annahmen an X	$(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ -adaptiert $\mathbb{E}(X_n) < \infty \quad \forall n \in \mathbb{N}$	$(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ -adaptiert $\mathbb{E}(X_t) < \infty \quad \forall t \geq 0$
X Submartingal $:\Leftrightarrow$	$\mathbb{E}(X_n \mathcal{F}_m) \geq X_m \quad \forall n \geq m$	$\mathbb{E}(X_t \mathcal{F}_s) \geq X_s \quad \forall t \geq s$
X Martingal $:\Leftrightarrow$	$\mathbb{E}(X_n \mathcal{F}_m) = X_m \quad \forall n \geq m$	$\mathbb{E}(X_t \mathcal{F}_s) = X_s \quad \forall t \geq s$
X Martingal $\left. \begin{array}{l} \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ konvex, mb.} \\ \Rightarrow \text{Jensen'sche Ungleichung} \end{array} \right\}$	$(\varphi(X_n))_n$ Submartingal, falls $\mathbb{E}(\varphi(X_n)) < \infty \quad \forall n \in \mathbb{N}$	$(\varphi(X_t))_t$ Submartingal, falls $\mathbb{E}(\varphi(X_t)) < \infty \quad \forall t \geq 0$
		$(X_t)_t$ nun mit rechtsstetigen Pfaden
Doob'sche Submartingal-Ungleichung X Submartingal $\Rightarrow \forall \lambda > 0$	$\mathbb{P}(\sup_{k \leq n} X_k \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_n^+)$	$\mathbb{P}(\sup_{0 \leq s \leq t} X_s \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_t^+)$
Doob'sche Maximal-Ungleichung X Martingal oder pos. Submartingal $\Rightarrow 1 < p < \infty$	$\mathbb{E} \left(\left(\sup_{k \leq n} X_k \right)^p \right) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(X_n ^p)$ falls $\sup_{k \leq n} X_k \in \mathcal{L}^p$	$\mathbb{E} \left(\left(\sup_{0 \leq s \leq t} X_s \right)^p \right) \leq c_p \cdot \mathbb{E}(X_t ^p)$ falls $\sup_{0 \leq s \leq t} X_s \in \mathcal{L}^p$
Doob'sches Upcrossing-Lemma X Submartingal $\Rightarrow a, b \in \mathbb{R}, a < b$	$\mathbb{E}(U_N) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_N - a)^+]$ $N \in \mathbb{N} \quad U_N = \# \text{ Upcrossings bis Zeit } N$	$\mathbb{E}(U_t) \leq \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{E}[(X_t - a)^+]$ $t \geq 0 \quad U_t = \# \text{ Upcrossings bis Zeit } t$

Doob'sche Submartingal-Ungleichung **Äquivalente Formulierung**

Sei $(X_n)_n$ ein Submartingal. Dann gilt für alle $N \in \mathbb{N}$

$$\mathbb{P}(\underbrace{\sup_{k \leq N} X_k}_{=: Z} \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \underbrace{\mathbb{E}(X_N^+)}_{=: c} \quad \forall \lambda > 0$$

bzw. **äquivalent** dazu:

$$\mathbb{P}(\sup_{k \leq N} X_k > \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_N^+) \quad \forall \lambda > 0$$

Beobachtung

Sei Z eine reellwertige ZV und $c \geq 0$.

Dann sind folgende Aussagen **äquivalent**:

- $$\left\{ \begin{array}{l} i) \mathbb{P}(Z \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \cdot c \quad \forall \lambda > 0 \\ ii) \mathbb{P}(Z > \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \cdot c \quad \forall \lambda > 0 \end{array} \right.$$

Beweis

$i) \Rightarrow ii)$: Wähle zu $\lambda > 0$ eine fallende Folge $\lambda_m \searrow \lambda, \lambda_m > \lambda$

$\Rightarrow \{Z \geq \lambda_m\} \nearrow \{Z > \lambda\}$ d.h.: $\cup_m \{Z \geq \lambda_m\} = \{Z > \lambda\}$ denn: $\left\{ \begin{array}{l} " \subset " Z \geq \lambda_m > \lambda \quad \text{für ein } m \\ " \supset " Z > \lambda \Rightarrow Z \geq \lambda_m \text{ für ein } m \end{array} \right.$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(Z \geq \lambda_m) \stackrel{i)}{\leq} \frac{1}{\lambda_m} \cdot c$$

Maßstetigkeit von unten \downarrow

$$\mathbb{P}(Z > \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \cdot c \quad \Rightarrow ii)$$

$ii) \Rightarrow i)$: Wähle zu $\lambda > 0$ eine aufsteigende Folge $\lambda_m \nearrow \lambda, \lambda_m < \lambda$

$\Rightarrow \{Z > \lambda_m\} \searrow \{Z \geq \lambda\}$ d.h.: $\cap_m \{Z > \lambda_m\} = \{Z \geq \lambda\}$ denn: $\left\{ \begin{array}{l} " \supset " Z \geq \lambda > \lambda_m \quad \forall m \\ " \subset " Z > \lambda_m \forall m \Rightarrow Z \geq \lim_m \lambda_m \end{array} \right.$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(Z > \lambda_m) \stackrel{ii)}{\leq} \frac{1}{\lambda_m} \cdot c$$

Maßstetigkeit von oben \downarrow

$$\mathbb{P}(Z \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \cdot c \quad \Rightarrow i)$$

1.3d Martingale in stetiger Zeit (1)

Doob'sche Submartingal-Ungleichung (in diskreter Zeit)

$$(X_n)_n \text{ Submartingal} \quad \Rightarrow \quad \mathbb{P}(\sup_{k \leq N} X_k \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_N^+) \quad \forall \lambda > 0 \quad (*_1)$$

↓ „Stetigkeitsargument“

Doob'sche Submartingal-Ungleichung (in stetiger Zeit)

$$\left. \begin{array}{l} (X_t)_{t \geq 0} (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0} \text{-Submartingal} \\ \text{Pfade von } (X_t)_t \text{ **rechtsstetig**} \end{array} \right\} \Rightarrow \mathbb{P}(\sup_{0 \leq s \leq t} X_s \geq +\lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_t^+) \quad \forall \lambda > 0$$

Beweis Sei $t > 0$.

Sei $(X_t)_{t \geq 0}$ ein $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ -Submartingal mit rechtsstetigen Pfaden.

Zeitdiskretisierung Sei $n \in \mathbb{N}$.

Definiere zeitdiskreten stoch. Prozess $(Y_k)_k$ durch $Y_k := X_{\frac{k \cdot t}{2^n}}$
 Definiere zeitdiskrete Filtrierung durch $\mathcal{F}_k := \mathcal{F}_k^Y := \sigma(Y_0, \dots, Y_k)$ } $\Rightarrow (Y_k)_k (\mathcal{F}_k)_k$ -Submartingal

$$\lambda > 0 \xrightarrow{(*_1)} \mathbb{P}(\sup_{k \leq 2^n} X_{\frac{k \cdot t}{2^n}} > \lambda) = \mathbb{P}(\sup_{k \leq 2^n} Y_k > \lambda) \stackrel{(*_1)}{\leq} \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(Y_{2^n}^+) = \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_t^+) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

↑ **Beobachtung** $Y_N = Y_{2^n} = X_t$

Doob'sche Submartingal-Ungleichung (in stetiger Zeit)

$$\left. \begin{array}{l} (X_t)_{t \geq 0} (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0} \text{-Submartingal} \\ \text{Pfade von } (X_t)_t \text{ **rechtsstetig**} \end{array} \right\} \Rightarrow \mathbb{P}(\sup_{0 \leq s \leq t} X_s \geq +\lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_t^+) \quad \forall \lambda > 0$$

Beweis Sei $t > 0$. Sei $(X_t)_{t \geq 0}$ ein $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ -Submartingal mit rechtsstetigen Pfaden.

Zeitdiskretisierung Sei $n \in \mathbb{N}$.

Definiere zeitdiskreten stoch. Prozess $(Y_n)_n$ durch $Y_k := X_{\frac{k \cdot t}{2^n}}$
 Definiere zeitdiskrete Filtrierung durch $\mathcal{F}_k := \mathcal{F}_k^Y := \sigma(Y_0, \dots, Y_k)$ } $\Rightarrow (Y_k)_k (\mathcal{F}_k)_k$ -Submartingal

$$\lambda > 0 \xrightarrow{(*_1)} \mathbb{P}(\sup_{s' \in F_n} X_{s'} > \lambda) = \mathbb{P}(\sup_{k \leq 2^n} X_{\frac{k \cdot t}{2^n}} > \lambda) = \mathbb{P}(\sup_{k \leq 2^n} Y_k > \lambda) \stackrel{(*_1)}{\leq} \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(Y_{2^n}^+) = \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_t^+) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$F_n := \{0, \frac{1 \cdot t}{2^n}, \dots, \frac{2^n \cdot t}{2^n} = t\} \Rightarrow F := \bigcup_{n \geq 1} F_n \text{ **dicht** in } [0, t]$$

(R.S. unabhängig von n)

Limes $n \rightarrow \infty$

$$F_n \nearrow F \Rightarrow \{ \sup_{s' \in F_n} X_{s'} > \lambda \} \nearrow \{ \sup_{s' \in F} X_{s'} > \lambda \} = \{ \sup_{s \in [0, t]} X_s > \lambda \} \Rightarrow \mathbb{P}(\sup_{s' \in F_n} X_{s'} > \lambda) \rightarrow \mathbb{P}(\sup_{s \in [0, t]} X_s > \lambda)$$

↑ **rechtsstetige Pfade** ↓ **Maßstetigkeit von unten**

$$\Rightarrow \mathbb{P}(\sup_{s \in [0, t]} X_s > \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_t^+) \quad \forall \lambda > 0$$

Beob.

$$\Leftrightarrow \mathbb{P}(\sup_{s \in [0, t]} X_s \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}(X_t^+) \quad \forall \lambda > 0$$

r-st.

$$\Rightarrow X_s(\omega) = \lim_{l \rightarrow \infty} X_{s_l'}(\omega) \leq \sup_{s' \in F} X_{s'}(\omega)$$

$$\Rightarrow \sup_{s \in [0, t]} X_s(\omega) \leq \sup_{s' \in F} X_{s'}(\omega)$$

"≥" klar