

# Blatt 9

Aufgabe 1 1.  $H \leq G$  offen. Sei  $(g_c)_{c \in G/H}$  ein Repräsentantensystem

der Nebenklassen von  $H$  in  $G$ .

$$\Rightarrow G = \bigcup_{c \in G/H} g_c H \Rightarrow G \setminus H = \bigcup_{\substack{c \in G/H \\ c \neq H}} g_c H \text{ ist offen.}$$

$\Rightarrow H$  abgeschlossen

↑  
offen als Transitiv  
von  $H$

2. Wie oben:  $G \setminus H = \bigcup_{\substack{c \in G/H \\ c \neq H}} g_c H$  ist endliche Vereinigung von abgeschlossenen  
↑  
Transitiv von  $H$   
→ abgeschlossen

Mengen  $\Rightarrow G \setminus H$  abgeschlossen  $\Rightarrow H$  offen

3.  $\square \Rightarrow$  ist 2.

$\square \Rightarrow$  abgeschlossen nach 1. Wie oben:  $G = \bigcup_{c \in G/H} g_c H$ . Das ist

eine offene Überdeckung von  $G$   $\xrightarrow[\text{Kpt.}]{G}$  Es gibt eine endliche

Teilüberdeckung. Die Überdeckung ist disjunkt und hat keine  
leeren Teile, also gibt es keine echte Teilüberdeckung.

$$\Rightarrow (G:H) = |G/H| < \infty$$

4.  $\square \Rightarrow$   $H \leq G$  offen.  $G$  ist kompakt, also ist

$$[L^H : K] = (G:H) < \infty \text{ nach 3.}$$

↑  
Galoistheorie

☐ Sei  $H \leq G$  abgeschlossen mit  $[H:K] < \infty$ .

$\Rightarrow (G:H) < \infty$  nach Galois-Theorie  $\stackrel{2.}{\Rightarrow} H$  offen.

## Aufgabe 2

1. Schritt 1: Zeige  $\lim_{i \in I} F(i) \neq \emptyset$ , wenn  $F(i) \neq \emptyset \forall i$ .

Setze jedes  $F(i)$  mit der diskreten Topologie aus.

$\#F(i) < \infty \Rightarrow F(i)$  kompakt.

Tychonow  $\Rightarrow X = \prod_{i \in I} F(i)$  kompakt.

$$\lim_{i \in I} F(i) = \left\{ (x_i)_{i \in I} \in X : \begin{array}{l} F(i) \xrightarrow{F_{ij}} F(j) \\ x_i \longmapsto x_j \end{array} \forall i, j \in I, i \leq j \right\}$$

$$= \bigcap_{\substack{i, j \in I \\ i \leq j}} \left\{ (x_i)_{i \in I} \in X : F_{ij}(x_j) = x_i \right\}$$

$X_{ij}$

diskret  
↓

$X_{ij}$  ist das Urbild von  $\{(x, y) \in F(i) \times F(j) : F_{ij}(y) = x\} \subseteq F(i) \times F(j)$   
unter  $(\pi_i, \pi_j): X \rightarrow F(i) \times F(j)$ , also abgeschlossen.

$\Rightarrow U_{ij} = X \setminus X_{ij}$  offen.

Angenommen  $\lim_{i \in I} F(i) = \emptyset \rightarrow X = X \setminus \lim_{i \in I} F(i) = \bigcup_{i \in I} X \setminus X_{ij} = \bigcup_{i \in I} U_{ij}$

$\times$  Not  $\Rightarrow X = \bigcup_{\alpha=1}^{\infty} U_{i_\alpha j_\alpha}$  für gewisse  $i_\alpha, j_\alpha \in I, i_\alpha \leq j_\alpha$ .

$$\rightarrow \emptyset = X \setminus \bigcup_{\alpha=1}^n U_{i_\alpha} = \bigcap_{\alpha=1}^n X_{i_\alpha}$$



Wähle ein  $j \in I$  mit  $j \geq i_\alpha \forall \alpha$  und ein  $x_0 \in F(j)$ .

Definiere  $x \in X$ , durch  $x_{i_\alpha} = F_{i_\alpha j}(x_0)$ ,

$x_{j_\alpha} = F_{j_\alpha j}(x_0)$ ,  $x_i$  beliebig für  $i \neq i_\alpha, j_\alpha$ .

$$\leadsto F_{i_\alpha j_\alpha}(x_{j_\alpha}) = F_{i_\alpha j_\alpha}(F_{j_\alpha j}(x_0)) = F_{i_\alpha j}(x_0) = x_{i_\alpha}$$

$$\text{Also } x \in \bigcap_{\alpha=1}^n X_{i_\alpha} = \emptyset \quad \downarrow$$

Schritt 2:  $\pi_i$  surjektiv.

Sei  $i \in I$  und  $x_i \in F(i)$  fest. Definiere

$$I_{i'} := \{j \in I : j \geq i'\} \text{ und } \tilde{F}(j) = \{x_j \in F(j) : F_{ij}(x_j) = x_i\} \text{ für}$$

$j \in I_{i'}$ . Für  $j, j' \in I_{i'}$ ,  $j \leq j'$  und  $x_{j'} \in \tilde{F}(j')$  ist

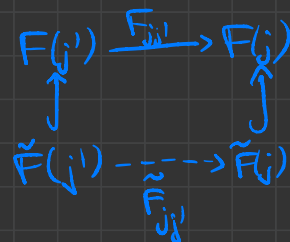
$$F_{ij}(F_{jj'}(x_{j'})) = F_{ijj'}(x_{j'}) = x_i \rightarrow x_{j'} \in \tilde{F}(j). \text{ Also erhält}$$

man eine Einschränkung  $\tilde{F}_{jj'} : \tilde{F}(j') \rightarrow \tilde{F}(j)$  von  $F_{jj'}$ .

$\leadsto$  Funktor  $\tilde{F} : I_{i'}^{\text{op}} \rightarrow \text{Sets}$

$$I_{i'} \text{ ist filtriert, } \tilde{F}(j) = F_{ij}^{-1}(x_i) \neq \emptyset$$

für  $j \in I_{i'}$ , da  $F_{ij}$  surjektiv ist.



Nach Schritt 1 ist  $\varprojlim_{j \in I_{i'}} \tilde{F}(j) \neq \emptyset$ .

Wähle  $y_i = (y_j)_{j \in I_i} \in \varprojlim_{j \in I_i} \tilde{F}(j)$ . Das hat insbesondere  $y_i \in \tilde{F}(i) = \{x_i\}$ ,

also  $y_i = x_i$ . Zu beliebigem  $j \in I$  wähle  $j' \in I_i$ ,  $j \leq j'$  und definiere  $y_{j'} = F_{jj'}(y_j)$ . Das ist wie üblich wohldefiniert und gibt ein kompatibles System  $\bar{y} = (y_j)_{j \in I} \in \varprojlim_{j \in I} F(j)$

$\rightarrow \pi_i(\bar{y}) = y_i = x_i$ , also wird  $x_i \in F(i)$  von  $\pi_i$  getroffen.

2.  $I := \{M \subseteq \mathbb{R} \text{ endlich}\}$ , filtriert geordnet bezüglich  $\subseteq$ .

$F: I^{\text{op}} \rightarrow \text{Sets}$ ,  $M \mapsto \{f: M \rightarrow \mathbb{Z} \text{ injektiv}\}$

Zu  $M \subseteq N$  ist  $F_{MN}: F(N) \rightarrow F(M)$  die Einschränkung.

Die  $F_{MN}$  sind surjektiv: Sei  $(M \xrightarrow{f} \mathbb{Z}) \in F(M)$ .

Da  $M$  endlich ist, ist  $\mathbb{Z} \setminus f(M)$  unendlich,  $N \setminus M$  hingegen ist endlich.  $\rightarrow$  Es gibt  $N \setminus M \xrightarrow{g} \mathbb{Z} \setminus f(M)$ .

Zusammen gibt das  $N = M \sqcup (N \setminus M) \xrightarrow{f \cup g} f(M) \sqcup (\mathbb{Z} \setminus f(M)) = \mathbb{Z}$ .

$\rightarrow f \cup g \in F(N)$  mit  $F_{MN}(f \cup g) = f$ .

Allerdings ist keines der  $\pi_M$  surjektiv:  $F(M)$  ist nicht leer, denn zu einer endlichen Menge  $M$  gibt's eine injektive Abbildung nach  $\mathbb{Z}$ .

2.  $\varprojlim_{M \in I} F(M)$  hingegen ist leer:

Angenommen,  $(f_M)_{M \in I} \in \varprojlim_{M \in I} F(M)$  existiert. Definiere

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Z}, \quad f(x) := f_{\{x\}}(x).$$

$f$  kann nicht injektiv sein, also ist  $f(x) = f(y)$  mit  $x \neq y$ .

$$f_{\{x,y\}}(x) = f_{\{x,y\} \setminus \{x\}}(x) = f_{\{y\}}(x) = f(y) = \dots = f_{\{x,y\}}(y)$$

$\Rightarrow f_{\{x,y\}}$  nicht injektiv  $\hookrightarrow$

$\varprojlim_{M \in I} F(M)$  besteht aus den Funktionen  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Z}$  die auf endlichen

Mengen injektiv sind. Das sind genau injektive Abbildungen

$\mathbb{R} \hookrightarrow \mathbb{Z}$ , also keine.

### Aufgabe 3

1.  $\Rightarrow$  Sei  $m \in M$ . 
$$\begin{array}{ccccc} G & \longrightarrow & G \times M & \longrightarrow & M \\ & & \downarrow & & \downarrow \\ & & g & \longmapsto & (g, m) & \longmapsto & gm \end{array}$$

ist stetig als Komposition stetiger Abbildungen.

$\Rightarrow$  offen ist  $\sigma^{-1}(m) = \{g \in G: gm = m\} = \text{Stab}_G(m)$

$\Leftarrow$  Die Fixpunktmenge  $\{m\} \in M$ ,  $m \in M$  bilden eine Basis von  $M$ . Also reicht  $\sigma^{-1}(m)$  offen,  $\sigma: G \times M \rightarrow M$ .

Für  $n \in Gm$  wähle  $g_n \in G$  mit  $g_n \cdot n = m$ .

$$\sigma^{-1}(m) = \{(g, n) \in G \times M: gn = m\} = \{(g, n) \in G \times Gm: gn = m\}$$

$gn = m$  geht nur, wenn  $n, m$  in gleicher Bahn

$$= \bigcup_{u \in Gm} \{(g, u) : g \in G, gu = u\} = \bigcup_{u \in Gm} \{g \in G : gu = g^{-1}u\} \times \{u\}$$

$$= \bigcup_{u \in Gm} \{g \in G : g \cdot n = u\} \times \{u\} = \bigcup_{u \in Gm} \underbrace{g_n^{-1} \cdot \text{Stab}_G(u)}_{\substack{\text{offen nach} \\ \text{Voraussetzung}}} \times \{u\}$$

$g_n^{-1} \text{Stab}_G(u)$  ist Transit einer offenen Menge, also offen in  $G$ .

$\{u\} \subseteq M$  ist offen, da  $M$  diskret.  $\leadsto \sigma^{-1}(u)$  offen.

2. •  $G \times L \rightarrow L$  stetig bezüglich Krulltopologie:

Sei  $\alpha \in L$ , zeige  $H = \text{Stab}_G(\alpha)$  offen. Wähle eine endliche Galoiserweiterung

$L'/K$  mit  $L' \subseteq L$ ,  $\alpha \in L'$ . Proj.  $\pi_{L'} : G \rightarrow G' = \text{Gal}(L'/K)$  ist stetig.

$$H = \{\sigma \in G : \sigma\alpha = \alpha\} = \{\sigma \in G : \pi_{L'}(\sigma)(\alpha) = \alpha\} = \{\sigma \in G : \pi_{L'}(\sigma) \in \text{Stab}_{G'}(\alpha)\} = \pi_{L'}^{-1}(\text{Stab}_{G'}(\alpha))$$

$\leadsto H$  offen, da in  $G'$  alles offen ist

• Sei  $G \times L \rightarrow L$  stetig bezüglich  $\tau$  auf  $G$ . Zeige, dass  $G \xrightarrow{\pi_{L'}} G' = \text{Gal}(L'/K)$  mit  $L'/K$  endl. Gal. stetig ist. Sei  $\alpha$  primitives Element von  $L'$ .

Sei  $\bar{\sigma} \in G'$  und  $\sigma \in G$  ein Urbild.

$$\pi_{L'}^{-1}(\{\bar{\sigma}\}) = \underbrace{\sigma \pi_{L'}^{-1}(\text{id})}_{\substack{\text{Basiselement für } G'}} = \sigma \cdot \text{Gal}(L/L) = \sigma \cdot \{\tau \in G : \tau|_L = \text{id}\} = \sigma \cdot \{\tau \in G : \tau(\alpha) = \alpha\} = \sigma \cdot \text{Stab}_G(\alpha) \text{ ist offen.}$$

3. Schritt 1:  $X = \mathbb{A}^1 \Rightarrow X(L) = L$

Operation  $G \times L \rightarrow L$  ist stetig nach 2.

Schritt 2:  $X = \mathbb{A}^n \Rightarrow X(L) = L^n$

Stabilisator von  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in L^n$  ist  $\{\sigma \in G : \sigma\alpha_i = \alpha_i, \forall i\} = \bigcap_{i=1}^n \text{Stab}_G(\alpha_i)$ , also offen.  
offen nach Schritt 1

Schritt 3:  $X = \text{Spec } A$ ,  $A$  endlich erzeugte  $k$ -Algebra

$\leadsto X$  abg. Unterschema von  $A^1$

$\Rightarrow X(L) \subseteq A^1(L)$ , also ist Operation auf  $X(L)$  stetig  
nach Schritt 2.

Schritt 4:  $X$  lokal von endlichem Typ /  $k$ .

Sei  $(x: \text{Spec } L \rightarrow X) \in X(L)$ . Wähle eine affin- $G$ -Umgebung  
 $U = \text{Spec } A$  des zugehörigen topologischen Punktes mit  $A$   
endlich erzeugter  $k$ -Algebra.

Es ist  $U(L) \subseteq X(L)$  und  $U(L)$  ist stabil unter der  $G$ -  
Operation, denn  $y \mapsto \sigma \cdot y = y \circ \text{Spec } \sigma$  ändert ja nichts am  
topologischen Punkt, nur an der Abbildung von Ringgarben.  
 $\Rightarrow \text{Stab}_G(x \in X(L)) = \text{Stab}_G(x \in U(L))$  ist offen nach Schritt 3  
 $\Rightarrow G$ -Operation auf  $X(L)$  stetig.

## Aufgabe 4

### $\Phi$ wohldefinierter Funktor

$A \in \hat{E}t(W)$ .  $\Phi(A) = \text{Hom}_{k\text{-Alg}}(A, k^s)$  wird  $G_k$ -Menge durch

$\sigma \cdot f = \sigma \circ f$  für  $\sigma \in G_k$ ,  $f \in \Phi(A)$ . Dass  $\Phi(A)$  endlich ist,

kommt später. <sup>(A)</sup> Stetigkeit der Operation: Sei  $f \in \Phi(A)$ ,  $f: A \rightarrow k^s$ .

$\dim_k A < \infty \Rightarrow \dim_k \text{im} f < \infty$ . Also gibt es einen Zwischenkörper

$k^S/L/k$  mit  $\text{im} f \subseteq L$ ,  $[L:k] < \infty$ .

$$\Rightarrow \text{Stab}_{G_k}(f) = \{\sigma \in G_k : \sigma|_{\text{im} f} = \text{id}\} \supseteq \{\sigma \in G_k : \sigma|_L = \text{id}\} = G_L, \text{ offen in } G_k.$$

$A \xrightarrow{f} B$  liefert  $\varphi^*: \Phi(B) \rightarrow \Phi(A)$ ,  $f \mapsto f \circ \varphi$ .  $\leadsto$  Funktor

$\Psi$  ist wohldefinierter Funktor

$M \in \mathcal{C}_f(G_k)$ .  $\Psi(M) = \text{Hom}_{G_k}(M, k^S)$  wird  $k^S$ -Algebra

durch punktweise Operationen. Dass  $\Psi(M)$  étale ist, kommt

später. <sup>(v)</sup> Ein Morphismus  $M \xrightarrow{\varphi} N$  liefert

$$\varphi^*: \Psi(N) \rightarrow \Psi(M), f \mapsto f \circ \varphi. \leadsto \text{Funktor}$$

$\Phi$  macht  $\times$  zu  $\cup$

$$\text{Sei } f \in \Phi(A \times B) = \text{Hom}_{k\text{-Alg}}(A \times B, k^S).$$

$$\text{Sei } e_1 := f(1, 0) \text{ und } e_2 := f(0, 1).$$

$$\Rightarrow e_1 e_2 = f(1, 0) \cdot f(0, 1) = f(0, 0) = 0 \text{ in } k^S$$

$$\Rightarrow e_1 = 0 \vee e_2 = 0$$

Wenn  $e_2 = 0$ , ist  $(e_2) = 0 \times B$  im Kern von  $f$ , also faktorisiert

$$f \text{ durch } A \times B / 0 \times B \cong A \quad \leadsto f \in \text{Hom}_{k\text{-Alg}}(A, k^S) = \Phi(A)$$

Wenn  $e_1 = 0$ , dann ist analog  $f \in \Phi(B)$ . Beides gleichzeitig geht



nicht, denn dann wäre  $e_1 = 0 = e_2$ , also  $1 = e_1 e_2 = 0$  in  $k^2$   $\downarrow$ .

$$\text{Also } \Phi(A \times B) = \Phi(A) \cup \Phi(B).$$

$\Psi$  macht  $U$  zu  $X$

$$\Psi(M \cup N) = \text{Hom}_{G_k}(M \cup N, k^S) \stackrel{UE \text{ von } U}{=} \text{Hom}_{G_k}(M, k^S) \times \text{Hom}_{G_k}(N, k^S) = \Psi(M) \times \Psi(N)$$

$\Psi(M)$  ist étale ( $\nabla$ ) und  $\dim_k \Psi(M) = \#M$

Wegen  $\Psi: U \rightarrow X$  reicht das für transitive  $M$ ,

also  $M = G_k / G_L$  mit  $[L:k] < \infty$  (Damit  $M$  endlich ist)

$$\Psi(M) = \text{Hom}_{G_k}(G_k / G_L, k^S) = \left\{ f \in \text{Hom}_{G_k}(G_k, k^S) : f(\sigma\tau) = f(\tau) \forall \sigma \in G_k, \tau \in G_L \right\}$$

$$\cong \left\{ \alpha \in k^S : \sigma\tau\alpha = \tau\alpha \forall \sigma \in G_k, \tau \in G_L \right\}$$

$$= \left\{ \alpha \in k^S : \tau\alpha = \alpha \forall \tau \in G_L \right\} = (k^S)^{G_L} \stackrel{\text{Galoistheorie}}{=} L$$

$L$  ist endlich separabel über  $k$ , also étale.

$$\dim_k \Psi(M) = [L:k] = (G_k : G_L) = \#M$$

$\Phi(A)$  ist endlich ( $\Delta$ ) und  $\#\Phi(A) = \dim_k A$

Wegen  $\Phi: X \rightarrow U$  ist obdA  $A = L$  ein Körper, separabel und endlich über  $k$ .

$$\#\Phi(A) = \#\text{Hom}_k(L, k^S) = [L:k]_S \stackrel{L/k \text{ separabel}}{=} [L:k] = \dim_k A < \infty$$

$\Psi \circ \Phi \cong \text{Id}$  Es gibt eine natürliche Transformation

$$\eta: \text{Id}_{\text{Et}(k)} \longrightarrow \Psi \circ \Phi$$

$$\eta_A: A \longrightarrow \Psi(\Phi(A)) = \text{Hom}_{G_k}(\text{Hom}_k(A, k^{\text{sep}}), k^{\text{sep}})$$
$$x \longmapsto (\text{ev}_x: f \longmapsto f(x))$$

Reduktion:  $\text{ev}_x$  ist  $G_k$ -äquvariant,  $\eta_A$  ist Hom von  $k$ -Algebren,  $\eta$  ist natürlich.

Zeige, dass  $\eta$  ein Iso ist.  $\Psi \circ \Phi$  schickt Produkte auf Produkte, also reicht es,  $\eta_L$  Iso zu zeigen für separable endliche Körpererweiterungen  $L/k$ .

Injektivität: Sei  $\text{ev}_x = \eta_L(x) = \eta_L(y) = \text{ev}_y$ ,  $x, y \in L$ .

$$\Rightarrow f(x) = f(y) \quad \forall f \in \Phi(L) = \text{Hom}_k(L, k^{\text{sep}}).$$

$\Phi(L)$  ist nicht leer, wähle  $f \in \Phi(L)$ . Als Homomorphismus von Körpern injektiv  $\Rightarrow f(x) = f(y)$  impliziert  $x = y$ .

Surjektivität folgt aus  $\dim_k \Psi(\Phi(L)) = \# \Phi(L) = \dim_k L$

$\Phi \circ \Psi \cong \text{Id}$  Es gibt eine natürliche Transformation

$$\varepsilon: \text{Id}_{\text{Et}(G_k)} \longrightarrow \Phi \circ \Psi$$

$$\varepsilon_M: M \longrightarrow \Phi(\Psi(M)) = \text{Hom}_k(\text{Hom}_{G_k}(M, k^{\text{sep}}), k^{\text{sep}})$$
$$x \longmapsto (\text{ev}_x: f \longmapsto f(x))$$

Rechner:  $ev_x$  ist Hom von  $k$ -Algebren,  $\varepsilon_M$  ist  $G_k$ -equivariant,

$\varepsilon_M$  ist natürlich in  $M$ .

Zeige noch, dass  $\varepsilon$  ein Iso ist.  $\Phi\psi$  schickt disjunkte Vereinigungen

auf disjunkte Vereinigungen. Reicht:  $\varepsilon_M$  Iso für  $M$  transitive

$G_k$ -Menge.  $M$  ist endlich, also  $M = G_k/G_L$  für ein

$L/k$  endlich separabel.

$$\varepsilon_M \text{ injektiv: Sei } ev_{\sigma G_L} = \varepsilon_M(\sigma G_L) = \varepsilon_M(\tau G_L) = ev_{\tau G_L}$$

mit  $\sigma, \tau \in G_k$ . Dann ist  $f(\sigma G_L) = f(\tau G_L)$  für alle

$$f \in \Psi(M) = \text{Hom}_{G_k}(G_k/G_L, k^s).$$

Wegen  $L/k$  endlich separabel ist  $L = k[\alpha]$  für ein  $\alpha \in L$ .

$$\begin{aligned} \text{Definiere } f: G_k/G_L &\rightarrow k^s, \\ gG_L &\mapsto g(\alpha) \end{aligned}$$

Das ist wohldefiniert, da  $g(\alpha) = \alpha$  für  $g \in G_L$ . Außerdem  $f$

$G_k$ -equivariant  $\Rightarrow f \in \Psi(M)$

$$\Rightarrow \sigma(\alpha) = f(\sigma G_L) = f(\tau G_L) = \tau(\alpha)$$

$$\Rightarrow \tau^{-1}\sigma(\alpha) = \alpha \quad \Rightarrow \tau^{-1}\sigma \text{ fixiert } k[\alpha] = L$$

$$\Rightarrow \tau^{-1}\sigma \in G_L \quad \Rightarrow \sigma G_L = \tau G_L$$

Surjektivität folgt jetzt aus  $\#\Phi(\Psi(M)) = \dim_k \Psi(M) = \#M$ .