

Blatt 14

Aufgabe 1

- ① Seien $P, Q \in X$ abgeschlossene Punkte.

$$\begin{aligned} h^0(\mathcal{L}) - h^0(\mathcal{L} - P - Q) &= \overset{R^2}{h^0(K - \mathcal{L}) + \deg \mathcal{L} + 1 - g} - (h^0(K - \mathcal{L} + P + Q) + \deg(\mathcal{L} - P - Q) + 1 - g) \\ &= h^0(K - \mathcal{L}) - h^0(K - \mathcal{L} + P + Q) + \deg(P, \mathcal{O}) \\ &\quad \deg(K - \mathcal{L}) = 2g + 1 - 2g + 1 = 2 > 0 \quad \deg(K - \mathcal{L} + P + Q) = 2g + 1 - 2g + 1 + 2 = 3 > 0 \\ &= 0 - 0 + 2 = 2 \end{aligned}$$

Nach Vorlesung ist $\mathcal{L}$ sehr ample.

- ② $\deg \Omega_{X/k}^{\otimes 3} = 3(2g - 2) = 6g - 6 \geq 2g + 8 - 6 = 2g + 2 \geq 2g + 1 \stackrel{①}{\Rightarrow} \Omega_{X/k}^{\otimes 3}$ sehr ample

$$\deg \Omega_{X/k}^{\otimes 2} = 2 \cdot (2g - 2) = 4g - 4 \geq 2g + 6 - 4 = 2g + 2 \geq 2g + 1 \stackrel{①}{\Rightarrow} \Omega_{X/k}^{\otimes 2} \text{ sehr ample}$$

- ③ Sei $P \in X$ ein abgeschlossener Punkt. Dann ist $\deg(3P) = 3 = 2g + 1$. Nach ① ist $\mathcal{O}_X(3P)$ sehr ample.

Nach Riemann-Roch ist $h^0(P) = h^0(K - 3P) + \deg(3P) + 1 - g = 0 + 3 + 1 - 1 = 3$. Weil $\mathcal{O}_X(3P)$ von globalen Schnitten erzeugt ist,

gibt das eine surjektive Abbildung $\mathcal{O}_X^3 \rightarrow \mathcal{O}_X(3P)$. Diese entspricht einer Einbettung $X \xrightarrow{e} \mathbb{P}_k^2$ mit $\mathcal{O}_X(3P) = e^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(1)$.

Weil X eigentlich ist, ist auch e eigentlich, also ist e eine abgeschlossene Einbettung.

Jetzt ist X ein abgeschlossenes Unterschema von $\mathbb{P}^2$, also $X = V_+(x)$, $x \in k[x, y, z]$ homogen. Damit die Dimension passt,

muss x ein Hauptideal sein, also $X = V_+(f)$ mit f homogen von Grad d . Nach Blatt 12, Aufgabe 1 ist $1 - g = \frac{(d-1)(d-2)}{2}$

$\Rightarrow d = 0 \vee d = 3$. $d = 0$ ergibt keinen Sinn, also $d = 3$.

Aufgabe 2

① $X = \text{Spec } A \Rightarrow 1_A = H^0(X, \mathcal{O})$ mit $D(1) = X$ affin und überdeckt $X \Rightarrow \mathcal{O}_X$ ampel

② Sei $\mathcal{L}$ eine invertierbare Garbe auf $X = \text{Spec } A$. Nach Vorlesung ist $\mathcal{L} = \hat{P}$ mit P einem projektiven A -Modul P von Rang 1.

Sei P erzeugt von $(p_i)_{i \in I}$, $p_i \in P = H^0(X, \mathcal{L})$. Zeige noch $X = \bigcup_{i \in I} D(p_i)$.

Sei $x \in X$. Dann ist $\mathcal{L}_x$ ein freies $\mathcal{O}_{X,x}$ -Modul von Rang 1, der von $(\frac{p_i}{1})_{i \in I}$ erzeugt wird. Nach einem Isomorphismus $\mathcal{L}_x \cong \mathcal{O}_{X,x}$.

ist $(1) = (\frac{p_i}{1})_{i \in I}$ im lokalen Ring $\mathcal{O}_{X,x}$. Dann liegen nicht alle $\frac{p_i}{1}$ in $\mathfrak{m}_x$, also ist ein $\frac{p_i}{1} \in \mathcal{O}_{X,x}^\times \Rightarrow x \in D(p_i)$.

Also $X = \bigcup D(p_i)$. Außerdem ist $D(p_i)$ als standard-offene Menge in $\text{Spec } A$ affin.

③ Sei $X \xrightarrow{j} Y$ eine offene Immersion mit Y affin. Nach ① ist $\mathcal{O}_Y$ ampel. Nach Vorlesung ist $j^* \mathcal{O}_Y = \mathcal{O}_X$ ampel.

④ Weil X quasiskompakt ist, gibt es eine endliche affin-offene Überdeckung $(U_i)_{i=1, \dots, n}$, $U_i = \text{Spec } R_i$. Weil X quasisepariert ist, ist

$U_i \cap U_j$ quasiskompakt. Sei $(V_{ijk})_{k \in \mathbb{N}}$ eine affin-offene Überdeckung von $U_i \cap U_j$, $V_{ijk} = S_{ijk}$. Sei $f_i = f|_{U_i} \in R_i$ und $f_{ijk} = f|_{V_{ijk}} \in S_{ijk}$.

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_X(D(1)) &\cong \left\{ (g_i \in \mathcal{O}_U(D(1))) : g_i|_{V_{ijk}} = g_j|_{V_{ijk}} \right\} = \left\{ \left(\frac{a_i}{f_i^{n_i}} \in (R_i)_{(f_i)} \right) : \frac{a_i}{f_i^{n_i}} = \frac{a_j}{f_j^{n_j}} \in S_{ijk} \right\} = \left\{ \left(\frac{b_i}{f_i^{m_i}} \in (R_i)_{(f_i)} \right) : \frac{b_i}{f_i^{m_i}} = \frac{b_j}{f_j^{m_j}} \in S_{ijk} \right\} \\ &\stackrel{\text{alles mit } f_j^{m_j} \text{ multiplizieren}}{=} \left\{ \left(\frac{c_i}{f_i^{m_i}} \in (R_i)_{(f_i)} \right) : c_i = g_j \text{ in } S_{ijk} \right\} = \left\{ \frac{a}{f^m} : a \in \mathcal{O}_X(X) \right\} = \mathcal{O}_X(X)_f \end{aligned}$$

④ X hat eine Überdeckung aus affinen $D_X(s_i)$, $s_i \in H^0(X, \mathcal{O}_X)$. Behauptung: $X \xrightarrow{\eta} \text{Spec } \mathcal{O}_X(X) = Y$ identifiziert X mit der offenen

Teilmenge $V = \bigcup D_Y(s_i)$ von Y . Isomorphie kann man lokal im Bild testen. Zeige also, dass $\eta^{-1}(D_Y(s_i)) \xrightarrow{\eta} D_Y(s_i)$ ein

Isomorphismus ist für alle i .

$$\text{Für } x \in X \text{ ist } x \in \eta^{-1}(D_Y(s_i)) \Leftrightarrow \eta(x) \in D_Y(s_i) \Leftrightarrow s_i \notin \mathfrak{m}_{\eta(x)} \stackrel{\mathcal{O}_{Y,\eta(x)} \xrightarrow{\eta^*} \mathcal{O}_{X,x} \text{ lokal}}{\Leftrightarrow} s_i = \eta^*(s_i) \notin \mathfrak{m}_x \Leftrightarrow x \in D_X(s_i)$$

Weil $D_X(s_i)$ affin ist, ist $D_X(s_i) \stackrel{?}{=} \text{Spec } \mathcal{O}_X(D_X(s_i)) = \text{Spec } (\mathcal{O}_X(X)_{(s_i)}) = D_Y(s_i)$.

$\Rightarrow \eta: X \rightarrow Y$ lokal iso $\Rightarrow \eta: X \rightarrow Y$ iso.

Aufgabe 3

① Seien $\mathcal{L}$ und $\mathcal{M}$ ampel auf X . Zeige zunächst, dass $p_1^* \mathcal{L} \otimes p_2^* \mathcal{M}$ ampel auf $X \times X$ ist. Wähle $(s_i)_{i \in I} \subset H^0(X, \mathcal{L}^{\otimes e})$

und $(t_j)_{j \in J} \subset H^0(X, \mathcal{M}^{\otimes d})$ mit $(D(s_i))_i$ und $(D(t_j))_j$ affin-offene Überdeckungen von X . Dann ist

$s_i^{\otimes e} \otimes t_j^{\otimes d} \in H^0(X \times X, p_1^* \mathcal{L}^{\otimes e} \otimes p_2^* \mathcal{M}^{\otimes d}) = H^0(X \times X, (p_1^* \mathcal{L} \otimes p_2^* \mathcal{M})^{\otimes e \cdot d})$. Sei $(x, y) \in X \times X$. Dann gilt:

$$(x, y) \in D(s_i^{\otimes e} \otimes t_j^{\otimes d}) \Leftrightarrow s_i^{\otimes e} \otimes t_j^{\otimes d} \in \mathcal{O}_{X \times X, (x, y)}^{\times} = (\mathcal{O}_{X, x} \otimes \mathcal{O}_{X, y})^{\times} \Leftrightarrow s_i^{\otimes e} \in \mathcal{O}_{X, x}^{\times} \wedge t_j^{\otimes d} \in \mathcal{O}_{X, y}^{\times} \Leftrightarrow s_i \in \mathcal{O}_{X, x}^{\times} \wedge t_j \in \mathcal{O}_{X, y}^{\times} \Leftrightarrow x \in D(s_i) \wedge y \in D(t_j) \Leftrightarrow (x, y) \in D(s_i) \times D(t_j)$$

Die $D(s_i) \times D(t_j)$ bilden eine affin-offene Überdeckung von $X \times X \rightarrow p_1^* \mathcal{L} \otimes p_2^* \mathcal{M}$ ampel.

Damit ist auch $\Delta^*(p_1^* \mathcal{L} \otimes p_2^* \mathcal{M}) = (\Delta^* p_1^* \mathcal{L}) \otimes (\Delta^* p_2^* \mathcal{M}) = \text{id}^* \mathcal{L} \otimes \text{id}^* \mathcal{M} = \mathcal{L} \otimes \mathcal{M}$ ampel.

② Segre-Einbettung: $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m \xrightarrow{\text{Segre-Einbettung}} \mathbb{P}^{nm+n+m}$ lokal gegeben durch $D_i(X_i) \times D_j(Y_j) \rightarrow D_{ij}(T_{ij})$

$$\begin{array}{ccc} \text{Spec } (k[X]_{(X_i)} \otimes k[Y]_{(Y_j)}) & \xrightarrow{\text{Segre-Einbettung}} & \text{Spec } k[\mathbb{I}]_{(T_{ij})} \\ \text{Spec } k[\frac{X_i}{X_j}, \frac{Y_j}{Y_i} : a+i, b+j] & \xrightarrow{\text{Segre-Einbettung}} & \text{Spec } k[\frac{T_{ab}}{T_{ij}} : (a,b) \neq (i,j)] \end{array}$$

Diese Ringabbildungen sind surjektiv, denn $\frac{X_a}{X_i}$ wird von $\frac{T_{aj}}{T_{ij}}$ und $\frac{Y_b}{Y_i}$ von $\frac{T_{ib}}{T_{ij}}$ getroffen. $\leadsto z$ ist abgeschlossene Einbettung.

Zeige, dass $z^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)) = p_1^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)) \otimes p_2^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1))$ gilt. Dann:

Seien $\mathcal{L}$ und $\mathcal{M}$ sehr ampel auf X . Diese liefern abgeschlossene Einbettungen $f: X \hookrightarrow \mathbb{P}_k^n$ und $g: X \hookrightarrow \mathbb{P}_k^m$.

Zusammen gibt das eine abgeschlossene Einbettung $X \xrightarrow{(f,g)} \mathbb{P}_k^n \times \mathbb{P}_k^m \xrightarrow{z} \mathbb{P}_k^N$, $N = nm+n+m$. Dabei gilt:

$$(z \circ (f, g))^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1) = (f, g)^* (p_1^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)) \otimes p_2^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1))) = (f^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)) \otimes g^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1))) = \mathcal{L} \otimes \mathcal{M}$$

$$\text{Jetzt noch } z^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1)): z^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1))|_{z^{-1}(D(T_{ij}))} = z^*(\widetilde{k[\mathbb{I}]_{(T_{ij})}}) = \left((k[\mathbb{I}]_{(T_{ij})} \otimes_{k[\mathbb{I}]_{(T_{ij})}} (k[\mathbb{I}]_{(X_i)} \otimes k[\mathbb{I}]_{(Y_j)}) \right)^{\sim}$$

$$= \left\langle \frac{T_{ab}}{T_{ij}} : (a,b) \neq (i,j) \right\rangle_{k[\mathbb{I}]_{(T_{ij})}} / \left(\frac{T_{ab}}{T_{ij}} - \frac{T_{ai}}{T_{ij}} \frac{T_{bj}}{T_{ij}} \right)^{\sim} = \left\langle T_{aj} : a+i; T_{ib} : b+j \right\rangle_{k[\mathbb{I}]_{(T_{ij})}}^{\sim}$$