Gruppentheorie **Evaluation – Tutorien – WS 1617**

YURI SANTOS **Anzahl: 3**

	1	2	3	4	5	Mittelwert
1. Wie ist Ihr Gesamteindruck vom Tutorium? *1=sehr gut, 2=eher gut, 3=eher schlecht, 4=schlecht, 5=keine Angabe*	3	0	0	0	0	1.000
2. Wie beurteilen Sie die fachlichen Fähigkeiten der Tutorin/des Tutors? (Beherrschung der fachlichen Inhalte) *1=sehr gut, 2=eher gut, 3=eher schlecht, 4=schlecht, 5=keine Angabe*	1	2	0	0	0	1.667
3. Wie beurteilen Sie die didaktischen Fähigkeiten der Tutorin/des Tutors? (Vermittlung der fachlichen Inhalte, Erklärungen, Eingehen auf Zwischenfragen usw.) *1=sehr gut, 2=eher gut, 3=eher schlecht, 4=schlecht, 5=keine Angabe*	1	2	0	0	0	1.667
4. Wie empfanden Sie die Bewertungen der Übungsaufgaben? *1=genau richtig, 2=eher streng, 3=eher großzügig, 4=zu streng, 5=kA*	3	0	0	0	0	1.000
5. Wie hilfreich empfinden Sie die Korrekturen? *1=sehr h, 2=eher h, 3=weniger h, 4=gar nicht h, 5=keine Angabe*	2	1	0	0	0	1.333
6. Wie war die Tutorin/der Tutor im Allgemeinen vorbereitet? *1=sehr gut, 2=eher gut, 3=eher schlecht, 4=schlecht, 5=keine Angabe*	3	0	0	0	0	1.000
7. Wie war die Erreichbarkeit der Tutorin/des Tutors außerhalb des Tutoriums? *1=sehr gut, 2=eher gut, 3=eher schlecht, 4=schlecht, 5=keine Angabe*	1	0	0	0	2	1.000

11. Kommentare

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

#N/A

8. Was hat die Tutorin/der Tutor gut gemacht?
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A

9. Was könnte die Tutorin/der Tutor besser machen?
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A

10. Halten Sie die Tutorin/den Tutor für herausragend genug, den Tutorenpreis der Fakultät für Mathematik zu erhalten?
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A
#N/A